

**Protokół Nr 30/09
z posiedzenia
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 25 czerwca 2009 rok**

Ad. 1

Posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska otworzył Przewodniczący Pan Józef Konarczak, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. 2

Obecni:

Przewodniczący:	Józef Konarczak
Wiceprzewodniczący:	Leszek Kamiński
Członkowie:	Grzegorz Józefowski
	Henryk Sadzki
	Alfred Siama
	Krzysztof Wachowiak
	Józef Czarnecki

Na posiedzenie Komisji zaproszono:

Pana Andrzeja Szumskiego Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Pan Józef Konarczak przedstawił porządek posiedzenia.

Pan Krzysztof Wachowiak zaproponował dodanie punktu 6 o treści: „wolne głosy i wnioski”.

Propozycję przyjęcia punktu zaopiniowano pozytywnie w wyniku głosowania: 6 „za”, podczas nieobecności Wiceprzewodniczącego Pana Leszka Kamińskiego.

W wyniku głosowania porządek posiedzenia ze zmianą został przyjęty głosami: 6 „za”, podczas nieobecności Wiceprzewodniczącego Pana Leszka Kamińskiego.

Ad.4

Omówienie Gospodarowania Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Szumskiego.

Pan Naczelnik omówił gospodarowanie Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i rozpoczął od przybliżenia tego w jaki sposób został on utworzony. Otóż, obok Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkich Funduszy działają Powiatowe oraz Gminne Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Poinformował, że Narodowe i Wojewódzkie FOŚiGW prowadzą samodzielną gospodarkę finansową i posiadają środki na finansowanie zadań oraz kosztów działalności, a to istotna różnica w działaniu powiatowych, jak i gminnych funduszy.

Przychodami wszystkich funduszy są: wpływy z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych pobieranych według przepisów o ochronie środowiska. To przepisy o ochronie środowiska dokładnie określają przychody każdego z czterech funduszy, np. wpływy z tytułu opłat i kar stanowią w 20 % przychody gminnego funduszu, a w 10 % powiatowego funduszu. Wpływy z tytułu opłat i kar za usuwanie drzew i krzewów stanowią w całości przychód gminnego funduszu, z tego terenu, na którym usunięto drzewa lub krzewy.

Środki finansowe będące w dyspozycji powiatowego funduszu przeznacza się na te same cele, co środki gminnego funduszu. Są one określone w ustawie, z tym że prowadzenie obserwacji terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy są realizowane z powiatowych funduszy, natomiast są ujęte w gminnych funduszach. Pozostałe zadania są podobne. Ustawa wymienia, że ze środków funduszy mogą być finansowane następujące cele:

- edukacja ekologiczna oraz propagowanie zadań proekologicznych i zasady zrównoważonego rozwoju;
- wspomaganie realizacji zadań państwowego monitoringu środowiska;
- wspomaganie innych systemów kontrolnych i pomiarowych oraz badań stanu środowiska, a także systemów pomiarowych zużycia wody i ciepła;
- wspomaganie systemów gromadzenia i przetwarzania danych związanych z dostępem do informacji o środowisku;
- realizowanie zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej;
- przedsięwzięcia związane z ochroną przyrody, w tym urządzenie i utrzymanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków;
- przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami i ochroną powierzchni ziemi;
- przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza;
- przedsięwzięcia związane z ochroną wód;
- profilaktykę zdrowotną dzieci na obszarach, na których występują przekroczenia standardów jakości środowiska;
- wspieranie wykorzystania lokalnych źródeł energii odnawialnej oraz pomoc przy wprowadzaniu bardziej przyjaznych dla środowiska nośników energii;
- wspieranie działalności związanej z wytwarzaniem biokomponentów i biopaliw ciekłych,
- wspieranie ekologicznych form transportu;
- wspieranie ekologicznych form transportu;
- działania z zakresu rolnictwa ekologicznego bezpośrednio oddziałujące na stan gleby, powietrza i wód, w szczególności na prowadzenie gospodarstw rolnych produkujących metodami

ekologicznymi położonych na obszarach szczególnie chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody;

- inne zadania ustalone przez radę gminy, służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju, w tym na programy ochrony środowiska.

Ponadto środki powiatowych funduszy przeznacza się na inne zadania ustalone przez radę powiatu, służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju, w tym na programy ochrony środowiska.

Na salę obrad wszedł Pan Leszek Kamiński.

Po omówieniu ustawowych zapisów dotyczących Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Pan Naczelnik** przedstawił konstrukcję Powiatowego FOŚiGW. Poinformował, że obecnie gospodarujemy funduszem w wysokości około 200 tys. zł. Są to przychody za gospodarcze korzystanie ze środowiska rozpisane na zadania, które są realizowane na podstawie wniosków składanych głównie przez gminy, a które dotyczą m.in. rewitalizacji parków, małej retencji.

Następnie głos zabrał **Radny Pan Józef Czarnecki**, zapytał czy będzie więcej środków.

Pan Andrzej Szumski odpowiedział, że środków jest więcej, niż w roku poprzednim, jak i w latach ubiegłych, co wynika z tego, że przedsiębiorstwa są bardziej dyscyplinowane przez kontrole i wpłacają więcej pieniędzy, choć jeszcze i tak wielu z nich zapomina o obowiązku sporządzania informacji i przekazywania ich do Marszałka Województwa i wnoszenia odpowiednich opłat. Nawet jeżeli nie przekracza się kwoty 400 zł należnej do zapłacenia i jej się nie wpłaca, to należy złożyć stosowną informację.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że przepisy prawa dotyczące ochrony są źle skonstruowane, ponieważ ze środowiska korzystają wszyscy. Zatem obowiązkiem uiszczania opłat powinni być objęci nie tylko przedsiębiorcy.

Pan Naczelnik dodał ponadto, że wcześniej takie informacje składano co kwartał, natomiast obecnie raz na pół roku.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z pytaniem do **Pana Naczelnika**, czy wniosek o termoizolację budynku mieszkalnego może złożyć indywidualna osoba i skorzystać ze środków funduszu.

Pan Naczelnik odpowiedział, że zgodnie z ustawowymi zapisami może. Jednak musi to być zadanie ustalone i zapisane w planie. Zaznaczył, że niektóre gminy dofinansowują budowę przydomowych oczyszczalni ścieków czy montaż kolektorów oświetleniowych, a także inne systemy związane z odnawialnymi źródłami energii.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z kolejnym pytaniem do **Pana Naczelnika**, czy uzasadnione jest dofinansowanie zakupu ciągnika czy rębaka.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że są ustawowe zapisy, które to umożliwiają.

Radny Pan Henryk Sadzki dodał, że zakup rębaka nie byłby możliwy bez zakupu ciągnika. Używanie rębaka powoduje, że drzewostan zachowany jest w takim stanie jaki być powinien, a dodatkowo dla bezpieczeństwa społeczności gałęzie są rozdrabniane i spalane w kotłach.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to inwestycja słuszną tym bardziej, że istnieje wiele dróg zarośniętych krzakami, a dzięki rębakowi mogą być one usuwane. Dzięki temu poprawia się widoczność na drogach, dlatego takie zakupy są potrzebne.

Ad. 5

Wizytacja wybranych składowisk odpadów komunalnych planowanych do likwidacji i rekultywacji – Karzec.

Główne założenia projektu, który będzie wykonywany na składowisku omówiła **Pani Katarzyna Dankiewicz – specjalista ds. technicznych projektu oraz Pan Karol Juchniewicz**. Poinformowali, że składowisko jest eksploatowane do dnia 30 czerwca, natomiast 1 lipca br. będzie przekazane do rekultywacji - wykonawcy prac - Zakładowi Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o. o. ze Świdnicy w ramach Grupy Projektów pn. „Gospodarka odpadami i osadami ściekowymi w Lesznie i subregionie leszczyńskim”. Składowisko w Karcu ma być zrehabilitowane zgodnie z harmonogramem do 18 grudnia br., łącznie z uzyskaniem dokumentacji powykonawczej. W ramach rekultywacji składowisko zostanie wyposażone w system odwodnienia oraz system odgazowania i uszczelnienia. Z odpadów zostanie uformowana czasza, kopiec, na który zostanie nałożona warstwa odgazowująca i wyrównawcza, wszystko zostanie następnie pokryte geobembraną i geowłókniną, następnie warstwą filtracyjną, warstwą podglebia i humusu. Całe składowisko zostanie obsiane mieszkanką traw oraz zostaną zasadzone drzewa i krzewy. Zostaną wykonane również cztery studnie odgazowujące z ujściem do atmosfery, a zasadniczym odwodnieniem zrehabilitowanej czaszy będzie rów ewakuacyjny wokół składowiska.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy składowisko było już wcześniej przygotowywane do rekultywacji.

Pani Katarzyna Dankiewicz odpowiedziała, że nie. Składowisko jest eksploatowane przez Gminę Krobia od 1994 r. i nie było uszczelniane. Był natomiast prowadzony do dnia dzisiejszego monitoring z sieci pizometrów i badanie wód podziemnych oraz gazu składowego. Dodała także, że monitoring musi być prowadzony jeszcze przez okres 30 lat po rekultywacji.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał jaki jest koszt takiego projektu.

Pani Katarzyna Dankiewicz poinformowała, że jest to kwota 490 tys. euro na całym składowisku. Całe składowisko zajmuje powierzchnię ponad 3,5 ha, z tego do rekultywacji jest prawie 2,5 ha, natomiast pozostały teren jest do uporządkowania.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał z jakiego terenu w tej chwili są przyjmowane odpady.

Pani Katarzyna Dankiewicz odpowiedziała, że odpady są dowożone z Leszna, Ponieca i Miejskiej Górki. Generalnie na składowisko trafiają odpady komunalne, gruz i ziemia. Dopuszczalne jest także mieszanie odpadów. Poinformowała również, że na składowisku nie znajdują się odpady niebezpieczne.

Przewodniczący Komisji podziękował **Pani Katarzynie Dankiewicz** za przekazanie informacji oraz wyraził chęć obejrzenia składowiska po rekultywacji na początku następnego roku.

Ad. 6

W wolnych głosach i wnioskach powrócono do sprawy dotyczącej zaproszenia przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa w związku z pogarszającą się sytuacją w branży mleczarskiej. Uzgodniono, że o pomoc w zorganizowaniu spotkania zostanie poproszony Pan Leszek Hądzlik, jako osoba najbardziej kompetentna i znająca tematykę mleczarską. Zaproponowano, aby termin spotkania z przedstawicielami Ministerstwa Rolnictwa wyznaczyć na miesiąc wrzesień bądź październik br.

Ad. 7

Przewodniczący Pan Józef Konarczak podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska**

Józef Konarczak

Protokołowała: Joanna Bilińska