

Protokół Nr XVIII/08
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej dnia 26 czerwca 2008 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Marcinkowski o godzinie 13.00 otworzył osiemnastą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Podczas stwierdzania quorum na sesji obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Pan Józef Czarniecki oraz Pan Krzysztof Wachowiak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przedstawił proponowany porządek obrad XVIII sesji Rady Powiatu.

Na posiedzenie Rady Powiatu przybył radny Pan Krzysztof Wachowiak.

Na sali obecnych jest 18 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przedstawił **wniosek Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego w sprawie dodania do porządku obrad jako pkt. 9 : „9) Stanowisko Radnych Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie niewystarczających środków przekazywanych przez Wojewodę Wielkopolskiego na domy pomocy społecznej i grożącej akcji protestacyjnej pracowników domów pomocy społecznej. „**

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński poinformował, że po analizie sytuacji oraz po spotkaniu i rozmowie z podmiotem, który miałby ten oddział dalej prowadzić, składa **wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 8 j) „Rozparzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Oddziału dla Przewlekłe Chorych w Poniecu działającego w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. „**

Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że w związku z tym, że radni mają nad tym wnioskiem głosować, prosi o przedstawienie argumentów za wycofaniem tego punktu z dzisiejszego porządku obrad.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski poinformował, że na ostatnim spotkaniu Siostry nie zadeklarowały jednoznacznie gotowości przejęcia oddziału w Poniecu, przedstawiły problemy związane z przejęciem załogi na podstawie Kodeksu Pracy oraz nakładów, jakie zadeklarował powiat w związku z remontem pawilonu. W spotkaniu tym uczestniczyła również przedstawicielka Narodowego Funduszu Zdrowia- Dyrektor Pani Aleksandra Stamm, która udzielała wyjaśnień Siostram. Do dnia dzisiejszego Siostry nie przedstawiły deklaracji przejęcia, w związku z czym powiat nie chce ciągnąć tego tematu bez jednoczesnych postępów w rozmowach prowadzących do ostatecznej decyzji. W przypadku złożenia takiej deklaracji aprobującej wcześniejsze porozumienie sprawa może powrócić na kolejnej sesji Rady Powiatu. Starosta dodał, że na dzień dzisiejszy, zarówno pacjenci jak i pracownicy, niepewni są istnienia tego oddziału w przypadku przejęcia go przez Zgromadzenie Sióstr. Starosta zapewnił, że temat przyszłości oddziału w Poniecu nie zniknie, będą dalej prowadzone rozmowy z radnymi na temat dalszego prowadzenia oddziału przez powiat. Dodał, że być może będzie trzeba ten oddział przenieść do Gostynia.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że nie na rękę jest mu wycofanie tego punktu z porządku obrad, gdyż zwrócili się do niego pacjenci gabinetu rehabilitacji, którzy również są dzisiaj tu na sali obrad.

Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego został przyjęty w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wniosek Starosty o wycofanie z porządku obrad pkt. 8 j) został przyjęty w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 3)

Protokół Nr XVII/08 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 maja 2008 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych.

Ad. 4)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 29 maja, 5 czerwca i 16 czerwca 2008 r. zostały przekazane radnym.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski poinformował, że 12 czerwca br. wraz z Naczelnikiem Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami udali się do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie nieruchomości. Starosta - jako reprezentujący Skarb Państwa na terenie powiatu - zwrócił uwagę na niezakończoną od kilku lat sprawę, które czekają na decyzję Wojewody. Z tego powodu nieruchomości, m.in. garaże położone przy ul. Starogostyńskiej w Gostyniu, nie mogą zostać zagospodarowane przez powiat. Pozytywna decyzja zapadła już w sprawie komunalizacji drogi w Studziannie. Dnia 13 czerwca br. odbyła się Ponadpowiatowa Paraspartakiada „Gostyń 2008”. Zmagania sportowe miały miejsce na boiskach Centrum Sportowego „SZEWA” w Gostyniu. Dnia 16 czerwca odbyło się spotkanie z mieszkańcami wsi Studzianna, przedstawicielami samorządu Gminy Borek Wlkp. oraz firmami użytkującymi przedmiotową drogę. Starosta poinformował też o spotkaniu z przedstawicielami Gminy Gostyń w sprawie eksploatacji i zagospodarowania pływalni. 23 czerwca br. powiat gostyński odwiedził Wojewoda Wielkopolski, a głównym celem wizyty było zapoznanie się z radiowym systemem współdziałania służb, inspekcji i straży.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora poinformował, że 4 czerwca br. przewodniczył Komisji Konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora SP ZOZ w Gostyniu. Dnia 10 czerwca, wraz z Dyrektorem PCPR w Gostyniu, uczestniczył w spotkaniu z Wicewojewodą Wielkopolskim w sprawie działalności DPS-ów, a zwłaszcza w kwestii płac pracowników oraz kosztów bieżącego utrzymania. Spotkanie dyrektorów DPS-ów oraz przedstawicieli pracowników w sprawie podwyżek płacowych odbyło się 16 czerwca br. w Starostwie Powiatowym w Gostyniu. Ponadto poinformował, że uczestniczył w Konwencji Starostów Województwa Wielkopolskiego, podczas którego przedstawiono laureata konkursu „Lider Zarządzania 2007” w kategorii „Oświata- między edukacją a zatrudnieniem”. Uczestniczył też w spotkaniu z Siostrami Zgromadzenia Św. Wincentego a’Paulo w sprawie przejęcia oddziału w Poniecu. Dnia 19 czerwca br. uczestniczył w Spartakiadzie Osób Niepełnosprawnych organizowanej przez DPS- Rogowo. Wicestarosta uczestniczył również w uroczystościach kończących rok szkolny. 22 czerwca br. wziął udział w uroczystościach 50- lecia działalności DPS w Chwałkowie. 25 czerwca br. w DPS Rogowo i DPS Chwałkowo gościł Wicewojewoda Wielkopolski, wizyta dotyczyła bieżących problemów związanych z działalnością placówek. Wicestarosta poinformował, że brał również udział w obchodach 130- lecia Kółek Rolniczych w Pogorzeli.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w posiedzeniach Komisji Funduszu Poręczeń Kredytowych. Wraz z Naczelnikiem Ruchu Drogowego oraz przedstawicielem Pionu Gospodarczego Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu odebrali zakupiony przez powiat samochód marki Ford Mondeo z wideorejestratorem. Ponadto uczestniczył w powołanej przez Starostę komisji konkursowej do wyboru ofert na prowadzenie parkingu oraz usuwanie pojazdów z dróg, uczestniczył w sesji Rady Gminy Pępowo. Uczestniczył też w pierwszym posiedzeniu nowo wybranego Zarządu Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej- posiedzenie to odbyło się na terenie powiatu gostyńskiego. Brał udział w walnym zgromadzeniu

Emerytów i Rencistów w Gostyniu, uczestniczył w inauguracji obchodów Dnia Pogorzeli, brał udział w spotkaniu z mieszkańcami sołectwa Studzianna, uczestniczył w spotkaniu podsumowującym inwestycje drogowe- budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Siedlec, reprezentował Powiat w walnym zgromadzeniu WOKISS-u.

Ad. 5)

W punkcie „Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji oraz odpowiedzi na postawione pytania” radni zadali następujące pytania:

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił uwagę, że 17 czerwca br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami spółek wodnych. Zapytał, czy ktoś z członków Zarządu Powiatu brał udział w tym spotkaniu i jakie tematy były poruszane.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak odwołując się do pkt. 8 informacji z dnia 16 czerwca br. zwrócił się o udzielenie szerszej informacji na temat ul. Polnej i warunków przekazania tej drogi Gminie Gostyń.

Radny Pan Henryk Sadzki zapytał o pkt. 2 i) informacji z 16 czerwca 2008 r., tj. zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie w sprawie pozbawienia ulic na terenie miasta Śrem kategorii dróg powiatowych.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński poinformował, że miasto nie wyraża chęci przejęcia ulicy Polnej, natomiast szczegółów w tej chwili nie jest w stanie podać.

Odpowiadając na zapytanie radnego Sadzkiego powiedział, że jest to opinia wymagana przez przepisy prawa, jest to formalność.

Odpowiadając na zapytanie radnego Wachowiaka powiedział, że w spotkaniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski stwierdził, iż rozumie, że odpowiedzi na niewyjaśnione kwestie zostaną udzielona przez Zarząd Powiatu w formie pisemnej.

Ad. 6)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 7)

W punkcie „Składanie zapytań radnych” głosu nie zabrano.

Ad. 8 a)

Projekt uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” przedstawił Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski.

Poinformował, że dnia 30 sierpnia 2001 r. Rada Powiatu Gostyńskiego uchwałą Nr XXXIV/212/01 przyjęła Statut Powiatu Gostyńskiego, którego § 6 ust. 1 stanowi, iż mając na celu odpowiednie uhonorowanie obywateli i instytucji za zasługi wniesione dla Powiatu Gostyńskiego ustanawia się

wyróżnienie „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”. Dnia 27 kwietnia 2007 r. Rada Powiatu Gostyńskiego uchwałą Nr VI/46/07 określiła zasady i szczegółowy tryb przyznawania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”. W dniu 14 lutego 2008 r. Zarząd Powiatu Gostyńskiego uchwałą Nr 46/384/08 wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o nadanie wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” dla Pana Leszka Hądzlika. Pan Leszek Hądzlik urodził się 14 sierpnia 1952 roku w Poniecu. Po zdaniu egzaminu dojrzałości w 1971 roku w Liceum Ogólnokształcącym w Gostyniu, rozpoczął naukę na Akademii Rolniczej w Poznaniu na Wydziale Zootechnicznym, którą ukończył w 1976 r. uzyskując tytuł mgr inż. zootechnik. W latach 1976 – 1993 pracował w Kombinacie PGR w Pudliszkach jako specjalista ds. produkcji zwierzęcej. W latach 1993 – 2005 był współdzierzawcą Gospodarstwa Rolnego w Drzewcach, a od 2005 r. jest jego współwłaścicielem.

Działalność w Związkach Hodowców Koni i Bydła: Od 1998 roku prezes Powiatowego Koła Wielkopolskiego Związku Hodowców Koni w Gostyniu, od 2000 roku prezes Wielkopolskiego Związku Hodowców Koni w Poznaniu oraz członek Prezydium Polskiego Związku Hodowców Koni. W 2001 roku reprezentował Polski Związek Hodowców Koni na Światowym Zjeździe Hodowców Koni Sportowych w Weronie, podczas którego Polski Związek Hodowców Koni został członkiem Światowej Federacji Hodowli Koni Sportowych. Od 1999 roku członek Zarządu Wielkopolskiego Związku Hodowców Bydła (sekretarz, od 2003 r. wiceprezes). Od 2003 roku prezydent Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie. Po raz pierwszy Walne Zgromadzenie Delegatów Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka powierzyło tę zaszczytną funkcję Panu Hądzlikowi na Zjeździe w dniu 26 kwietnia 2003 r., gdy sprawował mandat radnego Rady Powiatu Gostyńskiego. W maju 2007 r. Walne Zgromadzenie Delegatów ponownie powierzyło mu funkcję Prezydenta Federacji na 4 letnią kadencję. W okresie sprawowania funkcji Prezydenta przez Pana Hądzlika, Federacja podjęła się wielu wyzwań związanych z uspołecznieniem polskiej hodowli bydła. Zadania, które dotychczas wykonywane były przez jednostki organizacyjne podporządkowane Ministrowi Rolnictwa, zostały dzięki wysiłkowi Zarządu Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka kierowanego przez Pana Hądzlika, przekazane do realizacji Polskiej Federacji. Działania te spotkały się z wielkim uznaniem hodowców bydła z całego kraju. Ponadto znaczny jest udział Pana Hądzlika w organizowaniu specjalistycznych wystaw prezentujących dorobek hodowców bydła mlecznego. Jedną z nich odbywa się cyklicznie w Pudliszkach. Pan Leszek Hądzlik działa na rzecz hodowców Powiatu Gostyńskiego a także Województwa Wielkopolskiego i hodowców całego kraju. Od 2005 roku członek Rady Naukowej Instytutu Zootechniki w Krakowie. Od 2007 roku członek Klubu Profesorów Hodowli Bydła.

Działalność społeczna:

1969 – 1994 – zawodnik Ludowego Klubu Sportowego Zjednoczeni Pudliszki,

1970 – 1987 – 1994 – trener LKS Zjednoczeni Pudliszki,

1996 – 2004 – wiceprezes LKS Zjednoczeni Pudliszki

W latach 1980 – 1987 w prowadzonej klasyfikacji na najlepszego kapitana ligi okręgowej Leszno –

Zielona Góra a później Legnica – pięciokrotny laureat klasyfikacji

W latach 1981 – 1982 LKS Zjednoczeni Pudliszki był pierwszym zespołem ludowym, który awansował do III ligi, gdzie zdobył III miejsce w klasyfikacji fair – play drużyn I, II i III ligi.

W 1985 roku jako jedyny piłkarz znalazł się w 10-tce laureatów na najlepszych sportowców województwa leszczyńskiego.

W latach 1998- 2006 radny Rady Powiatu Gostyńskiego, w I kadencji Rady piastował funkcję Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Odznaczenia:

Brązowy i Srebrny Krzyż Zasługi, Medal Zasłużony dla Rolnictwa RP, Medal Zasłużony dla Województwa Wielkopolskiego, Złota Odznaka Polskiego Związku Hodowców Koni, Złota Odznaka Wielkopolskiego Związku Hodowców Koni, Złota Odznaka Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Brązowa Odznaka Polskiego Związku Piłki Nożnej, Medal 80 – lecia Polskiego Związku Piłki Nożnej.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że 24 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji ds. opiniowania wniosków o przyznanie wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”. Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że przy działalności społecznej został pominięty istotny punkt z życiorysu Pana Hądzlika, który dwukrotnie był radnym Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski stwierdził, że zgłoszona uwaga ma charakter wniosku, aby w uzasadnieniu przy działalności społecznej dopisać jako pkt 7.: „7. W latach 1998- 2006 radny Rady Powiatu Gostyńskiego”.

Radny Pan Kazimierz Musielak zwrócił uwagę, że Pan Hądzlik w pierwszej kadencji piastował funkcję Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska”.

Wniosek, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały w dziale „działalność społeczna” dopisać jako pkt 7: „7. W latach 1998- 2006 radny Rady Powiatu Gostyńskiego, w I kadencji Rady piastował funkcję Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska” został przyjęty w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XVIII/148/08 w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii przedstawił Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak.

Poinformował, że Burmistrz Borku Wlkp. zwrócił się do Rady Powiatu o przekazanie odcinka drogi powiatowej nr 4087P na rzecz Gminy Borek Wlkp. i zaliczenia go do drogi gminnej. Przedmiotowy fragment drogi zaczyna się w Borku Wlkp. - od skrzyżowania z ulicą Zdzeską stanowiącej odcinek drogi wojewódzkiej nr 438 Borek Wlkp. -Koźmin i kończy się na przepuście drogowym w miejscowości Karolew. Długość odcinka 0,783km. Ponadto Urząd Gminy w Borku Wlkp. złożył wniosek preselekcyjny w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 planując przebudowę odcinka drogi powiatowej w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa z przebudową drogi gminnej od drogi wojewódzkiej nr 438 do drogi powiatowej nr 4965P”. Jednym z warunków pozyskania środków funduszy unijnych jest prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. By zachować ciągłość planowanej drogi gminnej i tym samym zwiększyć szanse na pozyskanie środków unijnych przez UG wymagana jest zgoda Rady Powiatu na przekazanie w/w odcinka drogi.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XVIII/149/08 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Borek Wlkp. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński.

Skarbnik zwróciła uwagę na błąd pisarski- w § 1 pkt 2- zamiast „Gminą Gostyń” należy wpisać „Gminą Borek Wlkp.”

Ponadto poinformowała, że Burmistrz Borku Wlkp. na spotkaniu dotyczącym przejęcia od Skarbu Państwa przez Gminę Borek Wlkp. drogi położonej we wsi Studzianna zwrócił się do Zarządu Powiatu oraz przedsiębiorców korzystających z tejże drogi o wsparcie finansowe koniecznych do wykonania prac remontowo budowlanych zmierzających do jej odbudowy. Z uzyskanych informacji wynika, że podmioty gospodarcze zobowiązały się do partycypowania w kosztach remontu. Do maja 2008r. opisana wyżej droga znajdowała się w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa prowadzonym przez Starostę, który nie posiadał środków na realizację prac

remontowych. Bezpośrednio przyległy odcinek drogi powiatowej został już wyremontowany przez Powiatowy Zarząd Dróg w Gostyniu. Mieszkańcy wsi Studzianna wielokrotnie zwracali się do Starostwa o dokonanie napraw jezdni. Zarząd wielokrotnie omawiał tę sprawę i wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o komunalizację drogi na rzecz Gminy Borek Wlkp. Biorąc pod uwagę, że Gmina Borek Wlkp. nie ujmowała przedmiotowej drogi w wieloletnich planach inwestycyjnych, a stan techniczny zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, Zarząd proponuje udzielenie Gminie Borek Wlkp. pomocy finansowej na odbudowę drogi.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Mirosław Waluś zwrócił uwagę, że po długich miesiącach pracy Rada Powiatu przyjęła program kategoryzacji dróg. Przy wszelkiego rodzaju wydatkach inwestycyjnych na drogach kategoryzacja dróg określa nam warunki, jakie muszą być spełnione, ażeby droga była remontowana. Jednym z tych warunków jest to, że w przypadku drogi III kategorii żądamy od właściwej rady gminy deklaracji w sprawie partycypacji 50 % kosztów. Jak się okazuje, od tej zasady Zarząd Powiatu proponuje wyjątek i chce doinwestować drogę gminną, która nie jest ujęta w planie inwestycyjnym gmin. Tworzenie takich precedensów jest łamaniem zasady, którą Rada przyjęła. Wobec powyższego będzie głosował przeciwko takim uchwałom.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że droga ta jeszcze rok temu nie była wydzielona. Jako działka Skarbu Państwa stanowiła jedną działkę razem z częścią, która została kiedyś skomunalizowana na rzecz powiatu. Do tej pory była to droga Skarbu Państwa administrowana przez Starostę i zastanawiano się, czy ma zostać skomunalizowana na rzecz Gminy Borek Wlkp. czy Powiatu. Podczas rozmów z Wojewodą podkreślano, że droga ta nie spełnia definicji drogi powiatowej, ponieważ nie łączy żadnych siedzib gmin ani powiatów. Przeprowadzono komunalizację na rzecz Gminy Borek Wlkp., natomiast gmina nie jest w stanie sama jej wyremontować. Starosta złożył deklarację przedłożenia sprawy dofinansowania remontu drogi Radzie Powiatu. Ponadto Burmistrz Borku ma wystąpić o dodatkowe środki finansowe do Wojewody.

Uchwała Nr XVIII/150/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Borek Wlkp. została podjęta w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Krobia przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński.

Poinformowała, że Wieloletni Program Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego przewiduje rozbudowę ZSOiZ w Krobi. W trakcie prowadzonych czynności zmierzających do realizacji inwestycji stwierdzono, że Powiat Gostyński nie może być jej inwestorem, gdyż nie przysługuje mu prawo własności. Gmina Krobia jest zainteresowana rozbudową należącego do niej obiektu. Burmistrz Gminy Krobia poinformował, że dokumentacja techniczna dotycząca rozbudowy ZSOiZ w Krobi została przekazana przez Radę Rodziców do Urzędu Miejskiego w Krobi i że kwestia tej inwestycji została również omówiona na posiedzeniu Rady Miejskiej, gdzie Radni zdecydowali o podjęciu jej realizacji. W budżecie Powiatu na rok 2008 ujęto kwotę 150.000 zł na ww. inwestycję. Zarząd proponuje przekazanie tej kwoty Gminie Krobia, jako pomocy finansowej oraz dalsze wsparcie inwestycji w roku 2009 w tej samej wysokości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siana poinformował, że uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XVIII/151/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Krobia została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 e)

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników amatorów osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że na podstawie uchwały Nr VX/94/03 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 18 grudnia 2003 r. oraz uchwały Nr XLIX/368/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 października 2006 r. przyznawane są corocznie stypendia sportowe. Wyróżnia się nimi sportowców mieszkających na terenie Powiatu Gostyńskiego za szczególne osiągnięcia sportowe. Doświadczenia pięciu kolejnych edycji przyznawania uznanego w środowisku sportowym stypendium oraz nowelizacja ustawy o kulturze fizycznej uprawniają Zarząd do wystąpienia z inicjatywą zmiany regulaminu przyznawania stypendium w celu dostosowania do bieżącego stanu formalnego i prawnego. Podjęcie uchwały powoduje konieczność zabezpieczenia środków finansowych w uchwalanych budżetach powiatu

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie zgłaszając jednocześnie wniosek o dodanie w Regulaminie do § 10 ust. 2 w brzmieniu: „2. Brak realizacji zapisów ust. 1 powoduje wstrzymanie wypłaty stypendium dla zawodnika do czasu złożenia raportu o realizacji programu przygotowań do zawodów”.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznej Pan Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radca Prawny Pan Maciej Dehmel zwrócił uwagę na podstawę prawną, gdzie podano tekst jednolity ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej z 2001 r., tymczasem obowiązuje tekst jednolity z 2007 r., Nr 226, poz. 1675.

Poprawka zgłoszona przez Radcę Prawnego została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Wniosek Komisji Budżetu- o dodanie do § 10 ust. 2 w brzmieniu: „2. Brak realizacji zapisów ust. 1 powoduje wstrzymanie wypłaty stypendium dla zawodnika do czasu złożenia raportu o realizacji programu przygotowań do zawodów” został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XVIII/152/08 w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników amatorów osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 f)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cennika opłat za usuwanie pojazdów z dróg z terenu Powiatu Gostyńskiego oraz prowadzenia parkingu strzeżonego, na którym umieszczane będą pojazdy usunięte z drogi przedstawił Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak.

Pan Jerzy Ptak zgłosił poprawkę: § 3 otrzymuje brzmienie: „Traci moc Uchwała Nr XLI/264/02 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 21 marca 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym.”

§4 otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

Ponadto poinformował, że art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym określa sytuacje, w których policjant lub osoba dowodząca akcją ratowniczą podejmuje decyzję o przemieszczeniu lub usunięciu pojazdu z drogi. Do sytuacji takich należy między innymi: pozostawienie pojazdu w miejscu utrudniającym ruch lub zagrażającym bezpieczeństwu, stan techniczny pojazdu zagrażający bezpieczeństwu ruchu drogowego, kierowca pojazdu znajdujący się pod wpływem użycia alkoholu lub nie posiadający dokumentów uprawniających do kierowania pojazdem. W przedstawionych sytuacjach zgodnie z ust. 5c ww. artykułu ustawy: „Pojazd usunięty z drogi, w przypadkach określonych w ust. 1 i 2, umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie.” Art. 130a ust. 6 wymienionej ustawy przyznaje radzie powiatu wyłączną kompetencję do ustalenia opłat określonych w cennikach załączonych do projektu uchwały. Przedstawione projekty cenników opłat oparto na aktualnych cenach rynkowych za usługi w nich określone oraz na podstawie cen przedstawionych przez przedsiębiorców w złożonych ofertach. Przedstawione Radzie propozycje opłat nie odbiegają od ustalonych w innych powiatach. W związku z powyższym podjęcie przez Radę Powiatu uchwały o ustaleniu cenników opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów jest zasadne. Następstwem podjęcia przedmiotowej uchwały będzie zawarcie przez Starostę stosownych umów w zakresie usuwania i przechowywania pojazdów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja złożyła następujące wnioski do projektu uchwały.

- § *Komisja wnioskuję, by roboczogodzina za usługi dodatkowe wynosiła 70 zł.*
- § *Komisja wnioskuję o sprecyzowanie czego dotyczy roboczogodzina i czy obejmuje ona dodatkowego pracownika.*
- § *Komisja wnioskuję o wyjaśnienie zapisu „postoju do 1 godziny” znajdującego się w pierwszej gwiazdce Załącznika nr 1 do projektu uchwały oraz dodanie usługi dodatkowej: „uporządkowanie miejsca zdarzenia i zebranie resztek powypadkowych po usunięciu pojazdu”.*
- § *Komisja wnioskuję o wyjaśnienie czy tylko firma AUTO-POMOC-NAPRAWA może odholować pojazd.*

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał, na jak długi okres czasu podpisana jest umowa z podmiotem, który wygrał konkurs.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak odpowiedział, że na okres 3 lat.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał o „roboczogodzinę pracownika”. Stwierdził, że jeśli firma wygrała konkurs, to w jej kwestii leży rozliczanie usługi. Zapytał, co będzie, gdy przyjedzie czterech lub więcej pracowników.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak odnosząc się do przedstawionych zapytań odpowiedział, że usługi dodatkowe w załączniku nr 1 wynoszą 70 zł za pojazdy o masie całkowitej do 1600 kg, natomiast przy pojazdach o masie całkowitej 1600-3500 kg kwota za usługi dodatkowe wynosi 90 zł. Dla przedsiębiorcy świadczącego usługę rzeczą istotną jest, czy będzie miał załadować na lawetę fiata 126p czy mercedesa sprintera, który waży blisko 3,5 tony. Zapis „postój do 1 godziny” – w przypadku świadczenia tej usługi nie jest pobierana dodatkowa opłata. Oznacza to, że jeżeli po zdarzeniu właściciel pojazdu odbierze go przed upływem godziny- nie jest pobierana opłata za parking. Wyjaśniając pojęcie „roboczogodziny” powiedział, że dotyczy to pojazdów o masie powyżej 3,5 tony. Roboczogodzina pracownika to jest dodatkowy pracownik, który ma pomagać np. dźwigowemu podczepić pojazd. Ustosunkowując się do sugestii, aby ująć koszty dość ogólnie, a sprawą przedsiębiorcy będzie policzenie kosztów powiedział, że przygotowując uchwałę wzorowano się na sąsiednich powiatach, gdyż dobrą zasadą jest, aby w sąsiednich powiatach ceny świadczenia usług były podobne. Odpowiadając na pytanie, czy usługę może świadczyć tylko firma wyłoniona w ramach postępowania przetargowego odpowiedział, że art. 130 a prawa o ruchu drogowym precyzyjnie stanowi, które przypadki podlegają takiej procedurze.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zapytał, czy w tej chwili Rada Powiatu może zmieniać stawki, które są w projekcie uchwały, gdyż wcześniej odbyło się postępowanie w tym zakresie.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak wyjaśnił, że zostanie podpisana umowa ze świadczącym usługę.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, jeżeli zmiana działa na korzyść zlecniodawcy to może mieć miejsce. Jednak podkreślił, że może też dojść do niepodpisania umowy, gdyż osoba która wygrała przetarg może nie zgodzić się na niższe stawki.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że Starosta mówi o art. 144 Ustawy –prawo zamówień publicznych, który dotyczy już obowiązujących czy podpisanych umów. W naszym przypadku umowa nie została jeszcze podpisana.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak powiedział, że Rada może zmienić stawki, natomiast oferent może odstąpić od podpisania umowy. Ponadto odniósł się do uwagi zgłoszonej wcześniej, a dotyczącej zapisu w „usłudze dodatkowej” z jedną gwiazdką, gdzie jest proponowany dodatkowy zapis: „uporządkowanie miejsca zdarzenia i zebranie resztek powypadkowych po usunięciu pojazdu”. Zapis ten jest możliwy do zaakceptowania przez świadczącego usługę.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że w pewnych punktach zawarta już została roboczogodzina pracownika. Jeżeli jest wycena podczepienia, odczepienia pojazdu

i przygotowania do holowania i jest wycena zastosowania dźwigu, to rozumie przez to, że dźwig jest wynajmowany razem z dźwigowym.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak powiedział, że podczas rozmowy z jednym ze świadczeniodawców usłyszał tłumaczenie, że operator dźwigu to ktoś inny, a roboczogodzina dotyczy osoby, która musi pomagać dźwigowemu.

Radny Pan Mirosław Waluś zapytał o zmianę treści projektu uchwały, czym zostały one spowodowane i kto zwrócił uwagę, że jej treść powinna być inna.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak odpowiedział, że konieczność zmian została zauważona przez pracowników biura rady.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji poruszał problem przedstawiony tutaj przez radnego Jędrkowiaka. Zapytał, ile godzin liczy roboczogodzina.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak wyjaśnił, że jeżeli czynności konieczne do załadowania pojazdu będą wymagały więcej niż jednej godziny, to będzie liczona każda z nich.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że pojazd nie może być usunięty z drogi w ciągu jednej godziny, gdyż jeżeli będzie to załadowany jakimś towarem tir i trzeba będzie go rozładować, to nie starczy jedna godzina.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że o tym właśnie mówił Pan Ptak- rozładunek może trwać dłużej.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, czy to ta firma będzie rozładowywała samochód, czy też inna.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że jeżeli firma ma zlecone odwiezienie tego samochodu, ściągnięcie go z drogi i będzie konieczność rozładunku, który trwać może kilka godzin to firma może podnając inną firmę, której będzie musiała zapłacić. W każdym cenniku jest pojęcie roboczogodziny. Podkreślił, że powiat nie będzie tutaj płatnikiem, a jedynie ustala zasady, według której będzie pobierała opłaty firma.

Poprawka dotycząca projektu uchwały:

„§ 3 otrzymuje brzmienie: „Traci moc Uchwała Nr XLI/264/02 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 21 marca 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym.”

§4 otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego, aby roboczogodzina za usługi dodatkowe wynosiła 70 zł w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” został oddalony.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego dodanie w gwiezdce usługi dodatkowej zapisu: „uporządkowanie miejsca zdarzenia i zebranie resztek powypadkowych po usunięciu pojazdu” został przyjęty w wyniku głosowania 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XVIII/153/08 w sprawie ustalenia cennika opłat za usuwanie pojazdów z dróg z terenu Powiatu Gostyńskiego oraz prowadzenia parkingu strzeżonego, na którym umieszczane będą pojazdy usunięte z drogi została podjęta w wyniku głosowania - 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr IX/66/07 z dnia 9 sierpnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2007-2013 przedstawił Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak.

Poinformował, że zaproponowane zmiany wynikają z wykonania budżetu i zadań z 2007 roku; wykreślenia z WPI inwestycji, których realizacja zakończyła się w roku 2007; urealnienia kosztów oraz przedmiotu (nazwy) inwestycji zgodnie z podjętymi lub planowanymi działaniami aplikacyjnymi o środki zewnętrzne lub w wyniku uzyskanych kosztorysów i dokumentacji technicznych.

Poniżej wyszczególnia się pozycje inwestycyjne, w których wprowadzono zmiany.

Infrastruktura drogowa

- Przebudowa drogi powiatowej nr 4930P na odcinku Poraj-Czachorowo o długości km 1+791, I kat. Zmiana dotyczy przedmiotu inwestycji oraz kosztorysu – przyjęto alokację środków finansowych na lata 2007-2010 zgodnie z wnioskiem WRPO.
- Wyodrębnienie inwestycji: Budowa ronda na drodze wojewódzkiej nr 434 oraz powiatowej nr 4930P.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 4907P, Pępowo-Dłoń, I kat. Zmianie uległ kosztorys – w 2008 roku wydatki na przedmiotową inwestycję wyniosą 187 170 zł., w 2009 r. 1550 tys. zł.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3909P Gostyń-Stankowo, II kat. Zmiana kosztorysu – dla 2008 roku zwiększenie środków do 180 tys. zł.
- Budowa chodnika droga Nr 4922P Krajewice i Ziółkowo wieś, II kat. Początek inwestycji w tym roku, przy współudziale finansowym gminy. Przewidywana alokacja inwestycji w 2008 roku – 120 tys. zł.

- Budowa chodnika droga Nr 4947 P wieś Daleszyn, III kat. Zwiększenie środków na 2008 rok do 145 238 zł.

Pomoc społeczna i ochrona zdrowia

- Przebudowa (modernizacja) budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Zmiana dotyczy tytułu inwestycji zgodnie z dokumentacją techniczną.

Oświata i kultura fizyczna

- Budowa pełnowymiarowej hali sportowo-widowiskowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu. Zmiany dotyczą zwiększenia zakresu finansowego inwestycji oraz tytułu inwestycji, zgodnie z dokumentacją techniczną.
- Rozbudowa Szkoły w Krobi. Zmiana kosztorysu – w 2008 roku zwiększenie do 150 tys. zł.

Alokacje środków, ich rozkład oraz wielkość dla poszczególnych lat w tabeli załącznika, zmieniają się odpowiednio. Należy też podkreślić, że dokonana w ubiegłym roku tzw. kategoryzacja dróg powiatowych pozwala rozwijać partnerstwo przy inwestycjach drogowych pomiędzy gminami a powiatem, co jest istotne w kontekście aktualnej kondycji finansowej powiatu. Kategoryzacja ma realne odzwierciedlenie w zaangażowaniu finansowym samorządów gmin. Co więcej, realizacja przez powiat wielu inwestycji, w tym planowanych do 2010 roku, uzależniona jest od współudziału finansowego poszczególnych gmin, czy samorządu wojewódzkiego.

Pan Jerzy Ptak zgłosił poprawkę do tabeli- Infrastruktura drogowa w pozycji 2- „Budowa ronda na drodze wojewódzkiej nr 434 oraz powiatowej nr 4930P” kwotę 180.000 wpisaną na 2008 r. przesunąć na 2009 r., natomiast kwotę 800.000 przesunąć na 2010 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, iż wg wypowiedzi poprzednika budowa ronda potrwa dwa lata, tj 2009-2010. Stwierdził, że nie bardzo rozumie, jak rondo może być budowane dwa lata, zapytał czy chodzi tutaj też o dokumentację.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak dodał, że budowa ronda to również wykup działek, przygotowanie terenu- są to pieniądze, które muszą zostać wcześniej desygnowane na ten cel.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński zwróciła uwagę, że po przyjęciu poprawki zmieni się ogólna kwota -2.947.658 zł na 2.767.658 zł oraz suma – całkowite koszty inwestycji w okresie programowania- kwota 6.597.658 zł na 6.417.658 zł.

Poprawka w tabeli stanowiącej załącznik do WPI - Infrastruktura drogowa w pozycji 2- „Budowa ronda na drodze wojewódzkiej nr 434 oraz powiatowej nr 4930P” kwotę 180.000 zł wpisaną na 2008 r. przesunąć na 2009 r., natomiast kwotę 800.000 zł przesunąć na 2010 rok wraz z konsekwencjami zgłoszonymi przez Skarbnika Powiatu została przyjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XVIII/154/08 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr IX/66/07 z dnia 9 sierpnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2007-2010 została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił półgodzinną przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 14:50.

Na Sali posiedzeń obecnych było 17 radnych.

Nieobecni byli radny Pan Józef Czarnecki oraz radny Pan Józef Konarczak.

Ad. 8 h)

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia naboru na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr XVI/141/08 z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu Komisja Konkursowa na posiedzeniu w dniu 27 maja br. dokonała analizy formalnej złożonych ofert. Ze względu na uchybienia odrzucona została oferta Pana Przemysława Jędrzejczaka. Do II etapu postępowania konkursowego dopuszczono Pana Wiesława Kamińskiego. W dniu 4 czerwca br. komisja przeprowadziła rozmowę z kandydatem i w wyniku tajnego głosowania dokonała rozstrzygnięcia konkursu. Kandydat nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Zatem postępowanie konkursowe zakończyło się wynikiem negatywnym. Biorąc pod uwagę nikłe zainteresowanie potencjalnych kandydatów objęciem wskazanego stanowiska - Zarząd proponuje odstąpienie od formuły konkursu przy jednoczesnym upoważnieniu do dokonania naboru bez wskazania procedury. Zarząd deklaruje zachowanie należytej staranności przy naborze i zatrudnieniu osoby na stanowisko dyrektora SP ZOZ w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak poinformował, że Klub „Lewica i Demokraci” jest za przeprowadzeniem konkursu na dyrektora SP ZOZ. Podkreślił, że jest to jedna z ważniejszych placówek, którą administruje powiat. Wybór nowego dyrektora szpitala powinien odbywać się przy udziale szerokiej grupy osób, tj. związków zawodowych, Rady Społecznej. W poprzedniej kadencji Zarząd Powiatu ogłosił konkurs, na który zgłosiło się 12 kandydatów. Nie twierdzi, że teraz ogłoszenie o konkursie było mało rozpropagowane, być może sytuacja na rynku usług medycznych zmieniła się, jednak Klub Radnych optuje za ogłoszeniem kolejnego konkursu przez Zarząd Powiatu.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, czy Zarząd Powiatu rozważa kandydaturę osoby mieszkającej na terenie powiatu gostyńskiego, czy też bierze pod uwagę szerszy zasięg.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski poinformował, że nie ma wymogu ustawowego, aby dyrektora powoływać w drodze konkursu. Zarząd Powiatu oczekiwał na zgłaszanie się kandydatów, tymczasem zgłosił się dwóch, z których jeden nie spełnił wymogów formalnych, a drugi nie uzyskał aprobaty komisji konkursowej. Ogłoszenie kolejnego konkursu przedłuży procedurę wyboru. Kandydaci nadal mogą zgłaszać swoje oferty. Jeżeli będą to kandydaci spoza powiatu, będą również rozpatrywani a Zarząd Powiatu będzie brał pod uwagę przygotowanie fachowe, doświadczenie zawodowe oraz będzie badał, czy osoba ta umie realizować pomysły, zadania. Podobna procedura jest przy organizowaniu przetargów, jeżeli nie uda wyłonić się kandydata, są przeprowadzane rokowania. Powiedział też, że pewne rozmowy już trwają, jednak na dzisiaj nie jest w stanie podać żadnych nazwisk. Wobec podjęcia przez obecnego dyrektora decyzji o przejściu na emeryturę, szpital nie może pozostać zbyt długo nie zarządzany.

Uchwała Nr XVIII/155/08 w sprawie przeprowadzenia naboru na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 12 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba.

Poinformował, że na podstawie Uchwały Nr XV/134/08 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 marca 2008 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu oraz Uchwały Nr 7/15/08 Komisji Rewizyjnej z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie upoważnienia do udziału w kontroli oraz przyjęcia też do kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu Zespół Kontrolny w składzie: Stanisław Zaremba- Przewodniczący, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Puślednik- Sekretarz oraz członkowie :Józef Konarczak, Grzegorz Marszałek, Leszek Maliński, Zbigniew Hołoga, Agnieszka Krauze, Magdalena Miedziak, Wiesława Sokołowska, Maria Świecka przeprowadził w dniach 18 kwietnia- 31 maja 2008 r. kontrolę w SP ZOZ w Gostyniu w zakresie organizacji jednostki, gospodarki finansowej i rachunkowości, zamówień publicznych, realizacji zapisów kontraktów z NFZ oraz wykonania zaleceń pokontrolnych. Zgodnie z postanowieniem § 88 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt zaleceń i wniosków pokontrolnych, które po przyjęciu przedstawia radzie do zatwierdzenia. Na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2008 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu stanowi załącznik do uchwały.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XVIII/156/08 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 16 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 8 j)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że zgodnie z przepisem art. 12 pkt 8 lit c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy zaciąganie długoterminowych pożyczek i kredytów. Kredyt z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej zaciągany jest na inwestycje prowadzone w miejscowościach poniżej 20.000 mieszkańców i udzielany jest do wysokości 500.000 zł z oprocentowaniem 0.88 kwoty redyskonta weksli nie mniej niż 4 %. Oprocentowanie kredytów w bankach komercyjnych jest oparte na stawce Wibor 1M lub 3 M i jest wyższe. Korzystnym argumentem jest również fakt, że do kredytów z EFRWP nie ma zastosowania ustawa Prawo zamówień publicznych.

Skarbnik zwróciła się do radnych o wykreślenie pozycji pierwszej, tj. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3909 P Gostyń - Stankowo - 144.000 zł”. Wyjaśniła, że wykreślenie następuje z powodu braku dokumentacji potrzebnej do banku.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Mirosław Waluś zapytał, co oznacza, że nie ma zastosowania ustawa Prawo zamówień publicznych. Jeżeli powiat będzie dawał swoje środki to cała procedura przetargowa zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych będzie musiała zostać przeprowadzona.

Skarbnik Pani Eleonora Gościniak wyjaśniła, że do kredytów z EFRWP nie obowiązuje ustawa Prawo zamówień publicznych.

Poprawka polegająca na wykreśleniu z uchwały pozycji pierwszej, tj. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3909 P Gostyń - Stankowo - 144.000 zł” oraz zmianę kwoty ogólnej kredytu z 1.084.000 zł do 940.000 zł została przyjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwała Nr XVIII/157/08 w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 8 I)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak.

Poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2008 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 rok.

I. Zmiany w planie dochodów

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 104.700 zł z tyt. dofinansowania z gmin na program likwidacja azbestu – dz.900 rozdz.90011 § 2440: gmina Piaski – 8.300 zł, gmina Poniec – 8.100 zł, gmina Pogorzela – 5.300 zł, gmina Krobia – 13.100 zł, gmina Pępowo – 6.100 zł, gmina Borek – 7.800 zł, gmina Gostyń – 28.000 zł, dotacja z WFOŚiGW – 28.000 zł.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 513.000 zł z tyt. zwiększonych wpływów z odpłatności w Domach Pomocy Społecznej – dz. 852 rozdz. 85202 § 0830.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 100.000 zł z tyt. wpływów z powiatów na pokrycie kosztów utrzymania wychowanków Domu Dziecka – dz. 852 rozdz. 85201 § 2320.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 13.000 zł w DD w Bodzewie z tyt. wpływu środków od sponsorów – dz. 852 rozdz.85201 § 0970.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.750 zł w ZSR w Grabonogu z tyt. wpływów za zakwaterowanie w internacie – dz.854 rozdz.85410 § 0830.

Plan dochodów po zmianach zwiększa się o kwotę 732.450 zł.

II. Zmiany w planie wydatków

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 104.700 zł na program likwidacji azbestu – dz.900 rozdz.90002 § 4300.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 89.435 zł w DD w Bodzewie na żywność, pokrycie kosztów wyjazdu dzieci na biwak, zakup wyposażenia oraz na umowy zlecenia dla opiekunek małych dzieci – dz.852 rozdz.85201 § 4210 – 9.400 zł, § 4300 – 3.600 zł, § 4220 – 50.000 zł, § 4170 – 22.400 zł, § 4110 – 3.585 zł, § 4120 – 450 zł.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 26.750 zł w ZSR w Grabonogu - 1.750 zł na wydatki w internacie – dz.854 rozdz.85410 i 25.000 zł na organizację pracowni żywienia w Grabonogu - dz. 801 rozdz. 80130 § 4270.
4. Przeniesienie planu wydatków w kwocie 5.238 zł z zimowego utrzymania dróg – dz.600 rozdz.60014 § 4300 na budowę chodnika droga 4947 P wieś Daleszyn – dz.600 rozdz.60014 § 6050.

5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 54.000 zł w PUP w Gostyniu na czynsz – dz. 853 rozdz.85333 § 4400.
6. Zwiększenie wydatków o kwotę 67 zł z tyt. zwrotu niesłusznie wypłaconego stypendium – dz.854 rozdz.85415 § 2910.
7. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 150.000 zł na modernizację budynku przy ul. Poznańskiej 200 (kwota zostanie zrefundowana z PFGZGiK – w miarę wpływu środków na fundusz) – dz.700 rozdz.70005 § 6050.
8. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 57.000 zł w Starostwie na gaz i ścieki i zakup usług pozostałych – dz.700 rozdz.70005 § 4260 – 40.000 zł, § 4300 - 4.000 zł; dz. 750 rozdz. 75020 § 4300 – 10.000 zł i § 6060 - 3.000 zł
9. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 16.000 zł na organizację Dnia Powiatu – dz.750 rozdz.75075 § 4300.
10. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 241.000 zł w Domach Pomocy Społecznej na bieżące utrzymanie – dz.852 rozdz.85202.
11. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 212.700 zł na podwyżki wynagrodzeń w Domach Pomocy Społecznej, Domu Dziecka i PCPR – dz. 852 rozdz. 85201, 85202, 85218 § 4010.
12. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.300 zł na koszty związane z wykonaniem operatów szacunkowych i podziałem nieruchomości – dz.700 rozdz.70005 § 4300 – 7.000 zł, § 4430 – 300 zł.
13. Przeniesienie planu wydatków w kwocie 7.170 zł z zadania budowa chodnika droga 4907 P wieś Siedlec na zadanie przebudowa drogi 4907 P Pępowo Dłoń i budowa chodnika wieś Wilkonice – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
14. Przesunięcie pomiędzy paragrafami zadania pn.: „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi” z wydatków inwestycyjnych na pomoc finansową - dz.801 rozdz.80130 z § 6050 na § 6300.
15. Zwiększenie rezerwy na pomoc społeczną o kwotę 82.865 – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
16. Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 15.633 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
17. Zmniejszenie rezerwy oświatowej o kwotę 25.000 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810
18. Przeniesienie wydatków pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w: PCPR, PZD, ZSO w Gostyniu, ZSR w Grabonogu, ZSOiZ w Krobi, ZSS w Brzeziu, DPS w Chwałkowie, Starostwie.

Plan wydatków po zmianach zwiększa się o kwotę 1.032.450 zł.

Planowany deficyt zwiększa się o kwotę 300.000 zł.

III. W związku ze zmianami w zadaniach inwestycyjnych dokonuje się zmian w załącznikach wydatków inwestycyjnych:

1. W załączniku nr 5 Limity wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego na lata 2008-2010 w programie infrastruktura drogowa:
 - a) zwiększa się zadanie pn.: „Budowa chodnika dr. 4947 P wieś Daleszyn” o kwotę 5.238 zł.

- b) zwiększa się zadanie pn.: „Przebudowa drogi 4907 P Pępowo - Dłoń i budowa chodnika wieś Wilkowice o kwotę 7.170 zł.
 - c) w zadaniu pn.: „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi” zmienia się § 6050 na § 6300.
2. W załączniku nr 4 Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu:
- a) dodaje się zadanie pn.: „Modernizacja budynku przy ul. Poznańskiej 200” - 150.000 zł.
 - b) zmniejsza się zadanie pn.: „Budowa chodnika droga 4907 P wieś Siedlec o kwotę 7.170 zł.
- IV. Dokonuje się zmian w załączniku Przychody i Rozchody – § 952 kwotę 5.973.966 zł zastępuje się kwotą 6.273.966 zł oraz w poz. Razem kwotę 7.467.536 zł zastępuje się kwotą 7.767.536 zł.
- V. Dokonuje się zmian - przesunąć pomiędzy paragrafami w załączniku „Przychody i Wydatki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”

Zarząd na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 rok.

I. Zmiany w planie dochodów

- 1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 5.000 zł z tyt. otrzymania dotacji na sporządzenie operatów szacunkowych – dz.700 rozdz. 70005 § 2110.
- 2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 26.300 zł z tyt. otrzymania dotacji na osiągnięcie standardów w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych – dz.852 rozdz.85201 § 2130.

Plan dochodów po zmianach zwiększa się o kwotę 31.300 zł.

II. Zmiany w planie wydatków

- 1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 5.000 zł w starostwie na sporządzenie operatów szacunkowych – dz.700 rozdz. 70005 § 4300.
- 2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 26.300 zł w DD w Bodzewie na osiągnięcie standardów w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych – dz.852 rozdz.85201 § 4270.
- 3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 145.000 zł na modernizację systemu ogrzewania w ZSR w Grabonogu – dz.801 rozdz.80130 § 6050.
- 4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 5.000 zł w starostwie na zakup materiałów do remontu pomieszczeń – dz.750 rozdz.75020 § 4210.
- 5. Przeniesienie wydatków pomiędzy paragrafami w KPPSP w Gostyniu, Starostwie.

Plan wydatków po zmianach zwiększa się o kwotę 181.300 zł.

Zwiększa się deficyt o kwotę 150.000 zł.

- IV. W załączniku nr 4 Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu Powiatu- zwiększa się zadanie pn.: „Modernizacja systemu ogrzewania w ZSR w Grabonogu” o kwotę 145.000 zł.
- V. Ustala się nową maksymalną kwotę poręczeń udzielanych przez zarząd oraz nowy limit zobowiązań, w związku z powyższym w uchwale Nr XIII/107/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2008 r.:

§ 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Maksymalną kwotę poręczeń udzielanych przez zarząd w ciągu roku budżetowego w wysokości 2.500.000 zł i pożyczek do kwoty 500.000 zł.”

Zwiększenie kwoty poręczeń dotyczy ewentualnego poręczenia kredytu dla SP ZOZ na pokrycie kosztów zakupu urządzeń w tym tomografu. SP ZOZ ma zamiar wystąpić o środki unijne (70% dofinansowanie, 30 % udział własny). Kredyt zostanie uruchomiony w momencie pozytywnej decyzji o dofinansowaniu a spłacony po otrzymaniu środków. Skutkiem poręczenia jest zabezpieczenie w budżecie powiatu rezerwy na spłatę rat kredytu wraz z odsetkami w danym roku.

§ 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Roczne limity dla:

- 1) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – w kwocie 1.000.000 zł;
- 2) zobowiązań z tytułu nowych kredytów (pożyczek) zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 2.716.714 zł;
- 3) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tyt. zaciągniętych kredytów i pożyczek 3.707.252 zł”.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński zgłosiła poprawkę do autopoprawki- wynagrodzenie osobowe zostało wpisane w kwocie 33079613 a ma być o 1.000 zł większe, czyli 33081613. Ponadto przesunięcie między paragrafami następuje w załączniku nr 2 w zarządzaniu kryzysowym- z § 4700 zdejmuje się 1.600 zł i dodaje się do § 40070.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Mirosław Waluś zapytał o wzrost nakładów na modernizację systemu ogrzewania w ZSR w Grabonogu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że jest to następstwem dużego wzrostu cen towarów i usług. Na podstawie aktualizowanych cenników okazało się, że ceny zaopatrzeniowe na materiały potrzebne do wykonania tej inwestycji oraz robocizna jest wyższa. Kwota kosztorysowa to kwota, którą należy zabezpieczyć na potrzeby ogłoszenia przetargu.

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Inwestycji Pan Maciej Kaźmierczak dodał, że kwota ta planowana była w październiku 2007 roku.

Radny Pan Henryk Sadzki zapytał, czy inwestycja ta inwestowana jest ze środków własnych powiatu, czy też z kredytu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński odpowiedział, że jest finansowana pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że Komisja Samorządowo- Organizacyjna i Porządku Publicznego wizytowała domy pomocy społecznej, gdzie dowiedziała się, że brakuje tam ok. 600.000 zł na wydatki bieżące. Radna prosi o wyjaśnienie, jak do tego doszło, gdyż uchwalenie

budżetu bez potrzebnej na bieżące utrzymanie kwoty budzi niepokój. Radna zapytała o los wniosku złożonego przez Komisję Samorządowo- Organizacyjną w sprawie oczekiwań płacowych domów pomocy społecznej oraz los pism złożonych na ręce Zarządu Powiatu przez trzy domy pomocy społecznej, przez związki zawodowe w sprawie podwyżek. Zapytała, czy kwota proponowana w budżecie załagodzi konfliktową sytuację w domach pomocy społecznej.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora wyjaśnił, że podczas przyjmowania budżetu była tam kwota przeznaczona na windę. Mówiono, że jeżeli nie będzie środków zewnętrznych winda ta nie będzie zrealizowana. Na dzień dzisiejszy na 90% wiadomo, że środki zewnętrzne będą, ale wiadomo również, że gdyby nie było 100% zabezpieczenia windy- kwota ta wróciłaby na zadania bieżące. Wzrost cen gazu, paliwa czy prądu powoduje wzrost kosztów utrzymania dps-ów. W tej chwili ok. 220.000 zł zostanie przeznaczonych od 1 lipca br. na podwyżki dla pracowników. Pracownicy otrzymają podwyżki w wysokości 150 zł brutto, co nie oznacza, że to wszystko, co powiat chciałby pracownikom przekazać. Wojewoda Wielkopolski obiecał, że jeżeli będzie jakakolwiek możliwość dofinansowania dps-ów, takiej pomocy udzieli. Ponadto poinformował, że na skierowane do niego pisma sukcesywnie odpowiada. Dodał, że od stycznia br. jest w kontakcie z Komisją Polityki Społecznej zarówno w Sejmie jak i w Senacie. Poinformował też, że pielęgniarki zatrudnione w dps-ach będą finansowane przez NFZ. Powiedział też, że o możliwościach finansowych pracownicy zostali poinformowani na spotkaniu, które odbyło się w Starostwie Powiatowym.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że jeżeli Wicestarosta szczylił się zbilansowaniem wydatków z dochodami, to teraz okazuje się, że nie było to czyste bilansowanie się, lecz brakuje 8000.000 zł. Wychodząc z założenia, że dyrektorzy przeszacowali potrzeby o ok. 200 000 zł, dalej brakuje 600.000 zł, a przekazujemy dzisiaj tylko 241.000 zł. W dalszym ciągu występują braki na wydatkach bieżących.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że początkowe braki wskazywane przez dyrektorów z zakresu prac, które chcieliby wykonać i z zakresu działalności bieżącej- była to kwota ponad 1 mln zł. Zadania nie niezbędne do natychmiastowego wykonania czy funkcjonowania zostały odrzucone. Na dzień dzisiejszy ma spłynąć kwota 130.000 zł do budżetu, ok. 300.000 zł jest przeznaczonych w tej chwili na działalność bieżącą z dodatkowych dochodów. Nie licząc wzrostu kosztów paliwa, energii- to kwota potrzebna wynosi 200.000 zł.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że bez względu na to, ile środków otrzymamy na zadania własne- samorządy płacą tyle, ile wynosi koszt utrzymania mieszkańca. Przepis mówi, że dotacja jest co roku zmniejszana o 5%, tak jakby tych pensjonariuszy miało co roku ubywać. Można na początku roku zadłużyć powiat, można też powiedzieć dyrektorom o prowadzeniu oszczędnej polityki, a jednocześnie zabiegać o środki u Wojewody czy w Ministerstwie. Gdy powiaty przejmowały dps-y mówiono, aby doprowadzić je do standardów, a pieniądze na utrzymanie i dobre wynagrodzenia dla pracowników będą. Tymczasem wszystko prawie jest w standardach za wyjątkiem płac. W poprzednich latach nie było podwyżek nawet po 150 zł, nie jest się w stanie teraz nagle znacznie podwyższyć pensji.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora uzupełniając wypowiedź przedmówcy powiedział, że gdyby powiat nie podjął decyzji o podwyżkach o 150 zł brutto dla pracownika, to ta brakująca kwota 200.000 zł byłaby w budżecie.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że ukrycie braku środków na pokrycie wydatków bieżących jest błędem. Wojewoda wie, że przekazał 10 mln na domy pomocy społecznej, a powinien przekazać 11 mln zł. Aby zbilansować budżet należy wykazać wszystkie wydatki. Ponadto radna zwróciła uwagę, że nadal nie otrzymała odpowiedzi na pytanie o los wniosku Komisji Samorządowo- Organizacyjnej oraz pism pracowników poszczególnych domów. Starosta spotkał się z pracownikami, pracownicy wysłuchali propozycji, ale Komisja wizytowała placówki po kilku dniach i pracownicy nadal mówili, że ta kwota dla nich jest niewystarczająca i nie przyjmują do wiadomości, że taka miałaby pozostać. Poinformowała również, że próbowali zobaczyć, jak kształtują się podwyżki w innych obszarach- gdyby nie podwyżki rzędu 1.000 zł dla Starosty, podwyżki dla Wicestarosty, członka Zarządu, podwyżki rzędu 200 zł dla radnych to tymi pieniędzmi można by dać podwyżki dla jednego domu. Stwierdziła też, że Starosta zapewne myli się, gdyż jeżeli pielęgniarki zostaną wyprowadzone z domów pomocy społecznej, utworzą własne firmy i odejdą na garnuszek NFZ, to zmniejszy się liczba personelu. W momencie, gdy spadnie liczba personelu Wojewoda nie może o tym nie wiedzieć. Liczba personelu musi spaść, ponieważ personel pielęgniarski będzie płacony z naszych składek ulokowanych w NFZ. Personel nie będzie mógł być dwukrotnie opłacany, dzięki czemu powiat nie prześle pieniędzy na pielęgniarki, tylko zostanie dla innych pracowników. Gdyby tak było- byłaby to nieczysta gra finansowa. Wojewoda będzie patrzył na koszt utrzymania podopiecznego w tym roku, na razie koszty pielęgniarek mogą być ukryte- ale jest to pewna gra. Jeżeli obiecuje się pracownikom, że w listopadzie być może pielęgniarki odejdą i pracownicy otrzymają większe wynagrodzenia to jest to ryzykowne, gdyż może dojść do sytuacji, że pracownicy zostaną wprowadzeni w błąd. Odnosząc się do deficytu powiedziała, że dzisiaj podnosimy go o prawie 500.000 zł.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że z uzyskanych informacji wynika, że pracownicy medyczni będą zaliczani do pracowników merytorycznych domów pomocy społecznej, czyli do standardów. Pracownicy będą opłacani z NFZ, natomiast pieniądze, które dotychczas były przeznaczane na nich zostaną uwolnione. Powiedział, że nie chce polemizować, mógłby zapytać, dlaczego w poprzedniej kadencji nie było systematycznych podwyżek. Odpowiadając na zapytanie w sprawie pism Wicestarosta odpowiedział, że na pismo w sprawie podwyżki o 400 zł Zarząd Powiatu odpowiedział, że możliwa jest podwyżka o 150 zł brutto. Drugie pismo dotyczyło wieżyczek w DPS w Zimnowodnie- Wicestarosta zobowiązał Dyrektora DPS do przedstawienia pisma stwierdzającego, że grożą one zawaleniem. Inspektor Pan Kajoch określił, że wieżyczki nie grożą zawaleniem. Domy Pomocy Społecznej mieszczą się w obiektach zabytkowych- w związku z powyższym powiat powinien otrzymać dodatkowe środki na utrzymanie tych obiektów. Odnosząc się do wniosku Komisji w sprawie wystąpienia do ubezpieczyciela Concordia Polska o sfinansowanie monitoringu pożarowego w domach pomocy społecznej odpowiedział, że pismo w tej sprawie zostanie przesłane do ubezpieczyciela.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak poinformował, że w poprzedniej kadencji średnia płaca w DPS-ach kształtowała się na poziomie 80% średniej wojewódzkiej. Dziś należy uwzględnić potężną inflację, która powoduje, że te zarobki są niskie. Radny przypomniał, że kilka miesięcy temu mówił na tej sali o czkawce, która nam się odbija. Dziś odbija się nam czkawką podwyżką, którą radni sobie przyznali. Ona powraca, gdyż eskaluje niezadowolenie społeczne. Dziś zarobki są niewystarczające.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński stwierdził, że opozycja jest od tego, aby wskazywać, krytykować, ale żadnego pomysłu ze strony przedmówców nie usłyszał. Mówienie o statystyce-pensje były bardzo żenujące i przez cztery lata podnoszone były o wskaźnik inflacji, my dziś podnosimy o więcej, niż wynosi wskaźnik inflacji. W ubiegłym roku była podwyżka inflacyjna plus 150 zł, w bieżącym roku również była podwyżka inflacyjna plus 150 zł. Zarząd będzie starał się różnymi metodami te wynagrodzenia jeszcze podnieść. Starosta zwrócił uwagę, że pracownik zarabiał 700 zł, a pracuje w pałacu. Doprowadzanie za komercyjne kredyty budynków do standardów, odrestaurowywanie starych drzwi było potrzebne dla standardów, ale nie powinno być priorytetem. Dziś staramy się podnosić wynagrodzenia powyżej 10 % rocznie, nie ma możliwości, aby podnieść jednorazowo o 50%. Zwrócił się do radnych o propozycje, jakie inwestycje skreślić, aby wypłacić podwyżki. Starosta dodał, że jego wynagrodzenie jest średnio 2.000 zł niższe od wynagrodzeń wszystkich innych starostów z sąsiednich powiatów.

Radny Pan Mirosław Waluś zwrócił się o wyjaśnienie pkt 15 uzasadnienia do uchwały-tj. zwiększenie rezerwy na pomoc społeczną o kwotę 82.865 zł. Powiedział, że jeżeli uzasadnienie nie przekona radnych, to może warto podjąć decyzję o nie zwiększaniu rezerwy, a w pkt. 11 uzasadnienia środki przeznaczone na wynagrodzenia zwiększyć o tę kwotę.

Radna Pani Elżbieta Palka odnosząc się do wypowiedzi Starosty na temat wskazywania bądź nie wskazywania przez opozycję rozwiązań powiedziała, że Starosta wniosku Komisji Samorządowo-Organizacyjnej zapewne nie czytał.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński odpowiedział, że czytał, ale wniosek jest nie do zrealizowania.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała dlaczego wniosek jest nie do realizacji, skoro zostało wskazane źródło finansowania braku poprzez sprawdzenie, na jakim etapie są poszczególne przetargi, jakie środki po przetargach pozostają, a szczególnie sprawdzenie, na jakim etapie jest kwesta dotycząca przetargu na halę, gdzie powinny się jakieś środki uwolnić.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński odpowiedział, że nie wspominał o tym, aby nie kompromitować Komisji. Wyjaśnił, że środki budżetowe pozostają wtedy, jeżeli są w budżecie jako nadwyżka czy środki niewydatkowane. Na inwestycje prowadzone w tym roku, zwłaszcza na halę, realizujemy zadanie tylko w części, a 2 mln zł pochodzi w całości z kredytu. W kolejnych dwóch latach środki na inwestycje też będą pochodziły z kredytów, nie ma zatem żadnych wolnych środków ani środków niezagospodarowanych. Dodał, że wypada się tylko cieszyć, że na zadanie nie trzeba brać 8 mln zł kredytu, a jedynie 6 mln. Stwierdził, że wolne środki mogą jedynie pojawić się na inwestycjach drogowych, ale to zostanie najwyżej 10-20 tys zł,

a do zrobienia są jeszcze dwa przepusty i parę innych rzeczy. Wolne środki są wtedy, gdy w ciągu roku mamy dochody własne, a wydamy mniej.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że Komisja Samorządowo- Organizacyjna nie sformułowała wyrażenia „wolne środki”, mówiąc o wolnych środkach mówimy o budżecie jako takim i o wygospodarowaniu środków wynikających z cen po przetargu, a nie wolnych środkach budżetowych wygospodarowanych po danym roku. Rada zmienia budżet, a więc może zmienić budżet w zakresie środków związanych z zaplanowaniem kwoty, np. 500.000 zł na jakieś zadanie i po przetargu zostaje mu jakaś kwota.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński odpowiadając na zapytanie radnego Walusia powiedziała, że zwiększenie rezerwy o 82.865 zł składa się z dwóch części- jedna część to pozostałości środków, które pochodzą z wpływów (100.000 zł) z tytułu kosztów utrzymania wychowanków w Domu Dziecka, a zapotrzebowanie domu było w kwocie ok. 89.435 zł, w tym 13.000 mieli środków własnych. Kwota 59.300 zł to różnica pomiędzy wzrostem dochodów w kwocie 513.000 z tytułu większych wpływów z odpłatności w domach pomocy społecznej. Z tych środków rozdysponowana została kwota 241.000 zł na bieżące utrzymanie i 212.700 zł na podwyżki. Z powstałych różnic zostaje zwiększona rezerwa na ewentualne nagłe potrzeby.

Radny Pan Mirosław Waluś powiedział, iż rozumie, że część tej kwoty została już przypisana do Domu Dziecka w Bodzewie, a druga część w dps-ach. Radny złożył wniosek, aby pozostałą kwotę z rezerwy zwiększyć na wydatki na podwyżki wynagrodzeń w domach pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przyznał, że nie bardzo rozumie istotę tego wniosku. Zwrócił się zatem o jego doprecyzowanie.

Radny Pan Mirosław Waluś wyjaśnił, że pytał o wyjaśnienie zwiększenia rezerwy w domach pomocy społecznej. Skarbnik Powiatu podzieliła kwotę 82.865 zł na dwie części- jedną na Dom Dziecka w Bodzewie, pozostaje kwota 59.300 zł. ***Radny zgłasza wniosek, aby kwotę – 212.700 na podwyżki wynagrodzeń zwiększyć o 59.300 zł, które dotychczas były ujęte na zwiększenie rezerwy na pomoc społeczną.***

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski stwierdził, że są to niewielkie środki, które powiat powinien jednak posiadać. To nie jest tak, że na kupce leżą pieniądze i jak jest potrzeba to się je zabiera na wydatki bieżące. Pewna rezerwa na nieprzewidziane sytuacje musi pozostać, nie można wszystkiego wydatkować. Zwrócił uwagę, że wolałby, aby nie mówić o środkach, które zostają po przetargach, a kosztem zwiększenia deficytu. W budżecie na ten rok było przeznaczone 2 mln zł na budowę hali i taką umowę podpisano na ten rok- żadne środki tu nie zostały.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, czy na pieniądze na nasze podwyżki leżały na kupce- one też pochodzą z deficytu.

Radny Pan Mirosław Waluś zwrócił uwagę, że przed zgłoszeniem wniosku poprosił Skarbnika Powiatu o uzasadnienie rezerwy. Powiedział, że podtrzymuje wniosek i prosi o jego przegłosowanie.

Salę posiedzeń opuścił Starosta Pan Andrzej Pospieszyński.

Na sali pozostało 16 radnych.

Poprawka do autopoprawki o przesunięcie w dziale „zarządzanie kryzysowe” 16000 zł z § 4700 na § 40070 została przyjęta w wyniku głosowania 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Na salę przybył Starosta Pan Andrzej Pospieszyński.

Na sali obecnych jest 17 radnych.

Wniosek zgłoszony przez radnego Pana Mirosława Walusia aby w pkt. 15 uzasadnienia z kwoty rezerwy na pomoc społeczną pozostawić kwotę 59.300 z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników domów pomocy społecznej w wyniku głosowania- 6 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” został odrzucony.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, natomiast suma oddanych głosów wynosi 18.

Przystąpiono do reasumpcji głosowania.

Wniosek zgłoszony przez radnego pana Mirosława Walusia w wyniku głosowania- 6 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” został odrzucony.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Autopoprawka do projektu uchwały została przyjęta w wyniku głosowania- 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwała Nr XVIII/158/08 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 rok została podjęta w wyniku głosowania- 10 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 9)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przedstawił projekt stanowiska radnych Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie niewystarczających środków przekazywanych przez Wojewodę Wielkopolskiego na domy pomocy społecznej i grożącej akcji protestacyjnej pracowników domów pomocy społecznej o treści:

„Rada Powiatu Gostyńskiego zwraca się do Premiera, Ministra Finansów, Ministra Pracy i Polityki Społecznej, Marszałka Sejmu i Wojewody Wielkopolskiego o podjęcie pilnych działań

zmierzających do zmiany sposobu naliczania dotacji dla powiatów, które prowadzą domy pomocy społecznej, w których przebywają mieszkańcy, przyjęci do tych placówek przed 1 stycznia 2004 r. Zmiana ta winna pilnie doprowadzić do sytuacji, w której dotacja udzielana z budżetu wojewody będzie obliczana na takich samych zasadach i w takiej samej wysokości, jak odpłatność ponoszona w przypadku osób umieszczanych w domach po 31 grudnia 2003 r. Pomijanie we wsparciu domów, które zakończyły standaryzację i przekazywanie im nieodpowiadającej realnie ponoszonym kosztom dotacji z budżetu państwa na miejsce w domu pomocy społecznej, to problemy, które budzą poważne obawy nie tylko organów prowadzących, ale także kadry kierowniczej tych placówek. Od 1999 roku w domach pomocy społecznej powiatu gostyńskiego dokonało się wiele pozytywnych zmian, zarówno dzięki opracowaniu i sukcesywnej realizacji programów naprawczych, jak i znaczącemu wsparciu finansowemu ze strony budżetu powiatu. Wszystkie cztery domy, prowadzone przez powiat gostyński, osiągnęły już w 2006 r. wysoki, zgodny ze standardem, poziom w zakresie świadczonych usług, kwalifikacji pracowników, jak i bazy lokalowej. Niestety, domy, które osiągnęły standard, nie mają dzisiaj odpowiedniego do kosztów utrzymania tego standardu, wsparcia finansowego. Otrzymywane środki z budżetu wojewody są niewystarczające do pokrycia rzeczywistych kosztów utrzymania mieszkańców w placówkach, które osiągnęły standard. Z braku środków finansowych domy te, ze świetnie pracującym zespołem ludzi, znalazły się w krytycznej sytuacji finansowej. Należy podkreślić, że dzieje się tak, mimo rosnącej liczby osób oczekujących na przyjęcie do placówek prowadzonych przez powiat gostyński. Związane jest to z ogólnie obserwowanym procesem starzenia się społeczeństwa, wydłużaniem wieku życia, zmniejszoną aktywnością fizyczną oraz osłabieniem więzi rodzinnych. Zjawisko to potwierdza potrzebę odpowiedzialnego działania władz publicznych w kierunku utrzymania i zwiększania liczby miejsc w domach pomocy społecznej, jak również utrzymania jakości oferowanych usług. Aktualnie, przez niewłaściwy system finansowania domów pomocy społecznej, wymaga się od organów prowadzących inwestowania w ich infrastrukturę, tak, aby utrzymać ją na poziomie osiągniętego wymaganego standardu. W obecnej sytuacji finansowej powiatu jest to nierealne, zważywszy także na to, że inwestycje oraz pokrycie kosztów bieżącej działalności w zakresie pomocy społecznej są praktycznie wykluczone ze wsparcia środkami z funduszy strukturalnych. Problem ten dotyczy sieci domów pomocy społecznej w powiecie gostyńskim zbudowanej z zaangażowaniem znacznych środków finansowych z budżetu samorządu terytorialnego, w tym także kosztem braku wzrostu płac pracowników. Należy podkreślić, że wbrew opinii rozpowszechnianej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w swoich odpowiedziach na interpelacje poselskie i oświadczenia senatorskie, że „obecny sposób finansowania zadań bieżących domów pomocy społecznej w praktyce nie obciąża samorządów powiatowych nadmiernymi wydatkami”, sytuacja ta, zwłaszcza w powiecie gostyńskim, w którego czterech domach blisko 90 % mieszkańców stanowią umieszczeni przed 1 stycznia 2004 r., a więc dofinansowani, jak wyżej wspomniano, w dalece niewystarczającym stopniu z budżetu wojewody, przedstawia się dramatycznie. Obecnie na pokrycie kosztów bieżącego funkcjonowania na poziomie osiągniętego standardu brakuje

ponad 800 000 zł. Dodatkowo zachodzi pilna potrzeba dokonania znaczących podwyżek płac dla pracowników domów powiatu, których średnia płaca, przy uwzględnieniu dodatków za pracę w nocy i w dni wolne od pracy wynosi ok. 1740 zł brutto. Ten pilny wydatek finansowy nie znajduje odzwierciedlenia w środkach, jakie powiat gostyński otrzymuje z tytułu odpłatności za pobyt w domach oraz z tytułu dofinansowania z budżetu wojewody, który w ogóle nie uwzględnia kosztów utrzymania ogłaszanych przez Starostę Gostyńskiego zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej. Sytuacja płacowa osób zatrudnionych w domach pomocy społecznej jest bardzo zła i obecnie zaczyna skutkować dostrzegalną eskalacją niezadowolenia, co w konsekwencji prowadzi już do rezygnacji z pracy w domach pomocy społecznej i może odbić się na mieszkańcach tych placówek poprzez obniżanie dobrej jakości usług ze strony niezadowolonego, nisko opłacanego personelu. Mieszkańcy domów są w szczególnej sytuacji życiowej, gdyż pracownicy tych placówek to często jedyne najbliższe im osoby. Misją domów pomocy społecznej jest zapewnienie mieszkańcom dobrej atmosfery, poczucia bezpieczeństwa, jak najlepszej jakości życia. Nieodzownym warunkiem realizacji tak ważnych ze społecznego punktu widzenia usług społecznych są ludzie, których profesjonalizm i zaangażowanie w pracę na rzecz mieszkańców powinny mieć odzwierciedlenie w odpowiednim poziomie płac i statusie zawodowym. W oparciu o informacje otrzymane od Wojewody Wielkopolskiego o braku środków na wsparcie bieżącej działalności domów, które osiągnęły standard (np. w oparciu o znowelizowany przepis art. 155 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym, w zależności od sytuacji finansowej domów pomocy społecznej w powiecie, a także od uzyskanych dochodów z tytułu odpłatności za pobyt w domu, wojewoda może zwiększyć kwotę dotacji dla powiatu do 20%) oraz ze względu na obecną sytuację prawną, niepozwalającą na pokrywanie z budżetu wojewody pełnych kosztów utrzymania mieszkańców umieszczonych w domach przed 1 stycznia 2004 r., a także na stanowisko Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej głoszące, że „resort na chwilę obecną nie planuje zmian w sposobie finansowania domów pomocy społecznej”, wyrażamy stanowczy protest przeciwko pozbawieniu tak istotnego wsparcia domów pomocy społecznej w powiecie gostyńskim w trudnym dla nich momencie. Sytuacja w jednostkach pomocy społecznej jest bardzo skomplikowana, grozi strajkami i odejściem znacznej liczby najlepszych pracowników w związku ze skrajnie niskimi płacami. Zbiegło się to z dużymi wydatkami na spłatę kredytów zaciągniętych przez powiat w latach poprzednich, m.in. na pokrycie kosztów zrealizowania programów naprawczych, na które samorząd powiatowy nie miał wystarczających środków. Budżet powiatu to niemalże 90% środków otrzymywanych z budżetu państwa, które nie pokrywają w większości innych podstawowych potrzeb. Dodać należy również, że przyjęte w ustawie o finansach publicznych zasady konstruowania budżetów jednostek samorządu powiatowego nie pozwalają na dostosowanie wielkości budżetów tych jednostek do zmieniających się realiów płacowych na rynku pracy. Obawiamy się, że niepodjęcie pilnych rozwiązań w zakresie finansowania domów pomocy społecznej może doprowadzić do zaprzepaszczenia dotychczasowych osiągnięć w tych placówkach. Niedofinansowane lokalne samorządy (zwłaszcza powiaty ziemskie) nie będą miały możliwości finansowania domów pomocy

społecznej na poziomie umożliwiającym utrzymanie osiągniętych przez te domy standardów, a to w konsekwencji może doprowadzić do zapaści systemu opieki w domach pomocy społecznej oraz do ich likwidacji. Rada Powiatu Gostyńskiego zwraca się do Szanownych Państwa o potraktowanie powyższej sprawy jako naglącej i wymagającej niezwłocznego rozstrzygnięcia."

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie niewystarczających środków przekazywanych przez Wojewodę Wielkopolskiego na domy pomocy społecznej i grożącej akcji protestacyjnej pracowników domów pomocy społecznej zostało przyjęte przez radnych w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 10)

Wobec braku zapytań radnych Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 11)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Henryk Sadzki w imieniu mieszkańców ul. Polnej w Gostyniu złożył wniosek w sprawie dokończenia budowy brakującego odcinka chodnika (ok. 100 metrów) przy budynkach mieszkalnych. Poinformował, że mieszkańcy tej ulicy zwrócili się z wnioskiem zarówno do gminy jak i do powiatu w sprawie dokończenia realizacji tego zadania. Na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu radny Pan Jędrkowiak zwrócił się z pytaniem do Dyrektora PZD Pana Grzegorza Mayera w tej sprawie. Wówczas padła odpowiedź, że jeżeli gmina Gostyń dofinansuje inwestycję, to powiat rozważy takową możliwość. Gmina Gostyń zabezpieczyła kwotę 20.000 zł na pobudowanie tego odcinka, w związku z powyższym radny ponawia wniosek o pobudowanie brakującego odcinka chodnika, którego koszt szacuje się na kwotę ok 40.000 zł.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił się z wnioskiem, aby w pracach nad przyszłorocznym budżetem uwzględnić modernizację ul. Starogostyńskiej w Gostyniu. Uzasadniając wniosek powiedział, że jest to dzisiaj bardzo ważny ciąg komunikacyjny prowadzący do krytej pływalni. Końcowa część ulicy wygląda bardzo dobrze, natomiast odcinek od ul. Poznańskiej nie jest najlepszą wizytówką miasta. Z deklaracji składanych przez radnych Rady Miejskiej w Gostyniu wynika, że Gmina Gostyń też będzie partycypować w tym przedsięwzięciu.

Radny Pan Alfred Siama w imieniu mieszkańców Bielaw Pogorzelskich zwrócił się z prośbą o wykonanie w tej miejscowości przejścia dla pieszych na wysokości przystanku autobusowego. Tę prośbę argumentują przede wszystkim faktem, iż zabudowania w Bielawach Pogorzelskich usytuowane są bezpośrednio przy drodze powiatowej o dużym natężeniu ruchu, co stwarza duże

niebezpieczeństwo dla mieszkańców, a zwłaszcza dla dzieci szkolnych, które muszą przechodzić z jednej strony ulicy na drugą. Pragnę przypomnieć, iż kilka lat temu wydarzył się w tej miejscowości tragiczny wypadek, w którym zginął kilkuletni chłopiec. Mieszkańcy zwracają uwagę, iż w tego typu miejscowościach (przez które przechodzą ruchliwe drogi) znajdują się przejścia dla pieszych (np. w Szelejewie). Dlatego proszą o wykonanie tej niedrogiej inwestycji, która wydatnie przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa bielawach Pogorzelskich.”

Radny Pan Mirosław Waluś powiedział, że radni otrzymali dzisiaj kserokopie odpowiedzi dotyczącej stawek żywieniowych w jednostkach powiatowych. W zestawieniu w jednym przypadku podany jest koszt usługi cateringowej, w pozostałych przypadkach koszt tzw. wkładu do kotła. W związku z powyższym Radny prosi o uzupełnienie danych poprzez podanie chociażby przybliżonych kosztów tego, co się wkłada do kotła jak i kosztów przygotowania posiłku.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak poinformował, że na kwietniowej sesji Rady Powiatu składał wniosek, aby Rada Powiatu podjęła stanowisko w sprawie budowy zbiorników retencyjnych, które są w planach budowy na terenie powiatu. Rolnictwo to instytucja działająca pod gołym niebem- na wiosnę było za mokro, teraz jest za sucho. Inwestycja ta byłaby wskazana w naszym powiecie. Samorządowy Komitet Wyborczy w programie wyborczym miał punkt – rozwój zrównoważonego rolnictwa w Powiecie Gostyńskim. Dwa lata kadencji mijają- należałoby coś zrobić w tej sprawie. Ponadto Radny złożył wniosek dotyczący zorganizowania spotkania z przedstawicielem Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz ze Stowarzyszeniem Dzierżawców, którego Prezesem jest Nowak. Stwierdził, że sytuacje, które mają tam miejsce, nadają się do prokuratury.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że jeżeli coś nadaje się do prokuratury, to naszym społecznym obowiązkiem jest to zgłosić.

Ad. 12)

Wolne głosy.

Pani Dziubałka w imieniu osób niepełnosprawnych odczytała pismo o treści: *„Zaniepokojeni likwidacją oddziału dla Przewlekłe Chorych w Poniecu- my pacjenci gabinetu rehabilitacji znajdującego się w budynku szpitala sprzeciwiamy się takim zamiarom mając świadomość, że wraz z likwidacją oddziału ulegnie likwidacji gabinet rehabilitacyjny, który jest tak nieodzowny w tej gminie. Z rehabilitacji w Poniecu korzysta bardzo dużo pacjentów z bardzo różnymi schorzeniami i z różnym zaawansowaniem choroby, która uniemożliwia dojazdy do innych miejscowości aby skorzystać z usług tam znajdujących się gabinetów nie mówiąc o fachowości i zaangażowaniu personelu. Każdy dalszy dojazd jest przecież okupiony znacznym bólem i kosztami finansowymi. Mając gabinet w zasięgi łatwiej o częściej możemy z niego korzystać. Podejmując decyzję o likwidacji Oddziału dla przewlekłe chorych odbieracie Państwo możliwość dalszej działalności gabinetów rehabilitacji i fizykoterapii a tym samym nam- całej rzeszy niepełnosprawnych i chorych na schorzenia narządu- możliwości rehabilitacji w miejscu zamieszkania lub w jego pobliżu. Apelujemy. Rozważcie Państwo wszystkie za i przeciw zanim podejmiecie decyzję, oby ona była najrozsądniejszą z rozsądnych. „*

Przewodniczący Pan Robert Marcinkowski przedstawił odpowiedź Komisji ds. bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych i gminnych na terenie Powiatu Gostyńskiego o treści:

„W nawiązaniu do wniosku rady Sołeckiej wsi Kaczagórka w sprawie ograniczenia ruchu pojazdów o masie całkowitej powyżej 15 ton na drodze powiatowej nr 4918P na odcinku Mokronos-Kaczagórka, Komisja postanowiła wprowadzić ograniczenie i oznakować znakami: F-5 „uprzedzenie o zakazie” i F-6 „znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem” w celu poinformowania uczestników ruchu, że wjazd pojazdów jest zabroniony. W/w znaki należy ustawić także na drogach na terenie powiatu krotoszyńskiego. Zmiany zostaną dokonane dopiero po opracowaniu projektu zmiany organizacji ruchu. Sprawa zajmie się Powiatowy Zarząd Dróg w Gostyniu.”

Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Gostyniu nadesłał pismo o treści:

„Nawiązując do protokołu z posiedzenia Rady Powiatu Gostyńskiego w dniu 29 maja 2008 r. Powiatowy Urząd Pracy w Gostyniu informuje, że w okresie od 1 stycznia 2008 r. podpisał umowy z 4 pracodawcami w sprawie zwrotu ze środków PFRON kosztów wyposażenia 5 stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych. Wszystkie umowy dotyczą utworzenia stanowisk pracy u pracodawców sektora prywatnego. Są to następujące stanowiska: konstruktor odzieży, pracownik fizyczny, salowa, konserwator powierzchni płaskich i malarz proszkowy.”

Przewodniczący odczytał też pismo Pana Piotra Kalety – Senatora RP w sprawie budowy obwodnicy Gostynia i Piasków. Pismo jest dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski złożył gratulacje radnemu Panu Alfredowi Siamie, który w dniu wczorajszym otrzymał tytuł doktora nauk humanistycznych.

Radny Pan Alfred Siam podziękował za gratulacje, dodał też, że wszystkich radnych niezmiennie polubił- niezależnie od opcji politycznych, głoszonych poglądów, sposobu wyrażania emocji.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że po raz ostatni uczestniczy dziś, jako Dyrektor SP ZOZ, w posiedzeniu Rady Powiatu, w związku z czym chciałby wszystkim samorządowcom podziękować za współpracę.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że dwa dni temu otrzymał pismo od Dyrektora, w którym ostatecznie wyraził swą wolę przejścia na emeryturę. Już dzisiaj zaprasza na spotkanie, podczas którego nastąpi podziękowanie za 5 lat pracy na stanowisku Dyrektora SP ZOZ.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora podziękował dyrektorowi za współpracę w imieniu swoim jak i Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski w imieniu radnych podziękował Dyrektorowi za współpracę w tej i poprzedniej kadencji Rady Powiatu.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP ZOZ, czy prawdą jest, że doktor Białoskórski odchodzi ze szpitala, a jeżeli tak, to czy podał powody dla których odchodzi.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że doktor Białoskórski zwrócił się o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, na co wyraził zgodę.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał o dokończenie budowy chodnika na ul. Polnej w Gostyniu.

Dyrektor PZD Pan Grzegorz Mayer powiedział, że wg pism od mieszkańców ul. Polnej w Gostyniu dotyczących budowy chodnika na długości 120 m- wynika, że interesowałyby ich budowa chodnika tam, gdzie są budynki prywatne, tj. do bramy wjazdowej centrali nasiennej. Koszt przypuszczalny to ok. 40.000 zł. Urząd Miejski w Gostyniu nieoficjalnie przyjął już kwotę pomocy na ten cel ok. 20.000 zł.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zwrócił uwagę, że przed chwilą radni głosowali nad analogiczną sytuacją- Gmina Borek Wlkp. stawia warunek- jeżeli powiat dofinansuje część inwestycji, wówczas weźmie ją pod swoje skrzydła. Ta sama sytuacja jest z ul. Polną. Przegłosowano 60.000 zł. Mieszkańcy są rozczarowani i on jako radny też jest rozczarowany- Starosta na początku kadencji mówił, że inwestycje będą robione kompleksowo, a nie po kawałeczku. Na ul. Polnej jest odwrotnie. Zaaapelował, aby pobudować chodnik i oddać ulicę Polną Gostyniowi.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że gdyby Gmina zechciała przejąć ulicę Polną, chodniki byłyby zrobione do końca. W przypadku Borku- gmina przejmuje drogę a powiat pomaga w remoncie.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zwrócił uwagę, że nie można przyrównywać drogi w Studziannie do chodnika w Gostyniu. Warto byłoby zobaczyć tę drogę.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zaaapelował, aby nie prowadzić dyskusji o wyższości drogi w Studziannie nad ul. Polną w Gostyniu lub odwrotnie.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak wyraził nadzieję, że obie te inwestycje zostaną wykonane.

Pan Grzegorz Grzegorzewski odnosząc się do pisma osób niepełnosprawnych powiedział, że w Piaskach na rehabilitację trzeba czekać bardzo długo. Ponadto zwrócił się do Starosty z pytaniem o proces szczepienia kasztanowców- czy dobiegł już końca. Kasztany w Klonach oraz przy drodze z Goli do Starego Gostynia giną. Zwrócił uwagę na kasztanowce rosnące przy wjeździe do kombinatu w Goli, które były w poprzedniej kadencji zaszczepione i teraz są bardzo zielone.

Ad. 13)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady pan Robert Marcinkowski zamknął osiemnastą sesję Rady Powiatu o godz. 16:45.

Protokołowała

Elżbieta Mikstacka