

Protokół Nr XXXIV/05
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 28 września 2005 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk o godzinie 17.00 otworzył trzydziestą czwartą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu Gostyńskiego zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum. Podczas stwierdzania kworum na sesji obecnych było 19 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił proponowany porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Proponowany porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Protokół Nr XXXII/05 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 sierpnia 2005 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu uczestniczyło 19 radnych.

Protokół Nr XXXIII/05 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 sierpnia 2005 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu uczestniczyło 19 radnych.

Ad 4)

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła informacje z działalności Zarządu Powiatu z dnia 25 sierpnia, 8 i 16 września 2005 r.

Informacje z działalności Zarządu Powiatu z dnia 25 sierpnia, 8 i 16 września 2005 r. stanowią załączniki do protokołu.

Ad 5)

Nawiązując do zapisów zawartych w punkcie 4 informacji z działalności Zarządu Powiatu z dnia 8 września 2005 r. Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zwrócił się o szczegółowe przedstawienie stanowiska Rady Miejskiej w Gostyniu dotyczące wsparcia finansowego na zabezpieczenie potrzeb lokalowych lecznictwa zamkniętego.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że stanowisko Rady Miejskiej w Gostyniu jest bardzo krótkie i wyraża wolę wsparcia inicjatywy poprawy warunków w jakich funkcjonuje szpital. Nie jest określone czy ma być to nowy czy stary szpital.

Ad 6)

Przewodniczący Rady poinformował, że radni nie złożyli interpelacji.

Ad 7)

W punkcie „Składanie zapytań radnych” pytań nie zgłoszono.

Ad 8a)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2006”
przedstawiła Starosta Pani Elżbieta Palka.

Starosta poinformowała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi jest ustawowym obowiązkiem powiatu. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 22 ustawy z dnia 5 czerwca 2003r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w tym w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Szczegółowo sferę współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi określa ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm).

Ustawa ta nakłada na organy administracji publicznej obowiązek realizacji zadań ze sfery publicznej, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 cytowanej ustawy, tj.:

- 1) osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności

sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego,

2) stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego.

Podstawowe znaczenie w tej kwestii ma art. 5 ust. 3 cytowanej ustawy nakładający na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego stanowi zatem wypełnienie ustawowego obowiązku rady wynikającego z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwała ureguje współpracę pomiędzy samorządem Powiatu Gostyńskiego, a organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, określając zakres oraz formy tej współpracy. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań zleconych zostanie określona przez Radę Powiatu w uchwale budżetowej. Projekt programu był konsultowany z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała Nr 44/148/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała Nr 33/80/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/250/05 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2006” została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8b)

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Technikum Rolniczego dla Dorosłych w Grabonogu przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka**.

Starosta wyjaśniła, że z inicjatywą utworzenia szkoły wystąpił dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu.

W Zespole funkcjonuje już Technikum Rolnicze dla Dorosłych. Jednak naukę w tej szkole mogą kontynuować absolwenci zasadniczej szkoły rolniczej. Technikum to kształci w cyklu trzyletnim. Natomiast Technikum Rolnicze dla Dorosłych, o jakie wnioskuję Dyrektor, będzie kształciło w cyklu czteroletnim, na podbudowie gimnazjum. Przeznaczone będzie dla uczniów, którzy ukończyli zasadniczą szkołę zawodową o innej specjalności niż rolnicza.

Uzasadnione jest zatem, aby umożliwić jak najłatwiejszy dostęp do podnoszenia umiejętności zawodowych. Ponadto istnienie szkoły rzutować będzie pozytywnie na poziom wykształcenia na terenie Powiatu Gostyńskiego oraz na ilość osób uczących się na jego terenie.

Zespół Szkół Rolniczych w Grabonogu dysponuje odpowiednio przygotowaną kadrą nauczycieli do prowadzenia tego typu szkoły, posiada odpowiednie zaplecze lokalowe oraz niezbędne środki dydaktyczne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała Nr 35/114/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zwrócił się do Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu z pytaniem czy nie jest za późno na tworzenie szkoły.

Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu Pan Stanisław Sroka wyjaśnił, że nabór prowadzony był wcześniej. Zgłosiły się osoby, które mają wykształcenie zawodowe, ale chcą się przekwalifikować i zostać rolnikami. Na ten rok zgłosiło się 45 osób, a do trzyletniej szkoły blisko 40 osób.

Radna Pani Kazimiera Poślednik zapytała, czy do szkoły tej mogą się zgłosić tylko osoby, które ukończyły gimnazjum, czy też będą mogły skorzystać osoby, które ukończyły szkoły podstawowe w systemie ośmioletnim.

Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu wyjaśnił, że w szkole będą mogły pobierać naukę osoby, które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową, gimnazjum lub szkołę podstawową 8 - letnią.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/251/05 w sprawie utworzenia Technikum Rolniczego dla Dorosłych w Grabonogu została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8c)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Gostyniu i Poniecu przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka**.

Starosta przypomniała, że właścicielem nieruchomości szpitalnych jest Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a' Paulo. Obiekty te zostały przejęte w 1949 roku przez Powiatowy Związek Samorządu Terytorialnego w Gostyniu w bezpłatne użytkowanie.

W 1991 roku Zgromadzenie, na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 roku o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego, zażądało przywrócenia własności nieruchomości.

W toku postępowania regulacyjnego w 1995 roku sporządzono protokół uzgodnień, w którym ustalono zasady korzystania przez ZOZ z obiektów i zawarto umowę nieodpłatnego użytkowania przedmiotowej nieruchomości przez okres 20 lat.

Zgodnie z § 3 umowy użytkownik ma prawo dokonywać rozbudowy i modernizacji za zgodą właściciela, przy czym nakłady te po ustaniu użytkowania nie podlegają zwrotowi i stają się nieodpłatnie własnością Zgromadzenia.

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 czerwca 2005 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia opieki zdrowotnej, obiekty szpitalne do 2010 roku muszą zostać znacząco zmodernizowane i rozbudowane. Zasadne jest więc wykupienie od Zgromadzenia tychże nieruchomości i szybkie przystąpienie do ich modernizacji. Koncepcja projektowa przygotowana na zlecenie SP ZOZ w Gostyniu wskazuje na możliwość dostosowania obiektów do wymogów rozporządzenia. Powiat będąc właścicielem nieruchomości będzie mógł podejmować próby uzyskania środków zewnętrznych na ich rozbudowę.

Starosta Pani Elżbieta Palka zwróciła się do Przewodniczącego Rady o umożliwienie przedstawienia prezentacji multimedialnej, która bliżej zobrazuje motywację, która była podłożem tej uchwały.

Przewodniczący Rady wyraził zgodę.

Starosta poinformowała, że prezentacja multimedialna została przygotowana przez Skarbnika Powiatu Panią Eleonorę Gościński, firmę Complex – Projekt s.c., której przedstawicielem jest Pani Izabela Wrześniewska oraz Pełnomocnika ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Pana Gerarda Misiaczka.

Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała Nr 44/147/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie (uchwała Nr 33/79/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała Nr 35/115/05 z dnia 26 września 2005 r.).

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że w pokazanym projekcie modernizowanego szpitala przedstawiony był dom sióstr. Radny zapytał, czy ten dom był ujęty w umowie wykupu.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że siostry w przypadku zbycia nieruchomości opuszczają teren szpitala. Natomiast jeśli chodzi o Poniec pozostawiają sobie małą działeczkę.

Radny Pan Janusz Tywoniuk powiedział, że po zapoznaniu się z projektem modernizacji szpitala nasuwa się mnóstwo pytań. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi przez projektanta na jedno z pytań. Radny mając na myśli tragedie jakie miały miejsce w gostyńskim szpitalu zapytał, jak wyobraża sobie transport ciężarnej kobiety z domku sióstr do głównego budynku szpitala na oddział ginekologiczno – położniczy.

Pani Izabela Wrześniewska – przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że zależy to od koncepcji. Może być zainstalowana winda.

Radny Pan Janusz Tywoniuk powiedział, że w takim razie musi być trzecia winda.

Pani Izabela Wrześniewska powiedziała, że jest to detal.

Radny Pan Janusz Tywoniuk zaprzeczył, ponieważ koszt dodatkowej windy to 300.000,00 zł.

Radna Pani Ewa Ciszak zapytała na ile lat jest przewidziana modernizacja i co w tym czasie z pacjentami danych oddziałów. Czy szpital będzie zamknięty, czy oddziały będą przeniesione do innych szpitali. Jak to będzie wyglądać od strony pacjenta.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że jeśli chodzi o modernizację szpitala i jego rozbudowę to projekt będzie etapowany. Jeśli Rada poprze koncepcję wykupu i rozbudowy obecnego szpitala, wówczas zostaną zlecone kolejne etapy dokumentacji. Planuje się zlecić I etap, aby zdążyć z Norweskim Mechanizmem Finansowym – w pierwszej kolejności planuje się modernizację i rozbudowę domku sióstr. Gdy ten etap zostanie ukończony zostanie do niego przeprowadzony oddział. Miejsce opuszczonego oddziału będzie remontowane. W ten sposób będą prowadzone prace. Szpital, ani oddział nie mogą zaprzestać działalności gdyż byłoby to ze stratą zarówno dla mieszkańców jak i ze stratą finansową dla szpitala jeśli chodzi o realizację kontraktów. Prace remontowe nie po raz pierwszy są realizowane w

szpitalu. W Jarocinie szpital za I kadencji Rady był zmodernizowany za kwotę 5 mln zł. Bardzo kiepski budynek przerobiono w ciekawy obiekt. W tej chwili rozpoczęto rozbudowę tego szpitala z funduszy unijnych na kwotę 12 mln zł. Prace za oknami odbywają się znaczące, ale wcześniej odbywały się wewnątrz budynku szpitala.

Starosta poinformowała, że na sali posiedzeń obecni są przedstawiciele SP ZOZ w Gostyniu dr Szaefer oraz Pan Maciej Nowak, którzy mogliby udzielić odpowiedzi na pytanie jak do tej pory odbywały się remonty w szpitalu.

Pan Maciej Nowak przedstawiciel SP ZOZ w Gostyniu wyjaśnił, że szpital wielokrotnie przeprowadzał remonty w obiekcie. W 1999 r. została przeprowadzona modernizacja bloku operacyjnego. Poza tym zmodernizowano izbę przyjęć. Remonty przebiegały w porozumieniu z kierownikami komórek organizacyjnych, tak aby nie kolidowało to z wykonywaną pracą. W odpowiednim czasie przeniesiono laboratorium do innych pomieszczeń. Prace remontowe prowadzone w związku z awariami jakie pojawiały się w obiekcie prowadzone były również bez uszczerbku dla obsługi pacjentów. W przypadku podjęcia decyzji o dostosowaniu tego obiektu do standardów harmonogram prac będzie ustalony w taki sposób, aby nie wpływało to na zadania jakie wykonuje szpital.

Radny Pan Kazimierz Musielak zapytał, czy w obiekcie były wymieniane stropy. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Macieja Nowaka czy wyobraża sobie wymianę stropów i funkcjonowanie oddziałów. Radny stwierdził, że logicznie myśląc, w czasie wymiany stropów ta część budynku będzie nieczynna. To są trzy oddziały, co będzie z ich działalnością?

Pan Maciej Nowak z SP ZOZ w Gostyniu wyjaśnił, że w pierwszej kolejności w harmonogramie prac powinny być ujęte prace w domku sióstr. Nad szczegółami prac trzeba zastanowić się dopiero wtedy, gdy będą przedstawione szczegóły konstrukcyjne i rozwiązania technologiczne.

Radny Pan Janusz Sikora powiedział, że modernizacja szpitala ma być dostosowana do wymagań nałożonych na obiekty szpitale rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 czerwca 2005 r. w tej chwili dowiadujemy się, że z windą jest już wpadka. Czy bez tej windy jest możliwe, aby szpital mógł prosperować zgodnie ze standardami?

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że rozporządzenie narzuca dwie windy.

Radny Pan Janusz Sikora zapytał, czy trzecia winda jest potrzebna.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że nie jest potrzebna.

Radny Pan Janusz Sikora powiedział, że w przypadku modernizacji obecnego szpitala nie będzie wszystkich obiektów obsługi jak prosektorium, sprzężarkowi, sterylizatorni. Czy przy nowym budynku to by było, czy również nie.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt powiedziała, że w nowym obiekcie te dodatkowe obiekty obsługi byłyby umieszczone.

Radny zapytał, czy jest możliwość umieszczenia obiektów obsługi w starym budynku, ponieważ jeśli nie będzie takiej możliwości to te usługi trzeba będzie wyprowadzić na zewnątrz.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że w nowym szpitalu też nie musiałyby być obiekty obsługi. Jednak projektant zaznaczyła, że nie weźmie odpowiedzialności i nie powie, że ten nowy szpital, który miałby spełniać nawet te same funkcje, które spełnia obecny będzie miał taką samą powierzchnię użytkową, ponieważ jest to kwestia działki, rozplanowania powierzchni, ciągów komunikacyjnych. Pani Wrześniewska stwierdziła, że nie przypuszcza, aby nowy szpital mógł być mniejszy.

Starosta Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że powiedzenie, iż nowy szpital mógłby być o takich samych parametrach jak stary jest nie do przyjęcia, ponieważ nowy projekt szpitala wymaga wielu uzgodnień podobnie jak modernizacja, ale pojawia się pytanie jak można byłoby skumulować wszystko na tej samej powierzchni po nowemu. Niektórzy radni mówią, że na jedno łóżko przypadać powinno 45 m², ale dobrze byłoby aby wskazali źródło tej informacji.

Projektanci w firmie „Archi Plus” z Zielonki koło Warszawy wskazują, że jedno łóżko szpitalne w dzisiejszych parametrach wymaga 80 - 120 m². Przewidywane koszty budowy szpitala wynoszą ok. 45 mln zł netto dla 150 łóżek. Kwota netto nas nie urzęduje, gdyż nie mamy możliwości odpisania sobie VAT – u, więc do kwoty netto należy dodać ok. ¼ wartości.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że Pani Wrześniewska wprowadza radnych w błąd. W XXI wieku nikt nie będzie nosił na noszach rodzącej kobiety. Kobieta, która ma zagrożoną ciążę nie ma prawa dotknąć stopą ziemi. Nagłe cięcie cesarskie załatwia się w 3 minuty. Jak Pani wyobraża sobie wykonanie takiego zabiegu w przedstawionych przez Panią warunkach. Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że jest jeszcze oddział pomocy doraźnej oraz izba przyjęć. W tej chwili została radnym przedstawiona można powiedzieć „koncepcja koncepcji”. Kwestia dyskusji na temat jednej dodatkowej windy nie zmienia znacząco całości projektu.

Dr Lech Szaefer wyjaśnił, że w projekcie rozbudowy szpitala w sąsiedztwie oddziału ginekologiczno – położniczo – noworodkowego będzie zlokalizowana sala operacyjna. Tak więc droga pacjentki, która będzie wymagała cięcia cesarskiego będzie bardzo krótka.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zapytał przedstawiciela firmy projektowej na ile procent ocenia, że koncepcja modernizacji i rozbudowy szpitala ma szansę zostać zatwierdzona przez wojewodę. Czy jest 100 % szansa zatwierdzenia projektu.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex - Projekt wyjaśniła, że czas na przedstawienie koncepcji jest wyznaczony do końca tego roku. W pierwszej kolejności projektanci mieli wykazać, czy uda się dostosować obecny szpital do standardów. Okazało się, że takiej możliwości nie ma i konieczna jest rozbudowa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ta koncepcja modernizacji i rozbudowy spełnia wszystkie wymogi przewidziane w rozporządzeniu.

Pani Izabela Wrześniewska potwierdziła, że spełnia wymogi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wojewoda ma jakiś termin na przekazanie odpowiedzi, czy zatwierdza projekt czy nie.

Pan Maciej Nowak przedstawiciel SP ZOZ w Gostyniu wyjaśnił, że zgodnie z rozporządzeniem od dnia 1 lipca 2005 r. dyrektor jednostki jest zobowiązany w ciągu 6 miesięcy przedstawić w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru sanitarnego wojewodzie program dostosowawczy.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź Pełnomocnika ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych, czy na budowę nowego szpitala jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Pan Gerard Misiaczyk Pełnomocnik ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych wyjaśnił, że z Norweskiego Mechanizmu Finansowego przewidziane są środki tylko na rozbudowę i modernizację obiektów. Istnieje możliwość pozyskania środków na budowę szpitala z innych źródeł.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że jako mieszkaniec Ponieca ustosunkuje się do restrukturyzacji obiektu szpitalnego w Poniecu. Radny wyraził żal, że nie ma sali posiedzeń dyrektora SP ZOZ Pana Macieja Janiszewskiego. Radny powiedział, że dyrektor szpitala powinien być na sesji Rady, na której ważą się losy szpitala. Radny stwierdził, że będzie głosował za budową nowego szpitala, a przeciw tej uchwale, ponieważ jeśli się mówi, że w Poniecu mają powstać spółki pracownicze lub coś w tym rodzaju, to radny nie widzi żadnej możliwości aby to funkcjonowało. Poza tym likwidacja oddziału szpitalnego w Poniecu pozbawia mieszkańców doraźnej pomocy.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że szpital w Poniecu niezależnie od tego, czy go ktoś dzisiaj kupi czy też nie, i tak jest zagrożony ze względu na politykę Narodowego Funduszu Zdrowia.

Szpital w Poniecu jest tylko z nazwy szpitalem. To jest nadal oddział dla przewlekłe chorych. Jeżeli umierający mieszkaniec Ponieca przyjdzie do tego obiektu to otrzyma pomoc. Jednak Gmina Poniec nie bardzo przedkłada troskę o pacjenta z Ponieca, gdyż od kwietnia do tej pory nie zareagowała nawet na pismo Zarządu skierowane do Burmistrza Ponieca, aby przedstawiciele powiatu mogli przybyć na spotkanie i wyjaśnić radnym o co w tym wszystkim chodzi. Mało tego, również radni nie otrzymali pisma skierowanego do wiadomości Rady w sprawie ewentualnego wsparcia wykupu szpitala. Starosta stwierdziła, że nie bardzo może zrozumieć dlaczego Powiat Gostyński miałby dzisiaj tworzyć oddziały szpitalne w budynku w Poniecu, skoro przy budowie nowego szpitala w Poniecu również nie będzie żadnego oddziału. Szpital w Poniecu nie nadaje się pod potrzeby szpitala.

Siostry powiedziały wyraźnie, że nie są zainteresowane prowadzeniem działalności w szpitalu w Poniecu. Oceniły nakłady poniesione przez okres 60 lat jako bardzo słabe. Radni doskonale wiedzą, że siostry znalazłyby się w bardzo podobnej sytuacji jak bonifratrzy w Piaskach. Działalność musiałaby być przerwana, siostry musiałyby doprowadzić obiekt do dobrego stanu i dopiero występować do NFZ o środki.

Powiat tymczasem tak chce sprawę przeprowadzić, aby kontrakt próbował zawrzeć z NFZ szpital, następnie poprzez zlecenie usług zakontraktowanych w NFZ dać to w ręce spółki. To jest szansą na to, że nie będą musieli już na stracie mieć spełnionych wszystkich parametrów.

Gmina Poniec nie odpowiada i bagatelizuje nasze koncepcje i nasze pismo, co dla jednostki jaką jest Starostwo Powiatowe, która wdrożyła System Zarządzania Jakością jest nie do pomyślenia, żeby komuś w sposób zamierzony i celowy nie odpowiadać przez pół roku na pismo. Tak się może zdarzyć, gdy dokument zostanie wpięty w inne akta. W tym przypadku nie ma mowy o nieumyślnym nie odpowiedzeniu na pismo. Jest to umyślne nie odpowiedzenie na pismo partnerom samorządowym.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że rozmawiał z Burmistrzem Ponieca. Wówczas padła deklaracja, że na początku września dojdzie do spotkania radnych powiatowych i z gminy Poniec. Sprawa poruszona przez Panią Starostę jest sprawą do Burmistrza i nie można kierować uwag w jego kierunku.

Radny Pan Stanisław Zaremba powiedział, że należy się zastanowić co dyrektor ma zrobić i jak wdrożyć program naprawczy przedstawiony wojewodzie. Co będzie jeśli dyrektor nie przedstawi projektu programu doprowadzającego szpital do standardów. Czy wówczas grozi szpitalowi zamknięcie? Jeśli tego obiektu powiat nie kupi, to i tak musi być przeprowadzona modernizacja szpitala. To jest ten dylemat, czy szpital modernizować, czy go zostawić w stanie obecnym. Wówczas NFZ może nie podpisać kontraktów i szpital zostanie zamknięty.

Dr Lech Szafer powiedział, że w rozporządzeniu Ministra Zdrowia jest niejako ultimatum, albo dyrektor jednostki przedstawi plan dostosowania obiektu do wymogów i robi to do końca grudnia 2005 r. albo szpital może być skreślony z listy zakładów leczenia zamkniętego. Na terenie Wielkopolski jest wiele szpitali, które borykają się z tym samym problemem. Niektórzy czekają aby jakiś szpital padł, a inny przejmie jego kontrakty. Istnieje bardzo duże zagrożenie, więc apelował do Rady o przemyślenie decyzji i przyjęcia projektu uchwały. Wizja rozbudowy i modernizacji została przedstawiona czytelnie, a warunki finansowe są jednoznacznie określone. Wracając do szpitala w Poniecu - to jest tak jak mówiła Pani Starosta. NFZ chce zlikwidować oddziały dla przewlekłe chorych z uwagi na ekonomiczne podejście. W zamian za to powstaną zakłady opiekuńczo – lecznicze, gdzie pacjent będzie partycypował w kosztach pobytu. W dniu 23 września br. do SP ZOZ wpłynęło pismo informujące, że jeszcze przez kolejny rok jest możliwość funkcjonowania

oddziałów dla przewlekle chorych jeśli te oddziały nie zdążyły się przekształcić w zakłady opiekuńczo – lecznicze.

Radny Pan Stanisław Zaremba zastanawiał się, czy szpital jest w stanie przetrwać w starym budynku bez remontów przez 5 lat, a w tym czasie budować nowy szpital. Jeśli nie jest to możliwe trzeba pracownikom SP ZOZ – u powiedzieć, że mogą znaleźć się na bruku.

Dr Lech Szaefer powiedział, że modernizacja szpitala jest konieczna. Część oddziałów wymaga natychmiastowego remontu.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że gdyby była już opinia wojewódzkiego inspektora sanitarnego łatwiej byłoby dyskutować. W tej chwili opinii nie mamy i nie wiadomo, czy będzie ona pozytywna. Radny stwierdził, że należałoby poczekać na pozytywną opinię inspektora.

Pan Maciej Nowak przedstawiciel SP ZOZ w Gostyniu powiedział, że dyrektor jednostki ma 6 miesięcy na przedstawienie wojewodzie projektu. Czas biegnie od 1 lipca do 31 grudnia 2005 r. Pan Nowak przypomniał, że jest szereg pomieszczeń w obecnym szpitalu, których nie trzeba modernizować: jest całe przyłącze energetyczne gotowe do rozdzielni, jest nowa instalacja kanalizacyjno – sanitarna, jest Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, oddział anestezjologii, RTG, jest część pomieszczeń przygotowana pod centralne rozprowadzanie tlenu, diagnostyka i laboratorium.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że w poprzedniej kadencji Rady siostry były zainteresowane prowadzeniem szpitala. Radny zastanawiał się co byłoby dzisiaj – być może poradziłyby sobie. Radny jako specjalista ds. bhp zwrócił się z pytaniem do projektanta. Jak wyobraża sobie zgodę instytucji kontrolnych na przeprowadzenie wymiany 11 % powierzchni stropów na dwóch kondygnacjach. Czy jest możliwe uzyskanie takiej zgody i zabezpieczenie terenu. Radny wyraził wątpliwość, że ktokolwiek się na to zgodzi. Radny zapytał jak długo trwa wymiana takich stropów.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że jest to możliwe ponieważ tak są zlokalizowane stropy, że są połączone z oddziałem, który ma do dyspozycji dwie kondygnacje oraz budynek dodatkowy. Mądre zorganizowanie tego przedsięwzięcia jest możliwe do zrealizowania, choć na pewno mniej kobiet będzie można przyjąć na oddział. Nie można ograniczyć się tylko do określenia długości wymiany stropów, bo ta kondygnacja będzie dłużej nieczynna.

Radny Pan Andrzej Czupryński zapytał, o zapewnienie bezpieczeństwa pacjentom, lekarzom i całemu personelowi szpitalnemu.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt wyjaśniła, że ta część szpitala będzie wyłączona.

Radny Pan Stanisław Zaremba powiedział, że Hucie Szkła w Gostyniu wymienia się stropy pod automaty ważące 50 – 70 ton. Obecnie są takie technologie, że to jest możliwe.

Radny Pan Kazimierz Musielak stwierdził, że w Hucie Szklanej nie ma chorych. Radny nawiązał do sprawy szpitala w Poniecu. Przy tym szpitalu jest domek jednorodzinny gdzie mieszkają siostry. Czy to również powiat zamierza nabyć? Kolejna kwestia poruszona przez radnego dotyczyła kaplicy przy szpitalach. Radny zapytał, czy kaplice trzeba przekazać proboszczowi i czy oddamy je za darmo.

Dr Lech Szafer wyjaśnił, że przy każdym ośrodku szpitalnym jest kaplica. Jest to przewidziane w zakresie szpitala. W nowo wybudowanym szpitalu również będzie kaplica.

Radny Pan Grzegorz Marszałek powiedział, że ma wątpliwości ponieważ dzisiaj chcemy się nawzajem przekonać do swoich racji. Jedna strona chce przekonać drugą, że trzeba szpital modernizować i dostosowywać do standardów, bo „za pięć dwunasta” będzie 31 grudnia i trzeba dać odpowiedź wojewodzie. Radny powiedział, że na tej sali pytał dyrektora czy szpital w tej wersji spełni standardy i otrzymał odpowiedź twierdzącą. Radny powiedział, że nie mógł być na posiedzeniu Komisji, na której omawiana była sprawa szpitala. Dziś radny dowiaduje się, że aby spełnić standardy to trzeba dobudować i zrobić kapitalny remont obiektu. Mówi się, że to będzie kosztować ok. 7 – 8 mln zł, a wykup – 5 mln zł co łącznie daje kwotę 13 mln zł. Radny powiedział, że z doświadczenia wie, że do szacowanych kosztów remontów należy doliczyć ok. 30 % dodatkowo. Ta kwota urośnie na pewno do 15 mln zł. Jest to 1/3 wartości nowego szpitala. Radny zastanawiał się, czy dziś w tak szybkim tempie (pewnie dla wielu radnych jest to zaskoczenie) trzeba podjąć decyzję o wykupie szpitala. Trzeba jeszcze się zastanowić nad lokalizacją starego szpitala. Czy to jest takie dogodne miejsce, w które chcemy włożyć środki finansowe. Chociażby wracając do tematu wielokrotnie poruszanego przez radnego, a dotyczącego ratownictwa medycznego, karetki i dojazdu jej do szpitala. Przejazd przez Gostyń trwa obecnie 30 minut. Konieczne jest przemyślenie i zastanowienie się czy warto kupić ten szpital, czy też gdzieś poszukać miejsca poza Gostyniem i powoli budować niewielki szpital z oddziałem ratunkowym. W pierwszej kolejności każdemu choremu potrzebne jest, aby na czas dojechała karetka.

Starosta Pani Elżbieta Palka ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, że dziwi się jak radny może być zaskoczony tematem wykupu szpitala skoro od lutego temat ten jest poruszany. Być może radny potrzebuje jeszcze więcej czasu. Dyrektor pismem z 30 maja br., które zostało przekazane radnym na jednej z sesji Rady, ocenił (bez projektantów) koszty modernizacji na 6 mln zł. Na posiedzeniu Rady Społecznej przy SP ZOZ dyrektor mówił o tym, że trzeba będzie rozbudować szpital. To nie jest nic nowego i zaskakującego. Radny mówi o karetkach i innych potrzebach, więc rodzi się pytanie jak powiat doloży do wszystkich potrzeb, które radni przegłosowali na sesji: Zakład Aktywności Zawodowej, nowa karetka w Krobi, itd. Za chwilę okaże się, że z tego wszystkiego będziemy musieli się wycofać, a i tak nie zrealizujemy budowy w ciągu 5 lat.

Starosta powiedziała, że należy spojrzeć na domy pomocy społecznej. W poprzedniej kadencji została podjęta decyzja, aby te domy dostosowywać do standardów. Może wówczas trzeba było pomyśleć o tym, czy budynki nadają się do modernizacji, ile będzie to kosztować i czy jest sens wydać tyle milionów na dostosowanie pałaców do potrzeb osób niepełnosprawnych, itd.

Mamy pewną substancję i mówienie o tym, że lepiej byłoby gdyby była w innym miejscu nic nowego nie wnosi.

Starosta powiedziała: „Państwo składacie wnioski dotyczące wspierania straży pożarnej, policji, innych instytucji, przegłosowaliście budowę hali sportowej przy liceum w Gostyniu. Jak to wszystko się będzie miało w sytuacji jeśli trzeba będzie ponieść takie wydatki, które powiat ponieść nie będzie mógł. Radni co roku podnoszą rękę w sprawie budżetu i widzą ile jest pieniędzy, jakie jest zadłużenie i na co pieniądze są przeznaczane. Rozumiem, że uchylamy wszystkie wcześniej podjęte uchwały. Sprawa wykupu szpitala toczy się od wielu miesięcy, a może nawet 1,5 roku. Zarząd Powiatu nie prowadził rozmów z siostrami o wykupie szpitala z własnej inicjatywy tylko Rada podejmując uchwałę dała upoważnienie Zarządowi do podjęcia działań w tym temacie. Za każdym razem towarzyszyli mi w rozmowach pracownicy Starostwa, dyrektor szpitala bądź zaproszeniu wójtowie i burmistrzowie. Tylko jeden z nich wybrał się na spotkanie z siostrami.

Domek sióstr w Poniecu – siostry nie chcą opuszczać Ponieca i chcą zostawić sobie domek, którego nie sprzedają”.

Radny Pan Leszek Hądzlik powiedział, że niedawno był pacjentem szpitala gostyńskiego. Być może trzeba poleżeć w szpitalu, aby zmienić zdanie. Radny stwierdził, że Gostyń powinien mieć szpital tzw. pierwszej pomocy, czyli te oddziały gdzie udziela się pierwszej pomocy. Radnego nie przekonuje kwota 50 mln zł na budowę nowego szpitala. Radny wyraził wątpliwości dotyczące kosztów utrzymania. Zdaniem radnego nowy szpital będzie tańszy w utrzymaniu i w przyszłości może przynieść oszczędności. Trudno wyobrazić sobie sale o wysokości 6 m, w których leży 8 pacjentów. Infrastruktura zewnętrzna, parkingi, także możliwość wyjścia dla pacjenta. Radny uważa, że chory może o wiele wcześniej powrócić do zdrowia jeśli ma możliwość ruchu, a przy obecnej szerokości korytarzy tylko ktoś wysportowany może się przemieszczać. Poza tym w salach od ulicy w nocy szczególnie od piątku do niedzieli jest słyhać niesamowity ruch i nie idzie spać. Radny powiedział, że leżąc na oddziale chirurgii rozmawiał z lekarzami, pielęgniarkami i pacjentami na temat modernizacji i budowy szpitala i większość opowiada się za nowym szpitalem.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że „radni, którzy wyciągają teraz takie argumenty chyba nie chcą przyjąć do wiadomości, że wszyscy chcemy mieć nowy szpital, ale nas po prostu na niego nie stać. Jeżeli mamy samochód z roku 1998 i wpłynęła do nas oferta zakupu nowego mercedesa, a kwota którą dysponujemy to 2.000 zł, to co będziemy robić

kupimy mercedesa ? Radny Pan Hądzlik mówi o ruchu, o hałasach w parku przy szpitalu, a przecież Gostyń jest najbezpieczniejszą gminą w Polsce, więc nie wiem co się może w tym parku dzieć. Ciągi komunikacyjne – Pani projektant wyraźnie rozrysowywała jakie są plany: rozbiórka szopy, wjazdu od strony dawnego PKS, zajęcie tego placu pod parkingi. Powiat nie ma alternatywy - nowy szpital czy stary, ponieważ na nowy szpital powiatu nie stać. Radni chcą doprowadzić do tego, że szpital nie uzyska zgody wojewody na funkcjonowanie, a na budowę nowego szpitala nie będzie nas stać. Oczywiście w przyszłym roku można zaplanować 1 mln zł zamiast na remonty na projekt, bo tyle będzie kosztował. Pomieszczenia hal produkcyjnych, pomieszczenia biurowców nijak się mają do pomieszczeń szpitalnych. Nie można dyskutować z kwotami, które zostały oszacowane przez projektantów z dużym doświadczeniem, także zagranicznym. Tak samo określa kwoty szpital w Jarocinie, szpital we Wrześni, szpital w Obornikach i dobudowany blok operacyjny przy szpitalu klinicznym w Poznaniu. Same dobudowy kosztują od 10 – 12 mln zł.

Możemy dyskutować jeszcze wiele godzin i podnosić wiele spraw. Jednak przy podejmowaniu decyzji 20 % spraw jest ważnych, a 80 % nieważnych. Cóż z tego, że chcemy nowy szpital skoro radni nie dostrzegają tego co mówi Skarbnik Powiatu. Czy radni uważają, że Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniuje pozytywnie plan finansowy w rozłożeniu na lata zakładający zadłużenie powiatu na 130%. Mając do czynienia z ludźmi mądrymi wierzę, że radni dobrze odczytują te wszystkie wykresy. W nich nie można nic przekłamać, bo to są fakty”.

Radny Pan Stanisław Zaremba powiedział, że na sali nie ma osoby, która nie chciałaby nowego szpitala. Jednak trzeba patrzeć na realia, a nie mieć jakieś aspiracje.

Radna Pani Ewa Ciszak zapytała, czy gminy, przedsiębiorcy z naszego terenu dołożą do tego przedsięwzięcia.

Starosta Pani Elżbieta Palka przypomniała spotkanie z radnymi gminy Gostyń oraz spotkania z innymi gminami. Pierwsze spotkania z władzami gmin miało miejsce w lutym lub na początku marca, następnie wysłane zostały pisma informujące o szczegółach, a następnie pojechaliśmy do gmin i przedstawialiśmy radnym założenia. Wszędzie uzyskaliśmy wstępną akceptację, ale nikt nie podejmował uchwał. Wszystkie rady gmin czekają na nasz ruch, gdyż nie będą podejmować decyzji o współfinansowaniu wykupu szpitala skoro powiat jeszcze nie podjął decyzji czy nieruchomość kupuje.

Jeśli projekt uchwały znajdzie akceptację na dzisiejszej sesji, prześlemy do gmin ponowną prośbę o podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania wraz z projektem uchwały.

Zarząd Powiatu proponował gminom przekazanie z budżetu gminy w przeliczeniu na mieszkańca 35 zł w rozłożeniu na trzy lata, co daje ok. 11 – 12 zł rocznie.

Oczywiście może się zdarzyć sytuacja, że jakaś gmina nie zechce wesprzeć powiatu, ale tak jest z każdą sprawą. Każda gmina ma bardzo wiele zadań i naturalną rzeczą jest, że musi w

pierwszej kolejności realizować zadania własne. Tu możemy liczyć na zrozumienie i poczucie wspólnoty interesów. Jeśli takie zrozumienie będzie, to radni dobrze wiedzą, że jest to tak naprawdę wymiana pieniędzy. Często powiat pomaga w czymś gminie i często gmina pomaga nam. Odbywa się to na zasadzie partnerstwa. Zasada partnerstwa polega na tym, że zrzucamy się, czy to na samochód dla straży, czy policji.

Radny Pan Janusz Tywoniuk przypomniał, że przyniósł Staroście artykuł z prasy na temat dostosowania szpitali do standardów. Z tym problemem boryka się większość powiatów w Polsce. Z tego artykułu wynikało, że koszty remontu starego szpitala i budowy nowego są porównywalne.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że nic nie może poradzić, że radny Pan Tywoniuk nie wierzy w słowa projektanta, starosty, pracowników szpitala, tylko wierzy w słowa zawarte w artykule, który miał wielkość pudełka zapalek. Starosta powiedziała, że jest osobą poszukującą informacji na ten temat, więc zadzwoniła do tego szpitala. Z uzyskanych informacji wynika, że problem szpitala nie został rozwiązany i żadne decyzje nie zapadły, ale prawdopodobnie dojdzie do rozbudowy obecnego obiektu. Początek sprawy związany był z protestem chirurgów, ponieważ w sali operacyjnej sypał się tynk.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że nie można porównywać modernizacji dwóch szpitali gdyż różne części szpitala mogą podlegać modernizacji stąd różne będą koszty z tym związane.

Radny Pan Stanisław Zaremba powiedział, że projektant nie broni koncepcji rozbudowy szpitala. Dla firmy projektowej lepiej byłoby zaprojektować nowy szpital niż dostosować stary do wymaganych standardów. Zdanie Pani Wrześniewskiej, która ma doświadczenie w tym temacie jest bardzo obiektywne.

Pani Izabela Wrześniewska przedstawiciel Complex Projekt powiedziała, że wyceniła koszty modernizacji szpitala. Koszty budowy nowego szpitala są tak złożone, że nikt nie oceni na dzień dzisiejszy tych kosztów. Gdyby chociaż była działka, plan zagospodarowania terenu, gdyby wiadomo było jak daleko trzeba ciągnąć media wówczas można by ocenić koszty bardziej precyzyjnie. Budowę nowego szpitala Pani Wrześniewska wyceniła po sprawdzeniu danych z okolicznych miast, po sprawdzeniu cen m² budynków użyteczności publicznej. To jest szacunek, a nie rzeczywisty koszt budowy nowego szpitala.

Starosta Pani Elżbieta Palka przypomniała, że na wniosek radnych projektant miał przedstawić koncepcję.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że każdy z nas może być potencjalnym pacjentem szpitala gostyńskiego. Każdy radny i każdy mieszkaniec naszego powiatu chciałby mieć nowy szpital z dobrym, fachowym personelem, z dobrym wyposażeniem, aby czas choroby znieść jak najlepiej. Z tego co przedstawiono jasno wynika, że jest to marzenie. Rzeczywistość jest taka jaka jest. Radni oraz członkowie Rady Społecznej przy SP ZOZ są

zaznajomieni z sytuacją naszego szpitala. Ten szpital po raz pierwszy wyszedł na prostą i po raz pierwszy zakończył działalność na plus. Z tej strony też będzie trudno oczekiwać jakiegokolwiek pomocy finansowej. Bardzo zaangażowani w budowę nowego szpitala są niektórzy przedsiębiorcy naszego powiatu. Analizując wszystko za i przeciw, gdyby zachować się jak księgowy radny powiedziałby wykupujemy i modernizujemy, a to co zaoszczędzimy włożymy w sprzęt, ale jako człowiek, który może być pacjentem tego szpitala opowiedziałby się za budową nowego szpitala.

Dr Lech Szaefer powiedział, że podobne dylematy mają szpitale powiatowe i szpitale kliniczne. W większości prowadzone są rozbudowy istniejących szpitali. Tak jest w szpitalu w Jarocinie, we Wrześni. Rozbudowa szpitala we Wrześni ma kosztować 30 mln zł.

Radny Pan Stanisław Zaremba powiedział, że zła sytuacja szpitala, o której mówił radny Pan Czapryński to skutki lat poprzednich i zarządzających wówczas szpitalem.

Radny Pan Kazimierz Musielak powiedział, że jeśli zamkniemy dwa oddziały, to nie będzie pacjentów i NFZ nie będzie kontraktował usług.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w Gostyniu i Poniecu.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania: 8 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący się”. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w Gostyniu i Poniecu nie został przyjęty.

Starosta Pani Elżbieta Palka podziękowała pracownikom szpitala za przybycie, a radnym za podjęcie „sensownej” decyzji.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/115/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń przedstawiła Starosta Pani Elżbieta Palka.

Starosta poinformowała, że przedmiotowa uchwała dotyczy współfinansowania budowy krytej pływalni w Gostyniu. W 2005 r. Urząd Miejski w Gostyniu prowadził postępowania w trybie ustawy o zamówieniach publicznych zmierzające do wyłonienia wykonawcy robót budowlanych. Postępowania te zakończyły się wynikiem negatywnym. Pismem z dnia 29 sierpnia br. Pan Jerzy Woźniakowski Burmistrz Gostynia wystąpił z prośbą o przesunięcie środków przewidzianych na dofinansowanie w 2005r. tj. kwoty 1.000.000 zł na rok 2006r.

Zarząd omawiał przedstawioną wyżej kwestę na posiedzeniach w dniach 8 i 16 września.

Zdaniem Zarządu nie ma możliwości przekazania Gminie Gostyń w 2006 roku 2.000.000 zł z uwagi na planowane inwestycje powiatowe. Proponowany harmonogram finansowania zawarty w przedłożonym projekcie uchwały nie zmienia wysokości planowanych do przekazania środków.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak złożył wniosek o odłożenie uchwały w czasie i przystąpienie do rozmów z Burmistrzem Gostynia na temat rezygnacji z budowy basenu i dołożenie środków finansowych na budowę nowego szpitala.

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/185/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2013 przedstawił Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma.

Zgodnie z zapisami uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2005-2007 przyjęty plan jest programem, którego aktualizacja jest uzależniona od aktualnych potrzeb oraz możliwości finansowych samorządu powiatowego.

1. W zadaniach z zakresu infrastruktury drogowej ostateczne kwoty inwestycji ustalono w oparciu o wyniki przeprowadzonych przetargów, natomiast niewykorzystane środki z inwestycji przeznaczono na zwiększenie pozostałych remontów dróg. Zmiany dotyczą następujących inwestycji :

- a) „Przebudowa drogi powiatowej Nr 21 401 Gostyń – Pępowo” – wartość inwestycji zmniejszy się o kwotę 71,950 zł. a jej całkowity koszt wyniesie 3030,0 tys. zł.
- b) Ścieżka rowerowa - droga Nr 21 402 Pępowo – Gębice – wartość inwestycji zwiększy się o kwotę 24.936 zł a jej całkowity koszt wyniesie 84,936 zł.
- c) Przebudowa drogi powiatowej Nr 21 487 Studzianna - gr. pow. – wartość inwestycji zmniejszy się o kwotę 48,139 zł. a jej całkowity koszt wyniesie 221,861 zł.
- d) Przebudowa drogi powiatowej N r 21 109 Gostyń – Stankowo- wartość inwestycji zwiększy się o kwotę 40.431 zł. a jej całkowity koszt wyniesie 1240,431 tys. zł.
- e) Ścieżka rowerowa - droga Nr 21 405 Piaski-Borzęciczki – Pogorzela- wartość inwestycji zwiększy się o kwotę 10.000 zł. a jej całkowity koszt wyniesie 155 tys. zł.
- f) Ścieżka rowerowa-droga Nr 21 240 Kosowo- Siemowo –wartość inwestycji zwiększy się o 40 tys zł ze względu na pomoc finansową Gminy Gostyń dla Powiatu Gostyńskiego na przeprowadzenie inwestycji.

2. W zakresie pomocy społecznej i ochrona zdrowia zmniejsza się wartość inwestycji pn. „Adaptacja wnętrza Pałacu w DPS Chwałkowo dla Środowiskowego Domu Samopomocy” o kwotę 9.800 zł w oparciu o wynik przeprowadzonego przetargu.

3. W zakresie oświaty i kultury fizycznej:

a) W związku z prośbą Burmistrza Gostynia dot. przesunięcia środków przewidzianych w porozumieniu z dnia 9.07.2004 na finansowanie inwestycji w roku 2005 w zadaniu pod nazwą: „Współdział w finansowaniu budowy krytego basenu”, proponuje się przesunięcie kwoty 1.000.000 zł. na rok 2008. Takie rozwiązanie spowoduje wsparcie inwestycji przez samorząd powiatowy na zadeklarowanym poziomie 1.000.000 zł rocznie, począwszy od roku 2006. Prośba Burmistrza związana jest z przedłużającą się procedurą wyboru wykonawcy krytej pływalni w Gostyniu.

b) W zadaniu „Rozbudowa Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu (izby lekcyjne i sala gimnastyczna)” zmniejsza się wartość inwestycji o 10 tys. zł również w oparciu o wynik przeprowadzonego przetargu.

c) W zadaniu „Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu” w rubryce 2005 kwotę 25 tys. zastępuje się kwotą 160 tys. zł. Środki zostaną wydatkowane na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej planowanej inwestycji. Zmiana podyktowana jest nowelizacją przepisów prawnych i obowiązkiem wyliczenia wartości szacunkowej inwestycji wg nowego rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zapytał, czy musi być zmiana w WPI w konsekwencji nie podjęcia uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że jeśli Przewodniczący Rady o to wnioskuje, to popiera wniosek.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk odpowiedział, że nie chodzi o to, czy wnioskuje w tej sprawie, ale czy powinno się tak zrobić. Skoro Rada nie podjęła poprzedniej uchwały, to czy jest sens uchwalania WPI z takim zapisem, jaki przedstawił Pan Podyma.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Pan Marek Podyma powiedział, że można te środki przesunąć jak Zarząd Powiatu proponuje, bo budowa basenu w tym roku nie ruszy, z uwagi na nierozstrzygnięcie przetargu.

Przewodniczący Rady powiedział, że takie zadanie nie powinno istnieć.

Starosta Pani Elżbieta Palka zastanawiała się, jakie zadanie nie powinno istnieć.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że oddaje głos radcy prawnemu, aby wykazać jakie są konsekwencje nie dofinansowania budowy basenu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że tę uchwałę przegłosowaliśmy.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że Przewodniczący Rady zgłasza wniosek o wykreślenie zadania w WPI.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że nie zgłosił wniosku, tylko pyta czy w WPI ma być taki zapis, skoro Rada odmówiła uchwalenia uchwały.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że nie wnioskował o wykreślenie tylko o rozmowy z burmistrzem Gostynia.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk powiedział, że w projekcie uchwały jest w infrastrukturze drogowej przebudowa drogi Krobia – Łęka Mała. W uzasadnieniu do projektu uchwały odczytanym przez Pana Podymę to już zginęło. W kolejnym projekcie uchwały dotyczących Planu Rozwoju Lokalnego znowu zapis na temat tej drogi się znajduje.

Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński wyjaśniła, że w załączniku do uchwały budżetowej nie mogą być ujęte inwestycje planowe do rozpoczęcia w roku 2006.

Starosta Pani Elżbieta Palka zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o uściślenie, czy projekt uchwały ma zostać w takiej formie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk wyjaśnił, że radny Pan Wachowiak wnioskował o prowadzenie rozmów z Burmistrzem Gostynia i projekt uchwały o udzieleniu pomocy Gminie Gostyń nie został przegłosowany.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że rozumie, że nie ma niespójności z tą pierwszą uchwałą. Rada odrzuciła finansowanie basenu w latach innych niż obecnie obowiązują. Starosta przypomniała, że dziś obowiązują lata 2005 – 2006 – 2007. Zarząd Powiatu proponował przesunięcie współfinansowania zadania na lata 2006 – 2007 – 2008. Rada tej propozycji nie uchwaliła. Stąd w WPI trzeba wrócić do starego zapisu i konieczne jest wniesienie poprawki.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że pytał, czy trzeba wnieść poprawkę to został sprostowany, że nie trzeba.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że na Przewodniczącym Rady spoczywają różne obowiązki nie tylko otwieranie i zamykanie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk potwierdził i dodał, że dlatego podjął tę sprawę. Następnie zwrócił się do Skarbnika Powiatu Pani Eleonory Gościński z pytaniem, czy jest potrzebna poprawka.

Starosta Pani Elżbieta Palka odpowiedziała, że mamy obowiązującą uchwałę i umowę o dofinansowaniu budowy basenu w latach 2005 – 2006 – 2007. Należy w WPI skreślić nowe pomysły i wrócić do poprzednich, tzn. do finansowania w latach 2005 – 2006 – 2007. Uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Gminie Gostyń nikt nie uchylił.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że wniosek radnego Pana Wachowiaka spowodował oddalenie uchwały.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że uchwały są niespójne.

Radny Pan Janusz Sikora powiedział, że skoro Gminie Gostyń tak wyszło i przedłuża się procedura wyboru wykonawcy krytej pływalni i Burmistrz Gostynia zwrócił się do Zarządu

Powiatu z wnioskiem o przesunięcie dofinansowania na kolejne lata to należy to zatwierdzić. Dlaczego wniosek radnego Wachowiaka odrzucił projekt uchwały skoro można przesunąć dofinansowanie o rok i jednocześnie prowadzić rozmowy z Burmistrzem.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że gdyby było więcej czasu to można by przygotować prezentację multimedialną. Jednak Starosta powiedziała, że powtórzy jeszcze raz. Rada odrzuciła pomysł finansowania budowy basenu w latach 2006 – 2008., więc obowiązuje stara uchwała o finansowaniu budowy basenu w latach 2005 – 2007.

Wracając do wypowiedzi radnego Pana Sikory, Starosta powiedziała, że nie można mówić, iż gminie tak wyszło, tylko że gmina źle zbilansowała środki na budowę pływalni.

Radny Pan Janusz Sikora powiedział, że to go nie interesuje.

Starosta Pani Elżbieta Palka zapytała, dlaczego radnego to nie interesuje. Gminę Gostyń interesuje wszystko co dotyczy szpitala, a radnego Pana Sikorę nie interesuje trzymilionowy wydatek powiatu na rzecz gminy.

Radny Pan Janusz Sikora powiedział, że nie interesuje go do końca dlaczego tak się stało, ponieważ nie jemu to oceniać.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, jak nie Panu to oceniać. Wydajemy z budżetu powiatu 3 mln zł tak po prostu w ciemno, bo wierzymy parterowi, a partner w nic nam nie wierzy i radnego Pana Sikory to nie interesuje.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że w WPI trzeba dokonać zmian i wpisać finansowanie gminy Gostyń w latach 2005 – 2007, skoro nie została podjęta uchwała o przesunięciu w latach 2006 – 2008. Przewodniczący Rady stwierdził, że tej poprawki nie będzie poddawał pod głosowanie, bo jest to sprawa formalna.

Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy nie należałoby poddać pod głosowanie zgłoszonej poprawki.

Przewodniczący Rady powiedział, że o to właśnie pytał.

Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma stwierdził, że skoro Zarząd Powiatu taki projekt uchwały przedstawia i Komisja Rady w tej formie zaopiniowała projekt, to należy te cyfry przesunąć o rok do przodu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że poprzednią uchwałą to zostało zrobione.

Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma zapytał jaką uchwałą, przecież nie ma żadnej uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały dotyczącą przesunięcia finansowania budowy basenu na lata 2005 – 2007.

Przewodniczący Rady powiedział, że za przyjęciem poprawki głosowało 4 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”, a pozostali radni nie podnieśli ręki.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy jest konieczność głosowania tej poprawki.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja powiedziała, że poprawkę trzeba poddać pod głosowanie.

Radny Pan Andrzej Czupryński stwierdził, że za poprawką powinni głosować radni, którzy poparli wniosek radnego Pana Wachowiaka, a tego nie robią.

Starosta Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że radni nie są zobowiązani głosować logicznie.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja zaproponowała, aby uznać, że tego głosowania nie było i przegłosować projekt uchwały o udzieleniu pomocy finansowej gminie.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że nie może podnieść ręki za przyjęciem poprawki do WPI, niech głosują ci, którzy popierali wniosek Pana Wachowiaka.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja powiedziała, że trzeba głosować wniosek o przesunięcie dofinansowania, gdyż nie będzie to konsekwentne i logiczne z poprzednią uchwałą.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poddał pod głosowanie poprawkę do WPI. Za przyjęciem poprawki głosowało 6 radnych, przeciw 7 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że poprawka nie została przyjęta.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja powiedziała, że wynik głosowania jest nielogiczny z poprzednią uchwałą.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że nie chciał głosować tej poprawki, gdyż uznał za normalne, że powracamy do zapisów starej uchwały, a jednak został do tego zmuszony.

Radny Pan Stanisław Zaremba zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy jest możliwość wycofania się z umowy o dofinansowanie budowy basenu oraz o przedstawienie ewentualnych konsekwencji takiej decyzji.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja powiedziała, że z każdej umowy można się wycofać. W tym przypadku umowa nie przewiduje jakiegoś okresu wypowiedzenia. W przypadku zerwania umowy trzeba będzie zapłacić gminie odszkodowanie w wysokości faktycznie poniesionych kosztów przez gminę. Jeśli gmina zrobiła dokumentację to trzeba będzie zwrócić pieniądze za jej wykonanie.

Starosta Pani Elżbieta Palka dodała, że chyba że gmina nie rozstrzygnie przetargu to problem sam się rozwiąże.

Radny Pan Stanisław Zaremba zaproponował ponowne przegłosowanie sprawy przesunięcia finansowania budowy basenu na lata 2006 – 2008.

Radny Pan Kazimierz Dworecki poprosił radnego Pana Wachowiaka o skonkretyzowanie wniosku, czy chodzi o wykreślenie zadania dofinansowania budowy basenu, czy tylko o przeprowadzenie rozmów.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że wnioskował o przesunięcie uchwały w czasie.

Sekretarz Powiatu Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że w związku z nie przegłosowaniem przez Radę projektu uchwały o dofinansowanie gminy stan prawny jest taki jak przedstawiła Pani Starosta – wspieramy Gminę Gostyń finansowo 1 mln zł w roku 2005, 1 mln zł w roku 2006, 1 mln zł w roku 2007. Zarząd Powiatu przedłożył Radzie projekt uchwały dotyczący WPI w kształcie jakby uchwała o finansowaniu Gminy Gostyń została przyjęta, stąd Zarząd wnosi poprawkę o dofinansowaniu gminy w latach 2005 – 2007. Rada natomiast zupełnie nielogicznie tę poprawkę odrzuciła.

Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski powiedział, że radny Pan Wachowiak wnioskował o wycofanie środków na budowę basenu i przeznaczenie ich na budowę szpitala.

Radca prawny Pan Magdalena Zawieja zaproponowała, aby uznać, że poprawki nie zostały przegłosowane i przystąpić do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy Gminie Gostyń. Projekt tej uchwały nie został przez Radę przegłosowany. Burmistrz Gostynia wystąpił z wnioskiem o przesunięcie dofinansowania na przyszły rok i zasadne jest aby ten wniosek przyjąć.

Radny Pan Grzegorz Marszałek powiedział, że wniosek formalny złożony przez radnego Pana Wachowiaka był taki, aby tej uchwały na dzisiejszej sesji nie rozpatrywać. Rada głosowała za wnioskiem, a nie nad odrzuceniem uchwały.

Radny Pan Kazimierz Musielak zaproponował 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zaproponował przegłosowanie uchwały o pomocy finansowej Gminie Gostyń, choć stwierdził, że skoro radni poparli wniosek radnego Wachowiaka to niewiele to zmieni.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja wyjaśniła, że porządek posiedzenia sesji został przyjęty przez Radę i nie można w chwili obecnej pozostawić uchwały bez głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/115/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Uchwała Nr XXXIV/252/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/115/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń została przyjęta w wyniku głosowania: 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 6 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/185/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2013.

Uchwała Nr XXXIV/253/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/185/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2013 została przyjęta w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Radny Pan Andrzej Czabajski opuścił salę obrad.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/230/05 z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2005 – 2013 przedstawił Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma.

Pan Marek Podyma wyjaśnił, że Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2005-2013 z założenia jest dokumentem zgodnym z Wieloletnim Programem Inwestycyjnym na lata 2005-2007. W związku z powyższym każda zmiana WPI w sposób automatyczny wymusza zmianę w Planie Rozwoju Lokalnego w zakresie listy zadań inwestycyjnych na lata 2005-2007.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/254/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/230/05 z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2005 – 2013 została przyjęta w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 6 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Radny Pan Andrzej Czabajski opuścił salę obrad.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/186/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 r. przedstawił Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma.

W związku z ostatecznymi rozstrzygnięciami w sprawie lokalizacji Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, informatyzacją zasobu geodezyjnego i

kartograficznego, koniecznością dostosowania istniejącej sieci informatycznej do standardów zapewniających ochronę baz danych z jednoczesnym spełnieniem obowiązku zapewnienia ciągłego dostępu do tych danych poprzez Internet niezbędne jest wykonanie prac remontowych pomieszczeń użytkowanych na rzecz powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wobec powyższego zasadnym i celowym stało się włączenie środków finansowych zgromadzonych na koncie Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym - jako środki pieniężne niewykorzystane w roku poprzednim - do planu wydatków Funduszu na 2005 rok.

Na salę posiedzeń powrócił radny Pan Andrzej Czabajski.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/255/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/186/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8 h)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński.

Zgodnie z przepisem art. 12 pkt. 8 lit c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy zaciąganie długoterminowych pożyczek i kredytów.

Zaciągnięcie pożyczki konieczne jest na pokrycie wydatków związanych z modernizacją kotłowni wraz ze zmianą systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Domu Dziecka w Bodzewie. Pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są nisko oprocentowane, a po osiągnięciu efektu ekologicznego istnieje możliwość uzyskania umorzenia jej w wysokości do 25 %.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmniejszenie wydatków na modernizację kotłowni w DD w Bodzewie o kwotę 30.000 zł z tyt. przyznania pożyczki z WFOŚi GW w wysokości 90.000 zł, a nie jak planowano 120.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/256/05 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2005 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 16 września 2005 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2005 rok.

I. Zmiany w planie dochodów

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.200 zł w ZSS w Brzeziu z tyt. wpłat - dz. 801 rozdz. 80111 § 0970.
2. Zwiększenie dochodów z tyt. wpływów z opłat komunikacyjnych o kwotę 385.000 zł – dz. 756 rozdz. 75618 § 0420.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 40.000 zł z tyt. pomocy finansowej na budowę ścieżki rowerowej Kosowo – Siemowo – dz. 600 rozdz. 60014 § 6300.

II. Zmiany w planie wydatków

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.200 zł w ZSS w Brzeziu o kwotę zwiększonych dochodów - dz. 801 rozdz. 80111 § 4210.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 135.000 zł na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę hali sportowej – dz. 801 rozdz. 80120 § 6050.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.250.000 zł na wykup budynku szpitala od Zgromadzenia sióstr – dz. 851 rozdz. 85111 § 6060 – (1.200.000 zł na wykup i 50.000 zł na pokrycie kosztów notarialnych).

4. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 1.000.000 zł na dofinansowanie budowy basenu w związku z pismem Burmistrza Gminy Gostyń dotyczącym przesunięcia środków na rok 2006 w związku z przedłużającą się procedurą wyboru wykonawcy – dz. 926 rozdz. 92605 § 6300.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 40.000 zł na budowę ścieżki rowerowej Kosowo-Siemowo – dz. 600 rozdz. 60014 § 6050.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 40.000 zł na budowę chodnika w miejscowości Zalesie – dz. 600 rozdz. 60014 § 6050.
7. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł pozostałą po przetargach na rozbudowę ZSS w Brzeziu – dz. 801 rozdz. 80111 § 6050.
8. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 9.800 zł pozostałą po przetargach na modernizację pałacu w DPS w Chwałkowie na ŚDS – dz. 852 rozdz. 85202 § 6050.
9. Zmniejszenie planu wydatków na remonty w rozdziale 70005 Gospodarka mieszkaniowa § w 4270 o kwotę 20.200 zł.
10. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 180.000 zł na modernizację kotłowni i zmianę systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Domu Dziecka w Bodzewie – dz. 852 rozdz. 85201 § 6050.
11. Zmniejszenie planu wydatków w Domu Dziecka w Bodzewie – 852 rozdz. 85201 § 4010 o kwotę 35.000 zł i § 4270 o kwotę 25.000 zł.
12. Przeniesienie wydatków pomiędzy paragrafami w Środowiskowym Domu Samopomocy na zakup sprzętu rehabilitacyjnego – kwota 18.000 zł – dz. 852 rozdz. 85203 zmniejszenie § 4210 a zwiększenie § 6060.

Na skutek wprowadzenia do budżetu inwestycji pn.: „Modernizację kotłowni wraz ze zmianą systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Domu Dziecka w Bodzewie” , zwiększy się deficyt o kwotę 120.000 zł, który sfinansowany zostanie pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

III. W związku ze zmianami w zadaniach inwestycyjnych dokonuje się zmian:

1. W załączniku: „Limity wydatków na Wieloletni Plan Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego na lata 2005-2007” :
 - 1) Skreśla się zadanie pod nazwą „Współudział w finansowaniu budowy krytego basenu.
 - 2) Zwiększa się zadanie pn. „Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu” o kwotę 135.000 zł.
 - 3) Zmniejsza się zadanie pn. „Rozbudowa Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu (izby lekcyjne i sala gimnastyczna)” o kwotę 10.000 zł.

- 4) Zmniejsza się zadanie pn. „Adaptacja wnętrza Pałacu w DPS Chwałkowo dla Środowiskowego Domu Samopomocy” o kwotę 9.800 zł.
- 5) Zwiększa się zadanie pn. „Ścieżka rowerowa dr. 21240 Kosowo –Siemowo” o kwotę 40.000 zł.

2. W załączniku „Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu”

- a. Dodaje się zadanie pn.: „Modernizacja kotłowni i zmiana systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Domu Dziecka w Bodzewie” o wartości 180.000 zł.
- b. Dodaje się zadanie pn: „Budowa chodnika w miejscowości Zalesie” o wartości 40.000 zł.

IV. W załączniku „Przychody i wydatki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej” dokonuje się przesunięć planu wydatków pomiędzy paragrafami.

Następnie Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 28 września 2005 r. przyjął autopoprawkę do uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 r.

Zmiany dotyczą:

1. Zwiększenia planu dochodów z tyt. otrzymania dotacji celowej z przeznaczeniem na uregulowanie odszkodowania na rzecz osób fizycznych za przejętą z dniem 1 stycznia 1999 r. przez Skarb Państwa nieruchomość zajętą pod drogę publiczną – powiatową o kwotę 11.383 zł – dz. 700 rozdz. 70005 § 2110.
2. Zwiększenia planu dochodów z tyt. otrzymania dotacji celowej na aktywizację zawodową repatrianta zatrudnionego w DPS w Chwałkowie o kwotę 4.000 zł – dz. 853 rozdz. 85334 § 2110.
3. Zwiększenia planu wydatków na wypłatę odszkodowania na rzecz osób fizycznych za przejętą przez Skarb Państwa nieruchomość zajętą pod drogę publiczną – powiatową – dz. 700 rozdz. 70005 § 4590 o kwotę 11.200 zł oraz wypłatę odsetek § 4580 o kwotę 183 zł.
4. Zwiększenia planu wydatków na wypłatę wynagrodzenia dla repatrianta zatrudnionego w DPS w Chwałkowie – dz. 853 rozdz. 85334 § 4010 o kwotę 3.397 zł oraz składki na ubezpieczenie społeczne § 4110 o kwotę 603 zł.

5. Zmniejszenia wydatków na modernizację kotłowni w DD w Bodzewie o kwotę 30.000 zł z tyt. przyznania pożyczki z WFOŚi GW w wysokości 90.000 zł, a nie jak planowano 120.000 zł - dz. 852 rozdz. 85201 § 6050.
6. Zmiany planu wydatków pomiędzy paragrafami w DPS w Chumiętkach.
7. Zmniejszenia przychodów z tyt. pożyczki z WFOŚiGW o kwotę 30.000 zł.

Wobec powyższego należy dokonać następujących zmian w załącznikach:

1. W załączniku Nr 1– Zmiany w planie dochodów
 - a) zwiększyć dochody o kwotę 11.383 zł – dz. 700 rozdz. 70005 § 2110
 - b) zwiększyć dochody o kwotę 4.000 zł – dz. 853 rozdz. 85334 § 2110.
2. W załączniku Nr 2 – Zmiany w planie wydatków:
 - a) zwiększyć wydatki w dziale dz. 700 rozdz. 70005 § 4580 o kwotę 183 zł, oraz § 4590 o kwotę 11.200 zł
 - b) zwiększyć wydatki w dziale 853 rozdz. 85334 § 4010 o kwotę 3.397 zł, oraz § 4110 o kwotę 603 zł
 - c) zmniejszyć wydatki w dziale 852 rozdz. 85201 § 6050 o kwotę 30.000 zł.
3. W załączniku nr 4 „Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu w poz. 11 kol. 6 i 7 kwotę 180.000 zł zastąpić kwotą 150.000 zł.
4. W załączniku Nr 5 Przychody i rozchody w § 952 kwotę 2.911 752 zł zastąpić kwotą 2.881.752 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Jerzy Giernlaczek powiedział, że w autopoprawce Zarządu Powiatu do projektu uchwały planowana wartość kosztorysowa inwestycji wynosi 150 tys. zł, a w zmianach budżetu 180 tys. zł. Jaka jest faktyczna planowana wartość kosztorysowa przedsięwzięcia?

Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński wyjaśniła, że problem dotyczył zmiany systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Domu Dziecka w Bodzewie. Planowana była kwota 180 tys. zł. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie udziela pożyczki na wymianę grzejników. Stąd nastąpiło obniżenie kwoty o 30 tys. zł z tytułu przyznania niższej kwoty przez Fundusz.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zapytał, czy należy zmienić punkt 3 dotyczący zmian w planie wydatków mówiący o wykupie szpitala.

Starosta Pani Elżbieta Palka zgłosiła wniosek, aby ten punkt pozostawić.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk stwierdził, że takiego wniosku nie trzeba głosować.

Radca prawny Pani Magdalena Zawieja powiedziała, że wniosek Starosty o pozostawieniu zapisów należy poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie trzeba głosować, bo nikt tego zapisu z projektu uchwały nie wykreśla.

Radny Pan Kazimierz Musielak złożył wniosek o wykreślenie wydatków związanych w wykupem obiektów szpitalnych od Zgromadzenia Sióstr.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Pana Musielaka – „za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „przeciw” - 5 radnych.

W związku z tym, że wynik głosowania w czasie liczenia głosów budził zastrzeżenia, Przewodniczący Rady powtórzył głosowanie.

Wniosek radnego Pana Musielaka o wykreślenie wydatków związanych w wykupem obiektów szpitalnych od Zgromadzenia Sióstr został przyjęty w wyniku głosowania: 10 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Starosta Pani Elżbieta Palka złożyła wniosek o przeznaczenie jeszcze w tym roku środków w wysokości 1.250.000,00 zł na modernizację szpitala.

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu – „za” głosowało 11 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 6 radnych. W głosowaniu brało udział 18 radnych.

W związku z tym, że wynik głosowania budził zastrzeżenia, Przewodniczący Rady powtórzył głosowanie.

Starosta Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że niektórzy radni głosują przeciw autopoprawce, jeśli autopoprawka dotyczy wzięcia dotacji od wojewody.

Autopoprawka Zarządu Powiatu została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/257/05 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2005 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że Rada Powiatu dała legitymację Zarządowi Powiatu do modernizowania szpitala na kwotę powyżej 7 mln. zł.

Ad 9)

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 r. zostało przyjęte w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 10, 11, 12)

Radni nie zabrali głosu.

Ad 13)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu o godzinie 21.30.

Protokołowała:

Eliza Nowak