

Protokół Nr V/03
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 6 marca 2003 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk o godzinie 17:00 otworzył piątą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum. Rada Powiatu liczy 19 radnych. Podczas stwierdzania kworum na sali obrad obecnych było 19 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk, Starosta Gostyński Pani Elżbieta Palka oraz Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk wręczyli wyróżnionym uczniom szkół powiatowych decyzje o przyznaniu Stypendium Rady Powiatu Gostyńskiego za wyniki w nauce na II semestr roku szkolnego 2002/2003.

Uchwała Nr 5/11/03 Komisji Spraw Społecznych z dnia 5 marca 2003 r. w sprawie przyznania Stypendium Rady Powiatu Gostyńskiego za wyniki w nauce stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił proponowany porządek obrad V sesji Rady Powiatu.

Porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Ad 3)

Protokół Nr IV/03 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad 4)

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła informację z działalności Zarządu Powiatu z dnia 21 lutego 2003 roku.

Informacje z działalności Zarządu Powiatu z 7 lutego, 14 lutego i 21 lutego 2003 r. stanowią załączniki do protokołu.

Ad 5)

Radni zadali następujące pytania dotyczące informacji z działalności Zarządu Powiatu:

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące następujących informacji:

§ pkt. 1 b informacji z 21 lutego br.- Zarząd podjął uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na realizację zadań publicznych należących do zadań powiatu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku. Dotacje przyznano na organizację Powiatowej Spartakiady o Puchar Starosty i Przewodniczącego Ludowych Zespołów Sportowych.

Radny zapytał, w jakich dyscyplinach była rozgrywana Spartakiada.

§ pkt. 1 g informacji z 7 lutego br. – Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych.

Radny zapytał, których lokali dotyczyła ww. uchwała.

§ pkt 1 h informacji z 7 lutego br. – Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu Zarządu Powiatu Gostyńskiego w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Poznaniu. Pełnomocnictwo zostało udzielone Pani

Magdalenie Zawieji do występowania w imieniu Zarządu w postępowaniu w sprawie powództwa Tadeusza Porzucka przeciwko Zarządowi Powiatu na skutek wniesionej przez powoda apelacji.

Radny zapytał, czy sprawa ta została już zakończona.

- § pkt. 4 b informacji z 14 lutego br- Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem Pośła Tadeusza Wojtkowiaka w sprawie trudnej sytuacji w rolnictwie.

Radny zwrócił się o przybliżenie treści ww. pisma.

Odpowiedzi udzieliła Starosta Pani Elżbieta Palka.

- § Pkt. 4 b informacji z dnia 14 lutego br.– Pismo pośła Pana Wojtkowiaka dotyczyło trudnej sytuacji w rolnictwie- wciąż nie załatwionej sprawy interwencyjnego skupu żywca wieprzowego oraz brak dopłat do mleka. Pismo to było adresowane do Wojewody Wielkopolskiego Pana Andrzeja Nowakowskiego i przesłane do wiadomości do Starostwa Powiatowego.
- § Pkt 1 g informacji z 7 lutego br.- sprawa dotyczyła lokali użytkowych wynajmowanych w szkołach powiatowych z przeznaczeniem na gabinety higienistek szkolnych. Cena za m² była ustalona decyzją Zarządu Powiatu- minimalna stawka wynosiła 7,50 zł, jednak ostatecznie ceny te różnie kształtowały się w poszczególnych szkołach, np. w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu cena ta wynosiła 5 zł/m², w innych szkołach – 10 zł/m². W związku z tym, że Kasy Chorych podpisały z zakładami opieki zdrowotnej umowy wstępne na świadczenia zdrowotne obejmujące niższe stawki, stąd zakłady opieki zdrowotnej zwracają się do Zarządu o obniżenie stawek czynszu. Zarząd Powiatu obniżył stawki czynszu lokali użytkowych z przeznaczeniem na gabinety pielęgniarstwa szkolnej za 1m² wynajętej powierzchni do wysokości 6 zł.

§ Pkt. 1 h informacji z 7 lutego – Pan Tadeusz Porzucek wniósł do Sądu Okręgowego w Poznaniu apelację. Sprawa została wygrana przez Starostwo Powiatowe.

§ Pkt. 1 b informacji z 21 lutego- W spartakiadzie uczestniczyli Wicestraosta Gostyński Pan Eugeniusz Bindrowski i Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk

Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski dodał, że turniej miał charakter sportowo- rekreacyjny, wśród konkurencji był m.in. turniej koszykówki, warcaby, szachy, strzelanie z wiatrówki, rzuty lotką, turniej sprawnościowy par, turniej sprawnościowy rodzin, przeciąganie liny. W sumie było 10 konkurencji.

Ad. 6)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi na interpelację w sprawie rozpatrzenia przez Powiatowy Urząd Pracy możliwości załatwiania spraw związanych z obsługą bezrobotnych potwierdzających gotowość do pracy w punktach mieszczących się w siedzibach gmin.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedź na interpelację znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 7)

Zapytania radnych

Radny Pan Mieczysław Nowak zwrócił się o przedstawienie wyników wizyty samorządowców z terenu powiatu gostyńskiego w Warszawie, która odbyła się w związku z obecną sytuacją w rolnictwie.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk- powiedział, że przy dużym zaangażowaniu powiatu budowana jest hala sportowa przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi. Wykonawca wybudował halę z suporeksu z dodatkiem

pyłu węglowego, którego nie wolno używać przy budowie budynków mieszkalnych i inwentarskich. Jest on wykorzystywany przy budowie garaży i ciągów gospodarczych składowych. Radny zapytał, czy wykonawca posiada atest na suproeks. Radny zwrócił uwagę, że suporeks ten jest o połowę tańszy w stosunku do suporeksu białego.

Ad. 8 a)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa z uwzględnieniem Powiatu Gostyńskiego w 2002 r.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska rada powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa. W dniu 20 lutego 2003 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przedłożył informację o stanie środowiska w Województwie Wielkopolskim. Poinformował również, że zgodnie z art. 8a ust 3 cytowanej ustawy radzie powiatu służy prawo do określania, w drodze uchwały, kierunków działania właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska, w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony środowiska.

Pani Hanna Kończal przedstawiła informację Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa z uwzględnieniem Powiatu Gostyńskiego w 2002 r.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Poinformowała, że prowadzono badania jakości wód powierzchniowych. W toku tych badań była badana w 2001 roku również woda rzeki Kani. Stwierdzono, że wody są pozaklasowe. Wpływ na stan czystości wód mają

ścieki komunalne. Wszystkie jednostki osadnicze przyczyniają się do zanieczyszczeń powierzchniowych. Wszystkie wsie powiatu gostyńskiego są zwodociągowane, większość jest skanalizowana. Znajdujące się na terenie powiatu gostyńskiego oczyszczalnie są w złym stanie, za wyjątkiem oczyszczalni w Gostyniu. Pani Kończal powiedziała iż podejmując inwestycje z zakresu ochrony wód należy zwrócić uwagę na inwestycje porządkujące gospodarkę osadową na oczyszczalniach, w związku z czym inwestycja która sprowadza się do budowy urządzeń oczyszczania ścieków nie jest pełną inwestycją, która powinna być realizowana w tym zakresie. Ponadto zwróciła uwagę na problem zagospodarowania odpadów komunalnych. Opłacalność zagospodarowania odpadów komunalnych powstaje, jeżeli pozyskuje się odpady od co najmniej 100 tys. mieszkańców. W tym przypadku jest to nie tyle skala powiatu, co związku powiatów. Nie stwierdzono na terenie powiatu gostyńskiego zanieczyszczeń powietrza zarówno pod względem emisji gazu jak i pyłu. Jakkolwiek pyły są zauważalne, nie stanowią one zagrożenia ani dla środowiska, ani dla mieszkańców. Problem z emisją hałasu ogranicza się tylko do miasta Gostynia, szczególnie w okresie kampanii cukrowniczej. Od 2001 Inspektorat podjął badania monitoringowe jakości wód podziemnych na terenie powiatu, jest to 3- letni cykl badań.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Franciszek Celka poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 3/8/03 z dnia 27.02.03).

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zapytał, czy są prowadzone badania dotyczące emisji zanieczyszczeń z gospodarstw domowych w okresie zimowym.

Pani Hanna Kończal poinformowała, że punkt badań znajduje się w Wymysłowie. Badania prowadzone są przez cały rok pod kątem immisji, czyli

badane jest stężenie zanieczyszczeń w powietrzu. Pani Kończal potwierdziła, że w okresie zimowym na skutek spalania odpadów w gospodarstwach domowych, stężenie zanieczyszczeń powietrza jest większe, ale nie zagrażają one zdrowiu.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zapytał, czy punkt mieszczący się w Wymysłowie daje dobry obraz stanu zanieczyszczenia powietrza w powiecie gostyńskim.

Pani Hanna Kończal wyjaśniła, że punkt w Wymysłowie jest ustanowiony w ramach monitoringu krajowego, jako punkt reprezentacyjny dla terenów rolniczych. Punkt umiejscowiony w Lesznie jest reprezentatywny dla miast.

Radny Pan Kazimierz Dworecki zwrócił uwagę, że w miejscowości Łęka Wielka wydziela się nieprzyjemny zapach ze znajdującego się tam stawu. Radny zwrócił uwagę, że w pobliżu znajduje się budynek, w którym mieści się ośrodek zdrowia. Radny zapytał, czy budynek ten ma kanalizację, czy też ścieki są bezpośrednio odprowadzane do stawu.

Pani Hanna Kończal powiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć na powyższe pytanie.

Radny Pan Janusz Tywoniuk zwrócił uwagę na problem segregacji odpadów na terenie powiatu gostyńskiego. Zapytał również, czy istnieje na terenie byłego województwa leszczyńskiego takie miejsce, gdzie proces ten odbywa się prawidłowo oraz czy na tym terenie działają zakłady utylizacji odpadów. Ponadto radny zapytał o utylizację osadów z oczyszczalni ścieków.

Pani Hanna Kończal jako przykład podała Gminę Włoszakowice, która od dwóch lat prowadzi segregację odpadów. W pierwszym etapie prowadzono segregację stłuczki szklanej, złomu i makulatury, czyli tych odpadów, na które miano zbyt. Gmina ta otrzymała nagrodę za duże osiągnięcia w segregacji- nagroda jest przyznawana za ilość segregowanej i odzyskanej stłuczki szklanej. Również inne miasta województwa przystępują do segregacji odpadów.

Radny Pan Janusz Tywoniuk zapytał, czy są technologie segregowania odpadów zbiorczych.

Pani Hanna Kończal odpowiedziała, że są takie technologie- odpady te są segregowane częściowo mechanicznie a częściowo ręcznie. Osady ściekowe z oczyszczalni komunalnych, gdzie dopływają również ścieki przemysłowe, ale za wyjątkiem przemysłu w którego ściekach znajdują się metale ciężkie, nadają się po odpowiednim przygotowaniu do rolniczego wykorzystania.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że na trasie Krobia- Pudliszki znajduje się zakład utylizacji, który nie posiada oczyszczalnia ścieków. Istnieje podejrzenie, że ścieki odprowadzane są do pobliskiego stawu.

Pani Hanna Kończal poinformowała, że skoro firma ta nie płaci kar, to oznacza że raczej nie odprowadza ścieków do znajdującego się tam stawu. Również stan stawu nie wskazuje na to.

Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski poinformował, iż zgodnie z wprowadzonymi w 2002 przepisami nowelizującymi instrukcje na eksploatację wysypisk i prowadzenie odpadów na dzień dzisiejszy żadne wysypisko na terenie naszego powiatu, za wyjątkiem wysypiska w Borku i Gostyniu, nie spełnia wymogów pozwalających na uzyskanie zgody na utylizację odpadów. Sytuacja jest bardzo skomplikowana, ponieważ te przepisy uregulowały gospodarkę odpadami w ten sposób, że musi ona spełniać wymogi unijne.

Radny Pan Kazimierz Musielak poinformował, że firma Glonek z Ponieca prowadzi skup stłuczki, obecnie cena szkła kolorowego wynosi 75 zł/tonę, a szkła białego- 90 zł/tonę.

Uchwałę Nr V/29/03 w sprawie przyjęcia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa z uwzględnieniem Powiatu Gostyńskiego w 2002 r. podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”

Ad. 8 b)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z art. 49 a ust. 2 ustawy z dnia 12 lipca 1995 r. o ochronie roślin uprawnych, rada powiatu przynajmniej raz na rok rozpatruje informacje właściwego wojewódzkiego inspektora o działalności Inspekcji na obszarze powiatu. Na żądanie właściwej rady powiatu informację taką właściwy wojewódzki inspektor jest obowiązany składać w każdym czasie. W dniu 24 lutego 2003 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu przedłożył informację o stanie środowiska na obszarze województwa z uwzględnieniem Powiatu Gostyńskiego w 2002 roku. Przewodniczący poinformował również, że zgodnie z art. 49 a ust. 3 cytowanej ustawy w związku z przedłożoną informacją radzie powiatu służy prawo do określania, w drodze uchwały, kierunków działania właściwego organu Inspekcji w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony roślin.

Pan Roman Kluczyk, Kierownik oddziału przedstawił informację o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Franciszek Celka poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 3/9/03 z 27 lutego 2003 r.)

Radny Pan Leszek Hądzlik zapytał, jakie choroby stanowią największe zagrożenie oraz kto zobowiązany jest odbierać zużyte opakowania po środkach.

Pan Roman Kluczyk poinformował, że do odbioru opakowań I i II klasy zobowiązane są sklepy, z tym że zwracający opakowanie ma obowiązek przedstawić dowód zakupu. Na każdym opakowaniu III i IV klasy znajduje się instrukcja co do dalszego postępowania ze zużytymi opakowaniami.

Odpowiadając na pytanie dotyczące chorób zbóż, Pan Kluczyk poinformował, że główne choroby to choroby kłosa i liścia.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk zapytał, ile kosztuje rolnika badanie opryskiwacza po uzgodnieniu dotacji.

Pan Roman Kluczyk odpowiedział, że kosztuje ok. 120 zł, z czego ok. 60 zł płaci rolnik, a 60 zł pokrywane jest z dotacji. Badanie obowiązuje co dwa lata.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zapytał, czy prowadzone są kontrole pod kątem oddawania zużytych opakowań.

Pan Roman Kluczyk wyjaśnił, że sklep prowadzący sprzedaż jest zobowiązany prowadzić rejestr sprzedawanych środków. Taki rejestr zobowiązany jest prowadzić także rolnik.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, jak należy postępować z opakowaniami po środkach, na których brak jest polskiej etykiety.

Pan Roman Kluczyk powiedział, że do tej pory nie spotkał się z takimi opakowaniami, ale w przypadku, gdyby takie zdarzenie miało miejsce rolnik powinien zwrócić się z tym do Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Uchwałę Nr V/30/03 w sprawie przyjęcia informacji o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2002 r. podjęto w wyniku głosowania – 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego pana Kazimierza Musielaka.

Ad. 8 c)

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ze wspólnym wnioskiem o nadanie imienia Zespołowi wystąpiła Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców oraz Samorząd Uczniowski. Dotychczas imię „Ziemi Gostyńskiej” posiada Liceum Ogólnokształcące w Gostyniu – jedna ze szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu. Poza wymienioną szkołą w skład Zespołu wchodzi gimnazjum i liceum ogólnokształcące dla dorosłych. Środowisko szkolne Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu chce swoją pracę wychowawczą związaną z kultywowaniem imienia „Ziemi Gostyńskiej” rozszerzyć na uczniów gimnazjum i słuchaczy liceum dla dorosłych. Nadanie imienia Zespołowi jest także jednym z działań związanych z przypadającą w roku 2004 osiemdziesiątą rocznicą istnienia Gimnazjum i Liceum w Gostyniu. Nadanie imienia Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu pozwoli również na pełną identyfikację tego Zespołu z noszącym wcześniej to imię Liceum Ogólnokształcącym w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 4/8/03 z dnia 26 lutego 2003)

Uchwałę Nr V/31/03 w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu podjęto w wyniku głosowania – 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Andrzeja Czupryńskiego.

Ad. 8 d)

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Powiatu nadaje pierwszy statut utworzonemu zespołowi szkół. Zespół Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu został utworzony z dniem 1 września 2001 roku z połączenia Liceum Ogólnokształcącego w Gostyniu z Gimnazjum Samorządu Powiatowego w Gostyniu oraz z Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w Gostyniu. Wobec wynikającej z ówczesnych przepisów perspektywy konieczności zmiany statutów wszystkich szkół ponadpodstawowych na początku roku 2002, zaniechano przygotowania statutu ZSO w Gostyniu w końcu 2001 roku. Ostatecznie, po zmianie interpretacji obowiązujących przepisów, nie zmieniano statutów zespołów szkół ponadpodstawowych. Pozostała konieczność nadania statutu Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że komisja zaproponowała następujące poprawki do Statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących, stanowiącego załącznik do projektu uchwały:

1. w § 8 ust. 3 wyrażenie „w miarę posiadanych środków” proponuje się zastąpić wyrażeniem „w miarę możliwości”,
2. w § 11 ust. 2 proponuje się nadać następujące brzmienie pkt 4
„4) monitorowaniu realizacji programu rozwoju Zespołu i podejmowaniu działań zmierzających do poprawy efektywności kształcenia i wychowania” .

Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z zaproponowanymi zmianami pozytywnie (uchwała nr 5/10/03 z dnia 5 marca 2003 r.).

Radny Pan Andrzej Czabajski złożył wniosek, aby w związku z podjętą przez Radę Powiatu uchwałą Nr V/31/03 w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu dokonać stosownych zmian w omawianym projekcie uchwały i statucie szkoły.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych, aby w § 8 ust. 3 Statutu ZSO w Gostyniu wyrażenie „w miarę posiadanych środków” zastąpić wyrażeniem „w miarę możliwości” został przyjęty w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych, aby § 11 ust. 2 pkt 4 Statutu Zso w Gostyniu nadać następujące brzmienie „4) monitorowaniu realizacji programu rozwoju Zespołu i podejmowaniu działań zmierzających do poprawy efektywności kształcenia i wychowania” został przyjęty w wyniku głosowania- 19 głosów „za”.

Wniosek radnego Pana Andrzeja Czabajskiego został przyjęty w wyniku głosowania- 19 głosów „za”.

Uchwałę Nr V/32/03 w sprawie uchwalenia statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu wraz z przyjętymi poprawkami podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk ogłosił półgodzinna przerwę do godz. 19:10.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 e)

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Policealnego Studium Ekonomicznego w Pogorzeli.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że z inicjatywą utworzenia tej szkoły dla dorosłych wystąpił dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli. Utworzenie kierunku kształcenia, realizowanego dotychczas tylko jako kształcenie dla młodzieży w trybie dziennym, poszerzy obecną ofertę edukacyjną dla absolwentów kończących szkoły średnie, w tym również dla kończących licea ogólnokształcące dla dorosłych. Zapotrzebowanie rynku pracy wskazuje na potrzebę kształcenia specjalistów, którzy mogliby podjąć prace jako technicy ekonomiści w różnych rodzajach działalności, stosownie do zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej. Bezpłatna szkoła dla dorosłych pozwoli na uzyskanie dodatkowego wykształcenia młodemu bezrobotnemu, nie posiadającemu wystarczających dochodów na korzystanie z płatnych ofert nauczania. Uzasadnione jest zatem, aby umożliwić im łatwy dostęp do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Ponadto istnienie szkoły rzutować będzie pozytywnie na poziom wykształcenia na terenie Powiatu Gostyńskiego oraz na liczbę osób uczących się. Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli dysponuje odpowiednio przygotowaną kadrą nauczycieli do prowadzenia tego typu szkoły oraz odpowiednim zapleczem lokalowym.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 4/9/03 z dnia 26 lutego 2003 r.)

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/15/03 z dnia 4 marca 2003 r.)

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę Nr V/33/03 w sprawie utworzenia Policealnego Studium Ekonomicznego w Pogorzeli podjęto w wyniku głosowania – 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Andrzeja Czabajskiego.

Ad. 8 f)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wartość jednego punktu w złotych dla jednostek organizacyjnych powiatu gostyńskiego.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku z planowanymi podwyżkami wynagrodzeń od stycznia 2003 roku w wysokości 4% ujętych w budżecie powiatu gostyńskiego na 2003 rok dyrektorzy jednostek wystąpili z prośbą o zwiększenie wartości punktu, gdyż dotychczasowa wartość punktu nie wystarczy do prawidłowego ustalenia wynagrodzenia dla pracowników w ww. jednostkach. Zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 roku w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego wartość jednego punktu ustala pracodawca w porozumieniu z Radą Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/16/03 z dnia 4 marca 2003 r.)

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę Nr V/34/03 w sprawie wyrażenia zgody na wartość jednego punktu w złotych dla jednostek organizacyjnych powiatu gostyńskiego podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Ad. 8 g)

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku dla bankowej obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku z upływem (31 marca 2003 r.) terminu umowy o prowadzenie bankowej obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego zawartej w dniu 30 lipca 2002r. pomiędzy Bankiem Zachodnim WBK S.A. Oddział w Gostyniu, a Powiatem Gostyńskim, Zarząd Powiatu przedkłada projekt uchwały w sprawie wyboru banku dla bankowej obsługi budżetu powiatu. Zgodnie z przepisem art. 134 ust. 1 ustawy o finansach publicznych bankową obsługę budżetu wykonuje bank wybrany przez organ stanowiący danej jednostki w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych. Przed przystąpieniem do postępowania zamawiający ma obowiązek ustalić z należyłą starannością wartość szacunkową zamówienia (art. 2 pkt 9 ustawy o zamówieniach publicznych). W związku z powyższym na podstawie dotychczas zawartych umów o prowadzenie bankowej obsługi budżetu ustalono, iż wartość szacunkowa na świadczenie przedmiotowej usługi wynosi 0 zł i wówczas przy zawieraniu umowy nie stosuje się przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 7, ustawy nie stosuje się do zamówień publicznych, których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 3.000 EURO (tj. ok. 12.500 zł). Jednakże zgodnie z wolą Rady wyrażoną na sesji w dniu 27 czerwca 2002 r., w dniu 14 lutego 2003 r. Zarząd ogłosił przetarg nieograniczony na „Usługę bankową polegającą na kompleksowym wykonywaniu obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego, jednostek organizacyjnych powiatu oraz powiatowych służb, inspekcji i straży”.

Do dokonania oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu przepisów ustawy o zamówieniach publicznych przyjęto następujące kryteria.

<u>L.p.</u>	<u>Nazwa kryterium – Opłata (koszty)</u>	<u>Waga %</u>
<u>1.</u>	<u>Opłata za otwarcie rachunku</u>	<u>5</u>
<u>2.</u>	<u>Opłata za prowadzenie rachunku</u>	<u>15</u>
<u>3.</u>	<u>Wysokość opłat za wpłaty gotówkowe</u>	<u>5</u>
<u>4.</u>	<u>Wysokość opłat za wypłaty gotówkowe</u>	<u>5</u>
<u>5.</u>	<u>Wysokość opłat za przelewy</u>	<u>15</u>
<u>6.</u>	<u>Opłata za korzystanie z usługi typu home – banking</u>	<u>5</u>
<u>7.</u>	<u>Opłata za wyciągi bankowe wraz z załącznikami</u>	<u>5</u>
<u>8.</u>	<u>Opłata za zamówienia blankietów czekowych i realizację czeków</u>	<u>5</u>
<u>L.p.</u>	<u>Nazwa kryterium – Oprocentowanie</u>	<u>Waga %</u>
<u>9.</u>	<u>Wysokość oprocentowania na rachunku bieżącym i rachunkach pomocniczych</u>	<u>15</u>
<u>10.</u>	<u>Wysokość oprocentowania na lokatach overnight</u>	<u>15</u>
<u>11.</u>	<u>Oprocentowanie kredytu krótkoterminowego na rachunku bieżącym</u>	<u>5</u>

Termin składania ofert upływa dnia 28 lutego 2003 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa postępowanie przetargowe przeprowadza stała komisja przetargowa działająca w Starostwie Powiatowym w Gostyniu.

Starosta przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na „Usługę bankową polegającą na kompleksowej bankowej obsłudze budżetu Powiatu Gostyńskiego, jednostek organizacyjnych powiatu oraz powiatowych inspekcji, służb i straży” .

Postępowanie przetargowe przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie:

- 1) Maciej Kaźmierczak - Przewodniczący Komisji,
- 2) Wiesława Sokołowska - Z –ca Przewodniczącego Komisji,
- 3) Magdalena Masłowska – Sekretarz Komisji.

Publiczne otwarcie ofert nastąpiło w dniu 28 lutego 2003 r. o godz. 10,30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gostyniu. W postępowaniu oferty złożyły 4 banki, a w publicznym otwarciu ofert uczestniczyli przedstawiciele 2 banków (BISE oddział w Gostyniu oraz BGŻ oddział w Gostyniu). Wszystkie złożone oferty były ważne i nie podlegały odrzuceniu. Komisja dokonała oceny ofert zgodnie z kryteriami i ich opisem określonymi w rozdziale 6 „Instrukcji dla oferentów”. W wyniku dokonanej oceny przez Komisję oferty otrzymały następującą ilość punktów:

- oferta Nr 1 (PKO BP S.A. oddział Gostyń) - 20,184 pkt,
- oferta Nr 2 (BZ WBK S.A. oddział Gostyń) - 26,589 pkt,
- oferta Nr 3 (BISE S.A. oddział Gostyń) - 25,848 pkt,
- oferta Nr 3 (BGŻ S.A. oddział Gostyń) - 17,637 pkt.

Najkorzystniejszą ofertą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych jest oferta Nr 2 złożona przez BZ WBK S.A. oddział w Gostyniu.

W związku z powyższym Starosta Pani Palka zaproponowała, by Rada dokonała wyboru tego banku do bankowej obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego, jednostek organizacyjnych powiatu oraz powiatowych inspekcji, służb i straży.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/17/03 z dnia 4 marca 2003 r.)

Uchwałę Nr V/35/03 w sprawie wyboru banku dla bankowej obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Ad. 8 h)

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do składu komisji bezpieczeństwa i porządku.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Zgodnie z art. 38 a ust. 5 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym w skład komisji bezpieczeństwa i porządku wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. Członkostwo w komisji radnego delegowanego przez radę powiatu ustaje zawsze z wygaśnięciem jego mandatu. W związku z nie uzyskaniem mandatu radnego przez dotychczasowych członków należy delegować do składu nowych radnych.

Przewodniczący Komisji Samorządowo –Organizacyjnej i Porządku Publicznego pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że komisja proponuje do składu komisji radnych Pana Jerzego Giernalczyka i Pana Grzegorza Marszałka. Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z przedstawioną propozycja pozytywnie (uchwała nr 3/13/03 z dnia 3 marca 2003 r.).

Radny Pan Mieczysław Nowak zapytał, kto wchodzi w skład komisji bezpieczeństwa i porządku.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że w skład komisji bezpieczeństwa i porządku wchodzi starosta jako przewodniczący komisji oraz 2 przedstawicieli policji, kurator sądowy, sędzia, prokurator, Burmistrz Miasta Gostynia oraz dwóch radnych Rady Powiatu.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury.

Wobec barku innych kandydatur Przewodniczący zapytał radnego Pana Jerzego Giernalczyka i radnego Pana Grzegorza Marszałka czy wyrażają zgodę na bycie członkami komisji bezpieczeństwa i porządku. Po uzyskaniu zgody przez obu kandydatów Przewodniczący zaproponował, aby zgodnie z § 34 ust 3 pkt. 3 Statutu Powiatu Gostyńskiego głosować nad kandydaturami łącznie.

Ponieważ w pierwszym głosowaniu liczba oddanych głosów- 18 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” nie zgadzała się z liczbą radnych biorących udział w głosowaniu- 19 radnych, głosowanie powtórzono.

W wyniku głosowania 17 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” do składu komisji bezpieczeństwa i porządku delegowano radnych: Pana Jerzego Giernalczyka i Pana Grzegorza Marszałka- uchwała nr V/36/03

Ad. 8 i)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z § 119 ust. 6 Statutu Powiatu Gostyńskiego rzecznik konsumentów przedstawia do zatwierdzenia radzie corocznie w terminie do dnia 31 marca sprawozdanie ze swej działalności. W dniu 24 lutego 2003 roku Powiatowy Rzecznik Konsumentów przedłożył informację ze swej działalności. **Informację przedstawił Pan Sebastian Czwojda, pełniący obowiązki Powiatowego Rzecznika Konsumentów.**

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 3/12/03 z dnia 3 marca 2003 r.).

Uchwałę Nr V/37/03 w sprawie przyjęcia informacji z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Ad. 8 j)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/12/99 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 22 stycznia 1999 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady, członków Zarządu Powiatu, Przewodniczących Komisji oraz radnych.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z postanowieniami § 1 ust. 10 uchwały Nr IV/12/99 z dnia 22 stycznia 1999 r. wysokość diety jest obligatoryjnie ustalana na podstawie najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników, określanego przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej na podstawie przepisów ustawy – Kodeks pracy. W związku z tym, że z dniem 1 stycznia 2003 r. przepisy te zostały uchylone ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679) i od dnia 1 stycznia 2003 r. przepisy wymienionej ustawy określają wysokość oraz zasady waloryzacji minimalnego wynagrodzenia za pracę, należy nadać nową treść § 1 ust. 10 uchwały z dnia 22 stycznia 1999 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/18/03 z dnia 4 marca 2003 r.).

Uchwałę Nr V/38/03 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/12/99 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 22 stycznia 1999 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady, członków Zarządu Powiatu, Przewodniczących Komisji oraz radnych podjęto w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Ad 9)

Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk przedstawił uchwałę nr 3/14/03 komisji z dnia 3 marca 2003 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS w Chumiętkach.

Poinformował, że w dniu 25 lutego 2003 r. Przewodniczący Rady przekazał do komisji protest o nagminnym łamaniu ustawy o związkach zawodowych i Kodeksu pracy przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach Pana Zbigniewa Polowczyka złożony przez Związek Zawodowy Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. Przedmiotowe pismo wpłynęło do Starostwa Powiatowego w dniu 17 grudnia 2002 r. i została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu celem ustalenia, czy jest to skarga w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz przeprowadzenia kontroli dotyczącej współpracy pomiędzy Dyrektorem DPS w Chumiętkach a działającymi w tej jednostce związkami zawodowymi. Po przeprowadzeniu kontroli Dyrektor PCPR w dniu 24 lutego 2003 r. przekazał skargę wraz z opinią radcy prawnego oraz sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli do Rady Powiatu Gostyńskiego. Komisja na posiedzeniu w dniu 3 marca 2003 r. po przeprowadzeniu

postępowania w trybie określonym w § 58 Statutu Powiatu Gostyńskiego tj. zapoznaniu się ze skargą oraz materiałami zebranymi w sprawie, wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Dyrektora DPS Chumiętki Pana Zbigniewa Polowczyka, Przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników DPS Chumiętki Pana Stanisława Szprutę oraz Dyrektora PCPR w Gostyniu Pana Mirosława Sobkowiaka, przedkłada na podstawie § 59 ust. 2 statutu projekt uchwały rady powiatu wraz z projektem zawiadomienia do skarżącego o sposobie załatwienia skargi, wnosząc o jego przyjęcie.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zapytał, dlaczego dopiero na sesji radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS Chumiętki. Radny powiedział, że nie wiadomo, czy skarga jest zasadna, czy nie. Cała sarta dokumentów jest oparta na zeznaniach, na poszlakach. Dowodów jest bardzo mało, sprawa ciągnie się dość długo i nie służy atmosferze w pracy. Z materiałów wynika, że skargę należałoby albo oddalić, albo dłużej rozpatrywać. Winni są po obu stronach. Dyrektor przekroczył swoje kompetencje- zamiast zgłosić do sądu fakt o działaniu na terenie zakładu nie zarejestrowanego związku zawodowego postanowił sam sprawę wyjaśnić. Dodał, że postać przewodniczącego związku jest znana od dawna. Podejmując przedłożony projekt uchwały Rada Powiatu stanie po stronie związków zawodowych. Nie będzie to sprawiedliwy wyrok. Radny przytoczył zapis pkt 2 w piśmie do związków zawodowych - brak rejestracji związku w Krajowym Rejestrze nie ma żadnego wpływu na wątpliwość działania związku jako nieprawidłowy. Radny wyjaśnił, że związek działał jeszcze wg starych zasad i musiał zostać zarejestrowany jako nowy, brak rejestracji na pewno nie powoduje, że działa on legalnie. Sprawę należy wyjaśnić, tym bardziej że z przeprowadzonej niedawno kontroli wynika, że jest to jeden z lepiej prowadzonych DPS-ów. Nie można karać dyrektora za to, że nie dogadał się

ze związkami zawodowymi. Ponadto tylko jedna komisja stała Rady Powiatu Gostyńskiego dyskutowała na ten temat.

Radny złożył **wniosek, o oddaleniu skargi.**

Radny Pan Andrzej Czupryński poparł wniosek radnego Pana Andrzeja Pospieszyńskiego. Stwierdził, że w przedstawionej sprawie jest wiele nieprawidłowości zarówno po stronie dyrektora jak i związków zawodowych. Powiedział, że dzisiaj, w tym trudnym czasie dekonstrukcji gospodarki, rolą związków zawodowych jest współpraca z dyrektorem. Podejmując zaproponowaną uchwałę nie załagodzi się całej sprawy- sprawa ulegnie zaognieniu. Powiedział: *„My dolewamy oliwy do ognia, my wskazujemy winnego. Wszyscy prześledzili materiały, ile pracy trzeba było wykonać ze strony pracowników PCPR, ile czasu trzeba było poświęcić, żeby to wszystko przeczytać i ułożyć.”* Są dwa związki zawodowe. Na dzisiaj zmienił się Kodeks Pracy (od 1 stycznia 2003 roku), a nowe przepisy dotyczące związków zawodowych wchodzi w życie 1 lipca br. Ochrona związków zawodowych będzie mniejsza, niż dotychczas. Nie łatwo działa się ze związkami zawodowymi. Radny powiedział, iż biorąc udział w szkoleniu na temat związków zawodowych powiedział, że są one potrzebne, ale potrzebni są tam ludzie odważni ale rozsądni, którzy potrafią współpracować z dyrektorem. Radny podkreślił że w przedmiotowej sprawie jest wina dyrektora ale i związków zawodowych. Z materiałów zebranych przez pracowników PCPR wynika, że w związku zawodowym jest bałagan. Radny, zwracając się do dyrektora DPS w Chumiętkach Pana Zbigniewa Polowczyka, powiedział, że ze związkami zawodowymi można było się dogadać i dyrektor powinien to zrobić. Radny złożył **wniosek, aby wykreślić z § 1 projektu uchwały pkt. 2, który brzmi „2. Wystąpić do starosty gostyńskiego z wnioskiem o wymierzenie dyrektorowi DPS kary dyscyplinarnej, przewidzianej w przepisach ustawy Kodeksu Pracy.”**

Radny Pan Józef Ślaski nie zgodził się ze swoimi przedmówcami. Powołał się na opinię prawną z dnia 27 stycznia br. „Główne zarzuty skargi dotyczą utrudniania działalności związkowej, nie uznawania legalnego Zarządu organizacji związkowej, zakazywania działalności związkowej, skierowania pisma do Sądu o wykreślenie związku zawodowego z Krajowego Rejestru Sądowego”. Ponadto radca pisze „W razie nie uzupełnienia danych pomimo wezwania, sąd rejestrowy umarza postępowanie o wpis. Umorzenie postępowania nie stanowi przeszkody do dokonania wpisu podmiotu na jego wniosek. (...) nawet jeśli tych dokumentów nie uzupełni i Sąd rejestrowy umorzy postępowanie o wpis, nadal jest skutecznie zarejestrowany, ponieważ jego wpis w dotychczasowym Rejestrze Związków Zawodowych i Stowarzyszeń zachowuje swą moc.”

Radny złożył *wniosek o odwołanie Dyrektora DPS Chumiętki Pan Zbigniewa Polowczyka z pełnionej funkcji za łamanie przepisów.*

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że zgodnie ze statutem Powiatu Gostyńskiego komisją właściwą do rozpatrywania skarg jest Komisja Samorządowo- Organizacyjna i Porządku Publicznego. Pismo w sprawie rozpatrzenia skargi wpłynęło do Rady Powiatu dnia 19 lutego br.

Sekretarz Pan Mieczysław Klupczyński poinformował, że od strony formalno- prawnej Rada Powiatu musi tą skargę rozstrzygnąć zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Sprawa ta została również uregulowana w Statucie Powiatu Gostyńskiego- zgodnie z którym Przewodniczący Rady musi przekazać skargę do rozpatrzenia Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego. Komisja rozpatruje skargę zgodnie z § 58 Statutu. Rada Powiatu ma na rozpatrzenie skargi 30 dni, czyli termin upływa 19 marca br. Jeżeli w dniu dzisiejszym skarga nie zostanie

rozpatrzona Rada Powiatu będzie musiała spotkać się w najbliższych dniach celem podjęcia stosownej uchwały.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że Komisja Samorządowo-Organizacyjna obradowała w dniu 3 marca br. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Dyrektora DPS Pana Zbigniewa Polowczyka oraz Przewodniczącego Związku Zawodowego Pana Stanisława Szprutę.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zwrócił uwagę, że komisja PCPR miała 3 miesiące czasu na zbadanie sprawy, a tymczasem radni zaledwie kilka dni. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi radni otrzymali dopiero w dniu sesji. Radny stwierdził, że oddalenie skargi jest również rozpatrzeniem skargi w związku z czym złożony wniosek jest prawidłowy.

Sekretarz Pan Mieczysław Klupczyński wyjaśnił, że Rada Powiatu musi podjąć uchwałę, natomiast pod kątem merytorycznym wniosek może zostać także oddalony.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zwrócił uwagę, że cytowana przez radnego Pana Józefa Śląskiego opinia radcy prawnego dotyczy tylko treści samej skargi złożonej przez związek zawodowy. Należy rozpatrzyć, czy kategoria tych przewinień jest tak wielka, że należy wystąpić o ukaranie czy nawet zwolnienie dyrektora.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że Rada Powiatu może dzisiaj tą uchwałę podjąć. Wyjaśnił, że złożony przez niego wcześniej wniosek dotyczy wykreślenia z § 1 projektu uchwały pkt. 2. Zwrócił uwagę, że jest to jeden zarzut na dyrektora i dotyczy niewłaściwej współpracy dyrektora ze związkami zawodowymi. Radny zapytał, czy zwolnienie dyrektora jest właściwą karą za przewinienie. Postawienie przez Radę pewnego ultimatum, aby dyrektor porozumiał się ze związkami zawodowymi może zostać za jakiś czas sprawdzone. Radny powiedział, że jeżeli wtedy dyrektor nie będzie respektował postanowień Rady, sam przyzna rację radnemu Panu Śląskiemu. Poza tym radny

przypominał, że Kodeks Pracy przewiduje kary porządkowe, takie jak upomnienie czy nagana.

Radny Pan Kazimierz Musielak poinformował, że podczas obrad Komisji Samorządowo- Organizacyjnej radny nie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały przedstawionym przez Komisję Radzie Powiatu. Radny powiedział, że po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi zarówno przez Dyrektora Pana Zbigniewa Polowczyka jak i Przewodniczącego Związku Pana Stanisława Szprutę stwierdził, że dyrektor popełnił „jakiś nietakt”, ale na skutek bałaganu jaki panował w związkach. Radny poinformował, że również dzisiaj nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Pan Marek Podyma- etatowy członek Zarządu Powiatu przytoczył wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego, w którym jest zapisane m.in. „pracodawca nie może - w związku z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych - rozwiązać związku zawodowego ani występować do innych organów o jego rozwiązanie, zakazać potrącania składek członkowskich na podstawie pisma informacyjnego z Sądu Rejestrowego, odsyłać korespondencji adresowanej na związki zawodowe działające u danego pracodawcy oraz uznawać za szkodliwe dla zakładu pracy wnioskowanie przez związek zawodowy o przeprowadzenie kontroli przez uprawnione do tego organy”. Artykuł 35 ust. 1 pkt 3 ustawy o związkach zawodowych przewiduje, że kto związany z zajmowanym stanowiskiem bądź pełnioną funkcją utrudnia wykonywanie działalności związków zawodowych podlega grzywnie lub karze ograniczenia wolności. Pan Podyma powiedział, iż jego zdaniem wniosek komisji, aby dyrektora ukarać tylko karą dyscyplinarną jest karą łagodną. Skoro komisja uznała, iż działania dyrektora były działaniami utrudniającymi działalność związków zawodowych, to ograniczenie odpowiedzialności dyrektora tylko do kary dyscyplinarnej jest i tak rozwiązaniem stosunkowo łagodnym.

Radny Pan Andrzej Czabajski powiedział, że bezpośrednim przełożonym Dyrektora DPS w Chumiejkach jest Pani Starosta, która zgodnie z przedstawionymi opiniami powinna jako pracodawca wystąpić o karę dyscyplinarną. Zawarcie tego w projekcie uchwały jest zbędne, ponieważ nie Rada jest pracodawcą, tylko Pani Starosta.

Dyrektor DPS Pan Zbigniew Polowczyk poinformował, że od 31 grudnia 2001 roku w związku zawodowym nie działa zarząd- działa tylko jeden członek a zgodnie ze statutem zarząd powinien być pięcioosobowy. Nie było więc organu który mógłby działać w imieniu związku. W organizacji nie działała komisja rewizyjna. Dyrektor poinformował, że powyższe sprawy wyjaśniał od grudnia 2002 roku z przewodniczącym Wielkopolskiej Federacji Związków Zawodowych Panem Ireneuszem Gościniakiem. Dyrektor czekał 100 dni, zanim Pan Gościniak przysłał mu pismo stwierdzające, że związek zawodowy działa zgodnie ze statutem. Sprawa była również poruszana w Federacji w Poznaniu, tam jednak dyrektor nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Wykonał ok. 15 telefonów, na które również nie reagowano. Dyrektor wyjaśnił sprawę również na szczepku OPZZ w Poznaniu, jednak również bez skutku. Związek nie prowadził żadnej dokumentacji. W aktach dyrektora nie znajdują się żadne dokumenty związane z rejestracją związku. Przewodniczący związku powiedział dyrektorowi zakładu, że rejestracja związku nie leży w kompetencji dyrektora. Ponadto związek nie prowadził żadnej listy członków- ostatnia lista pochodzi z października 2001 roku. Lista została zdekompletowana, nie wiadomo kto jest w zarządzie związku a kto w komisji rewizyjnej. Związek nie prowadzi żadnej dokumentacji finansowej- składki, które były odciągane pracownikom nie posiadały żadnej ewidencji. Dyrektor poinformował, że w październiku jedna z pracownic zgłosiła mu, że niesłusznie odciągnięto jej składkę na związek zawodowy. Dyrektor powiedział, że ta sprawa bezpośrednio wpłynęła na to, że w następnym miesiącu zakazał pobierania składek. Ponadto dyrektor zwrócił uwagę, że był publicznie lekceważony przez

przewodniczącego związku zawodowego. Jego zdaniem przewodniczący, wykorzystując ustawę o związkach zawodowych, bezpośrednio oddziaływał na samych mieszkańców. Dowodem jest zdarzenie, które miało miejsce w marcu 2002 roku, kiedy to przewodniczący namówił kilku pensjonariuszy do złożenia na dyrektora zakładu oraz dyrektora PCPR wniosku do prokuratury o wszczęciu postępowaniu, gdyż ich zdaniem za wysokie odpłatności pobierane były za pobyt w DPS. Przez 3 tygodnie na terenie ośrodka przebywali policjanci, przez następne 3 miesiące dyrektor łagodził konflikty, które zostały wywołane przez przewodniczącego związku. Dyrektor podkreślił, że DPS to nie fabryka, gdzie produkuje się samochody czy traktory, takie konflikty oddziałują na mieszkańców. Sytuacja w listopadzie zmusiła dyrektora do zawieszenia działalności związku.

Radny Pan Józef Ślaski przytaczając ogłoszenie podpisane przez Dyrektora Pana Zbigniewa Polowczyka zapytał, czy dyrektor uzurpuje sobie prawo łamania Kodeksu pracy, w którym mówi się wyraźnie, że związki zawodowe mają prawo działać.

Radny Pan Andrzej Czupryński zapytał, czy Rada Powiatu podejmując uchwałę ma wskazać co ma zrobić bezpośredni przełożony dyrektora, czyli Pani Starosta. Radny poparł wypowiedź radnego Pana Andrzeja Czabajskiego.

Radny Pan Stanisław Zaremba stwierdził, że została ewidentnie złamana ustawa o związkach zawodowych. Dyrektor utrudniał działalność związku. Radny zwrócił uwagę, że Rada Powiatu podejmując uchwałę również wystąpi o zbadanie legalności działania związku zawodowego.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk poinformował, że Rada Powiatu nie jest władna podjąć uchwały w sprawie wniosku radnego Pana Józefa Ślaskiego o odwołanie z funkcji Dyrektora Pana Zbigniewa Polowczyka.

Przewodniczący poinformował, że w związku z powyższym Rada musi przegłosować dwa wnioski- radnego Pana Andrzeja Pospieszyńskiego o

oddalenie skargi, oraz radnego Pana Andrzeja Czupryńskiego o wykreślenie z § 1 projektu uchwały pkt. 2.

Radny Pan Pospieszyński podtrzymał swój wniosek, mówiąc że karę powinna wymierzyć Starosta Pani Palka. Radny zwrócił się z pytaniem do dyrektora Pana Polowczyka, czy jest mu znana obecna liczba członków związku i ilu z nich jest pracownikami DPS Chumietki.

Dyrektor Pan Zbigniew Polowczyk odpowiedział, że spośród 51 pracowników DPS Chumietki do związku zawodowego należy 7 osób.

Radny Pan Andrzej Czupryński poinformował, że zgodnie z ustawą o związkach zawodowych związek ten od lipca br. przestaje istnieć.

Radny Pan Stanisław Zaremba zwrócił uwagę, że sprawę należy rozpatrywać zgodnie z ustawą o związkach zawodowych obowiązującą w 2002 r.

Radny Pan Kazimierz Dworecki poinformowała, że istnieje rozbieżność co do liczby członków należących do związku- dyrektor twierdzi że do związku należy 7 osób, podczas gdy przewodniczący związku Pan Szpruta na posiedzeniu komisji oświadczył, że związek liczy 11 członków.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że przysłuchując się dyskusji doszła do wniosku, że radny Pan Andrzej Czupryński myli się mówiąc, że chce sprawę załagodzić. Powiedziała, że ma pełną świadomość, że starosta jest władny podejmować decyzje personalne, jednakże Rada ma zadecydować, jaką uchwałę dzisiaj podejmie. W związku z nasileniem się dyskusji i dążeniem do „postawienia jej na ostrzu noża” Starosta wystąpiła z **wnioskiem, aby zgodnie z § 59 statutu przekazać sprawę do załatwienia organowi niższego stopnia**. Poinformowała również, że Zarząd opowiadał się za polubownym załatwieniem sprawy, natomiast w dniu jutrzejszym, tj w piątek, na odbyć się spotkanie Starosty z Dyrektorem Panem Polowczykiem i Przewodniczącym związku Panem Szprutą.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński poparł stwierdzenie Pani Starosty, dodał, że całą sytuację należało wyjaśnić w gabinecie. Dyrektor, który niedawno

otrzymał pochwałę za bardzo dobre prowadzenie domu, nie może teraz zostać dyscyplinarnie ukarany. Radny przychylił się do wniosku Starosty Pani Palki o przekazanie sprawy do załatwienia organowi niższego stopnia.

Sekretarz Pan Mieczysław Klupczyński zwrócił uwagę, że oddalenie skargi nie jest tożsame z przekazaniem skargi do załatwienia organowi niższego szczebla.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że również jego wniosek, dotyczący wykreślenia z §1 projektu uchwały pkt. 2, przychyliła się do wniosku Starosty. Rada nie powinna zobowiązywać Pani Starosty do wyciągnięcia konsekwencji od dyrektora.

Radny Pan Stanisław Zaremba zwrócił uwagę, że w art. 17 pkt 3 ustawy o związkach zawodowych jest zapisane, że związek można rozwiązać jeżeli liczba członków związku utrzymuje się poniżej 10 osób przez okres dłuższy niż 3 miesiące.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk ogłosił przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 21:00.

Starosta Pani Elżbieta Palka wycofała złożony wcześniej wniosek.

Przystąpiono do głosowania.

Wniosek radnego Pana Andrzeja Pospieszyńskiego w sprawie oddalenia skargi został oddalony w wyniku głosowania- 9 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”.

Wniosek radnego Pana Andrzeja Czupryńskiego w sprawie wykreślenia z § 1 projektu uchwały pkt. 2, który brzmi „2. Wystąpić do starosty gostyńskiego z wnioskiem o wymierzenie dyrektorowi DPS kary dyscyplinarnej, przewidzianej w przepisach ustawy Kodeksu Pracy „ został oddalony w wyniku głosowania- 9 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”

Uchwała Nr V/39/03 Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS Chumiętki została podjęta w wyniku głosowania- 10 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Ad. 10.

Omówienie spraw wsi i rolnictwa.

Informację o wsi i rolnictwie w powiecie gostyńskim przedstawił Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Franciszek Celka poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją o wsi i rolnictwie w Powiecie Gostyńskim przedłożoną przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Przedstawiony materiał szczegółowo obrazuje stan rolnictwa na terenie powiatu w zakresie struktury upraw, obsady inwentarza i zasad gospodarowania. Unaocznia szczegółowe relacje występujące pomiędzy kosztami produkcji a uzyskiwanymi dochodami. Świadczy o wysokim poziomie produkcji, który przejawia się w wysokiej wydajności jednostkowej, wysokiej jakości produkcji oraz nieopłacalności podstawowych kierunków produkcji. W kontekście powyższego wniosku odbywające się protesty rolnicze na terenie powiatu są zasadne. (uchwała nr 30/10/03 z 27 lutego 2003 r.)

Radny Pan Leszek Hądzlik powiedział, że przedstawione materiały są bardzo obszerne. Zwrócił uwagę na bardzo dobre wyniki produkcji i wydajności osiągane przez rolników w powiecie gostyńskim. Radny zauważył jednak, że obecnie kto więcej produkuje, ten ponosi większe straty. Rolnicy żyją obecnie z zapasów, które nagromadzili przez lata.

Radny Pan Janusz Tywoniuk podzielił zdanie swego przedmówcy. Dodał, że degradacja rolnika odbija się na całym terenie.

Radny Pan Andrzej Czupryński powiedział, że materiały świadczą o tym, jak ważne jest rolnictwo na terenie powiatu gostyńskiego. Zgodził się z apelem Starosty Pani Palki o zawieszenie protestu. Jednocześnie przytoczył wypowiedź mieszkańca jednej z wiosek, który stwierdził, że cztery lata temu rząd szybciej zareagował na rolnicze protesty.

Radny Pan Mieczysław Nowak jako rolnik produkujący trzodę chlewną powiedział, że w obecnej sytuacji jego straty z tytułu produkcji wynoszą miesięcznie ok. 30.000 zł. Radny powiedział, że środki który miały zostać przeznaczone na modernizację chlewni są obecnie przeznaczane na pokrywanie strat. Radny zwrócił również uwagę na zły obraz polskiego rolnictwa prezentowany w krajach Unii Europejskiej.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że rolnictwo to nie jest sprawa polityczna, to jest lobbing. Jeżeli mówi się, że w rolnictwie nie powinno pracować tylu ludzi, to dlaczego nie kieruje się środków na tworzenie nowych miejsc pracy. Polityka centralizacji i odbierania samorządom kompetencji jest błędna. Radny stwierdził, że rolnicy dlatego tak długo protestują, gdyż nie ma żadnych reakcji ze strony władz, w tym również parlamentarzystów.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że ma niedosyt po spotkaniu z parlamentarzystami. Zarówno Senator Pan Zbigniew Kulak jak i poseł Pan Hayn stwierdzili, że na rolnictwie się nie znają. Radny zauważył, że jednak parlamentarzyści podnoszą ręce podczas głosowań. Powiedział, że przed wyborami pamiętali o rolnikach. Tymczasem produkcja rolna staje się coraz bardziej nieopłacalna.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Grzegorz Mayer poinformował, że blokady drogi wojewódzkiej wiążą się z tym, że całe objazdy są prowadzone drogami powiatowymi. Na dzień dzisiejszy, dopóki jest mróz pobocza są twarde. Przy kontynuowaniu protestów przy temperaturach dodatnich stan dróg

będzie groził koniecznością przeprowadzenia ich remontów i tym samym zwiększenia na ten cel środków w budżecie powiatu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że do starostwa wpłynęło pismo z Rady Miejskiej Gostynia kierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w którym apeluje się podjęcie działań zmieniających sytuację w rolnictwie. Ponadto w odpowiedzi na apel radnych Rady Powiatu Gostyńskiego wpłynęło pismo od senatora Pana Zbigniew Kulaka.

Przewodniczący poinformował, że oba pisma znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że jadąc samochodem został zatrzymany przez jedną z blokad. Rolnicy podchodzili do kierowców, którym wręczali pisma przepaszające za utrudnienia. Samochody były przepuszczane co ok. 20 min.

Radny Pan Józef Ślaski zgłosił wniosek kierowany do Dyrektora PZD w sprawie przeprowadzenia remontu drogi w miejscowości Ludwinowo.

Ad. 11.

Udzielenie odpowiedzi na zapytania radnych.

Starosta Pani Elżbieta Palka w odpowiedzi na zapytanie radnego Pana Mieczysława Nowaka poinformowała, że delegacja samorządowców z terenu powiatu gostyńskiego oraz powiatów ościennych udała się do Warszawy, gdzie odbyło się spotkanie z Ministrem Panem Markiem Wagnerem. Podczas spotkania rolnicy przedstawili swoje postulaty, natomiast samorządowcy oświadczyli, iż popierają protest rolników. Podczas spotkania minister poinformował, że planuje się wstrzymać ustawę dotyczącą świadectw weterynaryjnych, ponadto rząd ma zająć się sprawami rolnictwa. Starosta powiedziała, że szczególnie ta druga informacja nie jest pewna, gdyż w tym właśnie czasie nastąpiła zmiana na stanowisku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W sobotę 1 marca odbyło się spotkanie rolników z parlamentarzystami z

okręgu kalisko- leszczyńskiego. Starosta zwróciła uwagę na skromną reprezentację parlamentarzystów- przybyło 6 z 15 parlamentarzystów z tego okręgu. Większość nieobecnych tłumaczyła się, że nie jest związana z naszym terenem. Starosta poinformowała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku obradująca dnia 24 lutego br., wydała oświadczenie w którym zwróciła się z apelem do rolników o zaniechanie prowadzenia dotychczasowej formy protestów. Również Starosta zwróciła się do rolników z apelem o zawieszenie protestów.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że odpowiedź na zapytanie radnego Pana Jerzego Giernalczyka zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Ad. 12

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że w związku z prowadzeniem przez niego działalności z wykorzystaniem mienia powiatowego i tym samym pojawieniem się problemu, czy dalej może piastować funkcję radnego powiatowego, sprawa została rozstrzygnięta przez Wojewodę. Radny oświadczył, że nie prowadzi działalności gospodarczej i w związku z tym może dalej być radnym.

Radny poinformował, że zarówno zespoły lekarskie jak i sami pacjenci oraz radni zgłaszają pewne uwagi pod kątem przychodni. Radny powiedział, że obiekt sprawia wrażenie jak gdyby nie miał gospodarza. Najważniejszym problemem jest sprawa parkingów wokół przychodni oraz podjazdów dla samochodów pod przychodnię. Radny powiedział, że zauważył, że na terenie Liceum Ogólnokształcącego wycięto topole, w związku z tym zasugerował, aby w ich miejsce posadzić nowe drzewka.

Radny Pan Andrzej Czupryński zwrócił uwagę na niebezpieczny wjazd na parking przy przychodni.

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu Pan Piotr Radojewski wyjaśnił, że topole zostały wycięte, gdy stwarzały pewne niebezpieczeństwo powalenia się. Na miejsce wyciętych topoli zostaną posadzone wiosną nowe drzewka.

Ad. 13.

W wolnych głosach i wnioskach nie zabrano głosu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk o godz. 21:45 zamknął V posiedzenie Rady Powiatu.

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka