

**Protokół Nr XVI/08**  
**z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego**  
**odbytej dnia 24 kwietnia 2008 r.**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

**Ad 1)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Marcinkowski** o godzinie 13.00 otworzył szesnastą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Podczas stwierdzania quorum na sesji obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Pan Janusz Sikora i Pan Alfred Siama.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Ad 2)**

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** przedstawił proponowany porządek obrad XVI sesji Rady Powiatu.

*Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Ad 3)**

**Protokół Nr XVI/08 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 marca 2008 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych.

**Ad. 4)**

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 13 i 18 marca oraz 3 kwietnia 2008 r. zostały przekazane radnym.

Informację z posiedzenia Zarządu w dniu 14 kwietnia br. przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszyński.

*Informacja Zarządu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Następnie – kolejno Starosta Pan Andrzej Pospieszyński oraz członek Zarządu Pan Jerzy Ptak poinformowali o podjętych działaniach w okresie międzysesyjnym oraz o odbytych spotkaniach.

**Na posiedzenie Rady Powiatu przybył radny Pan Alfred Siama.**

**Na sali obecnych jest 18 radnych.**

**Ad. 5)**

**W punkcie „Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji oraz odpowiedzi na postawione pytania” radni zadali następujące pytania:**

**Radny Pan Mirosław Waluś** zwrócił uwagę na informację z dnia 13 marca br. pkt. 1 g), gdzie mowa jest o rozbudowie Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi. Zapytał, czy od tego czasu coś zmieniło się w tej sprawie, czy jest już wstępne porozumienie, kto tą inwestycję będzie prowadził.

Radny, w związku z informacją z dnia 18 marca br., pkt. 2 g) podjęcie przez Zarząd Powiatu uchwały w sprawie wyboru banku dla bankowej obsługi budżetu Powiatu Gostyńskiego zapytał, na czym polegało badanie rynku.

Ponadto radny zapytał o pkt. 2 informacji z 3 kwietnia br. dotyczący zaopiniowania przez Zarząd Powiatu projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 434 Łubowo – Kórnik – Gostyń – Rawicz na odcinku Śrem – skrzyżowanie z drogą krajową nr 36. Zapytał, czy są już konkretne daty ogłoszenia przetargu i rozpoczęcia tej modernizacji.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** zadał pytanie dotyczące sprzedaży pomieszczeń w budynku przychodni w Piaskach. Stwierdził, iż jest to ważne, gdyż Gmina Piaski warunkuje wsparcie wykupu szpitala sprzedażą tychże pomieszczeń. Radny zapytał o przyczyny wycofania się inwestorów- czy była to kwestia wysokości czynszów, czy też innych uregulowań.

Radny poruszył też sprawę rozstrzygniętego przetargu na budowę hali przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu. Powołując się na wypowiedź Starosty, że są oferty, które znacznie odbiegają od wyliczeń zapytał, czy Zarząd nie obawia się, iż najtańsza oferta może okazać się na tyle niska, że powtórzy się scenariusz basenu.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** odpowiadając na pytanie dotyczące inwestycji w Krobi powiedział, że sprawa ta nie posunęła się do przodu. Były prowadzone rozmowy z Burmistrzem Krobi na temat inwestycji, która zaproponowana została przez Komitet Rodzicielski. Rozmowy dotyczą ustalenia, kto ma być wykonawcą tej inwestycji, gdyż właścicielem gruntu i szkoły jest Gmina Krobia. Starosta przypomniał, że przed budową hali sportowej grunt został przekazany powiatowi. Dziś radni Krobi są przeciwni przekazywaniu gruntu, w związku z czym zapewne będą sami realizować to zadanie. Dodał, że od radnych powiatu zależy, czy pieniądze przeznaczone w budżecie na ten cel zostaną przekazane Krobi jako pomoc finansowa. W przypadku budowy hali

sportowej inwestorem był powiat, gmina współfinansowała tę inwestycję. Teraz może mieć miejsce sytuacja odwrotna- gmina może być inwestorem i tym samym zatrzymać własność gruntu, a powiat może udzielić jej pomocy finansowej. Tymczasem powiat czeka na ostateczną decyzję Gminy oraz ostateczny kosztorys sporządzony na podstawie projektu.

Starosta odpowiadając na pytanie radnego Walusia dotyczące wyboru banku wyjaśnił, że nie było podstawy do zastosowania ustawy o zamówieniach publicznych. Przeprowadzono badanie rynku, aby zorientować się w kosztach obsługi oferowanej przez inne banki. Okazało się, że BZ WBK ma najlepszą ofertę.

Odnosząc się do pytania radnego Walusia w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej powiedział, że nie wie, czy ogłoszono już przetarg, prawdopodobnie jakieś prace już trwają. Dodał, że w związku z przedłużającą się procedurą pozyskania środków unijnych nastąpi to w 2009 roku.

Odpowiadając na pytanie radnego Pana Jędrkowiaka w sprawie sprzedaży lokali w budynku ośrodka zdrowia w Piaskach stwierdził, że nie może wypowiadać się za lekarzy, natomiast patrząc na inwestycje prowadzone w Gostyniu przez prywatne podmioty medyczne można wnioskować, że stracili zainteresowanie bądź moce finansowe, aby nabywać jeszcze inne ośrodki. W budynku ośrodka zdrowia w Piaskach nie ma standardów, w związku z czym należałoby tam poczynić pewne inwestycje. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg, oferta będzie atrakcyjna ze względu na cenę- tj. 1200 zł/m<sup>2</sup>.

Ustosunkowując się do obaw wyrażonych przez radnego Jędrkowiak powiedział, że najtańsza oferta jest o ok. 1,5 mln tańsza niż zaplanowane środki w budżecie. Kilka ofert zostało złożonych na kwotę niższą niż planowane 8 mln zł. Dodał, że nie wszystkie firmy wykazały się doświadczeniem w budowie tego typu obiektów, w związku z czym wystąpiono do nich o uściślenie tych informacji poprzez podanie np. rozpiętości stropów, wymiaru boisk itp. Starosta podkreślił, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, jeżeli oferent, który przedstawił najniższą cenę przedstawi wszystkie wymagane dokumenty, to jego oferta będzie wiążąca.

#### **Ad. 6)**

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### **Ad. 7)**

W punkcie „Składanie zapytań radnych” głosu nie zabrano.

#### **Ad. 8a)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba.

Poinformował, że w dniach 19 marca i 1 kwietnia 2008 roku Komisja Rewizyjna w składzie: Stanisław Zaremba- Przewodniczący Komisji, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Puślednik- Sekretarz oraz członek Komisji Grzegorz Marszałek przy udziale audytora wewnętrznego Starostwa Powiatowego w Gostyniu Pana Zbigniew Hołogi przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu w zakresie wykonania planu wydatków budżetowych, regulacji wewnętrznych w zakresie obiegu i kontroli dokumentów finansowych, oceny stosunków interpersonalnych panujących w szkole, oceny warunków lokalowych i stanu budynków oraz perspektyw rozszerzenia oferty edukacyjnej. Kontrola została przeprowadzona na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr XIV/109/08 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2008. Zgodnie z postanowieniem § 88 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt zaleceń i wniosków pokontrolnych, które po przyjęciu przedstawia radzie do zatwierdzenia. Na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2008 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XVII/135/08 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

#### **Ad. 8 b)**

Projekt uchwały Rady w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba.

Poinformował, że w dniach 19 marca i 2 kwietnia 2008 roku Komisja Rewizyjna w składzie: Stanisław Zaremba- Przewodniczący Komisji, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Puślednik - Sekretarz oraz Grzegorz Marszałek przy udziale audytora wewnętrznego Starostwa Powiatowego w Gostyniu Pana Zbigniew Hołogi przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu w zakresie wykonania planu wydatków budżetowych, stosowania procedur kontroli finansowej, oceny stosunków interpersonalnych panujących w szkole, oceny warunków lokalowych i stanu budynków oraz perspektyw rozszerzenia oferty edukacyjnej. Kontrola została przeprowadzona na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr XIV/109/08 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2008. Zgodnie z postanowieniem

§ 88 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt zaleceń i wniosków pokontrolnych, które po przyjęciu przedstawia radzie do zatwierdzenia. Na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2008 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XVII/136/08 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

#### **Ad. 8 c)**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego.**

**Starosta Pana Andrzeja Pospieszyński** poinformował, że Zarząd Powiatu przedłożył sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok. Plan finansowy został zrealizowany po stronie dochodów w wysokości 101,70 % w stosunku do planu a po stronie wydatków w wysokości prawie 96%. Osiągnięto główne cele i zrealizowano zadania inwestycyjne zaplanowane na rok ubiegły. Niektóre z inwestycji rozpoczęte w roku ubiegłym są kontynuowane, płatności przypadają na ten rok, stąd wykonanie wydatków za rok ubiegły jest nieco niższe. Pieniądze z budżetu wydawkowano na działalność bieżącą jednostek realizujących zadania samorządu powiatowego oraz na inwestycje w takich dziedzinach, jak służba zdrowia, pomoc społeczna, oświata, drogi, administracja. Osiągnięto też założone cele związane z poprawą warunków pracy w jednostkach przy zachowaniu dyscypliny w wydatkach bieżących. Ograniczono deficyt wynikający z niskich dochodów i mający wpływ na zadłużenie powiatu. Pozyskiwano środki zewnętrzne na realizację zadań inwestycyjnych. W sumie wykonano inwestycje za ok. 8 mln zł, natomiast deficyt wyniósł na koniec roku ok. 2 mln przy planowanych prawie 6 mln. Starosta w imieniu swoim i Zarządu Powiatu podziękował radnym za współpracę przy realizacji budżetu w 2007 r. Podziękował też Zarządowi Powiatu oraz pracownikom Starostwa, dyrektorom i pracownikom wszystkich jednostek za rzetelną pracę i dyscyplinę w wydawkowaniu środków budżetowych. Podkreślił, że dzięki wymienionym osobom, realizacja budżetu w 2007 r. skończyła się sukcesem i gwarantuje dalszy rozwój powiatu na miarę naszych potrzeb i możliwości.

**Skarbnik Pani Eleonora Gościniak** przedstawiając sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu za 2007 rok poinformowała, że Zarząd Powiatu Gostyńskiego zgodnie z art. 199 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku przedstawia sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za 2007 rok w szczególności, jak w uchwale

Nr IV/22/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu gostyńskiego na 2007 rok. Sprawozdanie zawiera w pierwszej części:

- wykonanie dochodów i wydatków w ujęciu tabelarycznym z procentowym wskaźnikiem wykonania budżetu w stosunku do planu po zmianach na dzień 31.12.2007 roku wg działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej,
- wykonanie zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez powiat na podstawie ustaw,
- wykonanie zadań z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- plan oraz wykonanie przychodów i kosztów funduszy celowych,
- wykonanie inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu ujętych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym,
- wykonanie inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu,
- wykonanie dotacji dla innych jednostek samorządu terytorialnego na zadania realizowane w drodze porozumień .

Druga część zawiera ogólną informację o wykonaniu budżetu za 2007 rok, opis dochodów wg źródeł pochodzenia, objaśnienia do zrealizowanych wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach, informacje o realizacji inwestycji i środkach pozabudżetowych, zestawienie dopłat ze środków własnych powiatu do zadań z zakresu administracji rządowej.

Skarbnik poinformowała, że Rada Powiatu Gostyńskiego Uchwałą Nr IV/22/07 z dnia 1 lutego 2007 roku uchwaliła budżet na 2007 r.: po stronie planowanych dochodów w kwocie 46.787.953 zł, po stronie planowanych wydatków w kwocie 51.445.153 zł. Planowany deficyt wynosił 4.657.200 zł. Po dokonanych zmianach plan po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosił 51.880.230 zł. Wykonanie budżetu po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiło 52.761.425,12 zł, co stanowi 101,70 % w stosunku do planu. Po dokonanych zmianach plan po stronie wydatków na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosił 57.787.430 zł. Wykonanie budżetu po stronie wydatków na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiło 55.417.725,40 zł, co stanowi 95,90 % w stosunku do planu. Planowany deficyt budżetowy na koniec 2007 roku wynosił 5.907.200 zł. Planowanym źródłem pokrycia deficytu były wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 2.057.248 zł oraz kredyt bankowy. Na koniec roku 2007 wystąpił deficyt budżetowy w wysokości 2.656.300,28 zł. Planowane zadłużenie po podjęciu przez Radę uchwały budżetowej w dniu 1 lutego 2007 roku wynosiło 16.547.412,55 zł, co stanowiło 35,37% do planowanych dochodów. Zadłużenie powiatu na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosi 13.982.834,79 zł, co stanowi 26,50% do wykonanych dochodów. Kwota ta wynika z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Następnie Skarbnik przedstawiła prezentację multimedialną obrazującą wykonanie budżetu w 2007 r.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** zwrócił uwagę, że nie przedstawiono tu całego sprawozdania, gdyż było ono omawiane już na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu. Zwrócił uwagę na kwotę 5.900.000 zł dodatkowych środków pozyskanych na różne programy,

w tym również gminy kwotą 557 498,00 zł wsparły działania powiatu, najczęściej przy inwestycjach drogowych.

**Skarbnik Pani Eleonora Gościńskiak** odczytała uchwałę Nr SO-9/17/S/2008/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2007 r. o treści:

*„Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25 /2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 20004 r. ze zmianami w osobach: Przewodniczący- Zdzisław Drost, Członkowie: Danuta Szczepańska, Beata Rodewald - Łaskowska działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2007 rok opinię pozytywną.*

*Uzasadnienie. Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania opinii, było przedłożone w dniu 20 marca 2008r. roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2007 rok. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi przedkładanymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej*

*Przedłożone sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu Powiatu za 2007 rok zawiera:*

- *dane dotyczące realizacji dochodów i wydatków budżetowych w ujęciu tabelarycznym oraz w ujęciu opisowym. W tabeli przedstawiono realizację dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z wykazaniem planowanych kwot, wykonania dochodów oraz stosunku procentowego wykonania planu,*
- *dane dotyczące przychodów i wydatków funduszy celowych oraz rachunków dochodów własnych w ujęciu tabelarycznym i opisowym,*
- *dane dotyczące realizacji dotacji, zadań inwestycyjnych z budżetu Powiatu Gostyńskiego oraz dane dotyczące realizacji zadań z wieloletniego programu inwestycyjnego.*

*Ponadto wykazano wykonanie wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych ustawowo oraz realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.*

*Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że uchwalony w dniu 1 lutego 2007r. budżet Powiatu wraz z wprowadzonymi przez Radę oraz Zarząd, w ciągu roku budżetowego, zmianami został wykonany następująco: dochody w wysokości 52.761.425 zł, co stanowi 101,69% planu, wydatki w wysokości 55.418.725 zł, co stanowi 95,89% planu. W wyniku tak zrealizowanego budżetu rok zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 2.656.300 zł przy zakładanym w kwocie - 5.907.200.*

*W sprawozdaniu Zarząd przedstawił realizację poszczególnych dochodów w ujęciu tabelarycznym, a w części opisowej omówił poziom realizacji oraz przyczyny występujących rozbieżności pomiędzy planem a wykonaniem. Ponadto przedstawił realizację wydatków w jednostkach, inspekcjach i strażach (w tym również poziom wykonania zadań inwestycyjnych).*

*Skład Orzekający stwierdził zgodność wykazanych w sprawozdaniu Zarządu planowanych kwot z budżetem oraz poszczególnymi sprawozdaniami budżetowymi i informacjami dysponentów środków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego.*

*Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia:*

*- na stronie 47 sprawozdania Zarząd podał, że powiat otrzymał m.in. pomoc finansową z gmin. W dz. 600 „Transport i łączność” suma zestawionych składowych z tego tytułami .stanowi kwotę 310.004 zł, podczas gdy ze sprawozdania budżetowego Rb-27S, załącznika pn. „Wykonanie dochodów na 31 grudnia 2007 r.” (strona 1 sprawozdania) oraz strony 51 sprawozdania wynika kwota 307.700 zł.*

*- na stronie 73 sprawozdania w komentarzu do wykonanych wydatków rozdz. 92195 podano, że wydatki zaplanowano w kwocie 39.050,46 zł, natomiast z podjętych uchwał budżetowych, załącznika pn. „Wykonanie wydatków na 31 grudnia 2007 r.” (strona 23 sprawozdania) oraz sprawozdania budżetowego Rb28S wynika, że plan wynosi 41.450 zł. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.”*

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjna i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2007 o treści:

*„Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami) Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Gostyńskiego w składzie: Stanisław Zaremba- Przewodniczący Komisji, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Poślednik- Sekretarz, Grzegorz Marszałek- członek, Józef Konarczak- Członek po dokonaniu kontroli i oceny wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego*

za rok 2007 zwraca się do Rady Powiatu Gostyńskiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Gostyńskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2007.

Uzasadnienie. Komisja Rewizyjna kieruje przedmiotowy wniosek po dokonaniu następujących czynności: przeprowadzeniu kontroli w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu, przeprowadzeniu kontroli w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu, analizie i ocenie przedłożonego przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2007, analizie i ocenie rocznego sprawozdania z kontroli przeprowadzonych w roku 2007 na podstawie art. 187 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami). Komisja Rewizyjna na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 11 marca 2008 r. i upoważnienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 12 marca 2008 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu przy ul. Tuwima 44. Kontrolę przeprowadzono w dniach 19 marca i 2 kwietnia 2008 roku. Kontrolą objęto: plan i wykonanie wydatków oraz stosowanie procedur kontroli finansowej za 2007 r., interakcje panujące w szkole (dyrektor-nauczyciel, nauczyciel-dyrektor, nauczyciel-uczeń, uczeń-nauczyciel), warunki lokalowe i stan budynków, perspektywy rozszerzenia oferty edukacyjnej. Wykonanie planu wydatków oraz stosowanie procedur kontroli finansowej uznano za prawidłowe. W ramach kontroli interakcji panujących w szkole oraz warunków lokalowych i stanu budynków nie stwierdzono nieprawidłowości. Komisja Rewizyjna na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 11 marca 2008 r. i upoważnienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 12 marca 2008 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu przy ul. Wrocławskiej 10. Kontrolę przeprowadzono w dniach 19 marca i 1 kwietnia 2008 roku. Kontrolą objęto: plan i wykonanie wydatków oraz stosowanie procedur kontroli finansowej za 2007 r., interakcje panujące w szkole (dyrektor-nauczyciel, nauczyciel-dyrektor, nauczyciel-uczeń, uczeń-nauczyciel), warunki lokalowe i stan budynków, perspektywy rozszerzenia oferty edukacyjnej. Wykonanie planu wydatków oraz stosowanie procedur kontroli finansowej uznano za prawidłowe. W ramach kontroli interakcji panujących w szkole oraz warunków lokalowych i stanu budynków nie stwierdzono nieprawidłowości. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 31 marca i 3 kwietnia 2008 r. dokonała analizy i oceny przedłożonego przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2007. W trakcie analizy stwierdzono co następuje. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok zostało sporządzone w ujęciu tabelarycznym i opisowym w szczególności, zgodnie z uchwałą Nr IV/22/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu gostyńskiego na 2007 rok. Wyżej wymienioną uchwałą uchwalono budżet w następujących wysokościach: po stronie planowanych dochodów w kwocie 46.787.953 zł, po stronie planowanych wydatków w kwocie 51.445.153 zł, planowany deficyt wynosił 4.657.200 zł. W ciągu roku dokonano zmian budżetu i w budżecie 21 razy. Plan po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2007 r. wynosił 51.880.230 zł, a wykonany został w kwocie 52.761.425,12 zł, co stanowiło 101,70 % w stosunku do planu. Realizacja dochodów budżetowych w roku 2007 wg źródeł przedstawia się następująco: dotacje 12.604.898,01 zł – 99,83% w stosunku

do planu, subwencje 23.815.512,00 zł – 100% w stosunku do planu, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych 8.096.225,00 zł – 108,12% w stosunku do planu, udział w podatku dochodowym od osób prawnych 688.392,15 zł – 118,02% w stosunku do planu. Dochody własne 7.556.397,96 zł – 102,58% w stosunku do planu. Po dokonanych zmianach plan po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2007 r. wynosił 51.880.230 zł, natomiast wykonanie wynosi 52.761.425,12 zł, co stanowi 101,70% w stosunku do planu. Planowane wydatki po zmianach na koniec roku wynosiły 57.787.430 zł, wykonanie natomiast wynosi 55.417.725,40 zł, co stanowi 95,90 % w stosunku do planu. Wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 47.128.704,36 zł – 85,04% wykonania wydatków ogółem, wydatki majątkowe natomiast zrealizowano w wysokości 8.289.021,04 zł – 14,96% wykonania wydatków ogółem. Deficyt budżetowy w roku 2007 planowano w wysokości 4.657.200 zł, w ciągu roku plan zwiększono do kwoty 5.907.200 zł. Deficyt wykonano w wysokości 2.656.300,28 zł. Planowane przychody stanowiły kwotę 9.171.831 zł, na które składają się: kredyt – 6.614.583 zł, spłata pożyczki udzielonej SP ZOZ – 500.000 zł, wolne środki z lat ubiegłych – 2.057.248 zł. Wykonane przychody na koniec roku 2007 wynosiły 7.414.501,26 zł, z tego: kredyt – 4.857.253 zł, spłata pożyczki udzielonej SP ZOZ – 500.000 zł, wolne środki z lat ubiegłych – 2.057.248 zł. Planowane rozchody na koniec roku 2007 w kwocie 3.264.631 zł to spłaty rat kredytów i pożyczek – 2.764.631 zł i pożyczka dla SP ZOZ 500.000 zł. Rozchody wykonano w kwocie 3.264.630,76 zł: spłaty rat kredytów -2.764.630,76 zł, pożyczka dla SP ZOZ 500.000 zł. Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych na koniec roku 2007 wynoszą 1.493.570,22 zł. Zadłużenie powiatu na dzień 31 grudnia 2007 r. wynosi 13.982.834,79 zł, co stanowi 26,50% do wykonanych dochodów. Zlecanie zadań inwestycyjnych i bieżących następowało zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655) – według rejestru prowadzonego obecnie przez wydział Zarządzania i Inwestycji przeprowadzono 9 postępowań. Komisja Rewizyjna przeanalizowała roczne sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych w 2007 roku. Sprawozdanie przyjęto uchwałą Nr 45/380/08 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z kontroli przeprowadzonych w 2007 r. Przeprowadzono 23 kontrole w jednostkach organizacyjnych Powiatu Gostyńskiego, w tym: 3 kontrole doraźne, 1 kontrola okresowa, 19 kontroli problemowych. Kontrole doraźne obejmowały sprawy zakończone wydaniem decyzji administracyjnej. Kontrolę okresową przeprowadzono w Samodzielnym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu na podstawie § 2, § 3, § 4, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94 poz. 1097 z późniejszymi zmianami). Kontrole problemowe były przeprowadzane na podstawie art. 187 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami). Art. 187 nakłada na Zarząd Powiatu obowiązek sprawowania nadzoru nad realizacją procedur w zakresie celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków. Kontrola ta objęła co najmniej 5%

wydatków podległych jednostek organizacyjnych. Komisja Rewizyjna uznała za prawidłowe sprawowanie nadzoru nad realizacją dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu Powiatu Gostyńskiego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Zarząd Powiatu Gostyńskiego realizował budżet powiatu w roku 2007 zgodnie z planem wynikającym z uchwał budżetowy i potrzeb prawidłowej gospodarki finansowej. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje jak na wstępie."

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** przedstawił uchwałę Nr SO-9/17/A/2008/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 18 kwietnia w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2005 r. o treści:

*„Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zmianami w osobach: Przewodniczący:- Zdzisław Drost, Członkowie: Danuta Szczepańska i Beata Rodewald - Łaskowska działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego z wykonania budżetu powiatu za 2007 rok wyraża następującą opinię:*

*Zapis art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu powiatu i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady powiatu z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium zarządowi powiatu. Przedłożony przez Przewodniczącego Rady Powiatu przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2008r. wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2007 rok został skierowany do Rady Powiatu Gostyńskiego, zawiera uzasadnienie został podpisany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej zawiera omówienie zakresu kontroli i oceny wykonania budżetu powiatu za 2007 rok - Komisja wydała opinię na podstawie analizy i oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2007r. Ponadto Komisja przeprowadziła kontrolę wykonania planu finansowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu oraz w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu. Komisja, w swojej opinii, odniosła się do ogólnych wielkości planu oraz wykonania dochodów i wydatków budżetu z uwzględnieniem zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego przez Radę i Zarząd w ramach posiadanych uprawnień. W zakresie dochodów Komisja odniosła się do wykonania według źródeł (dotacje, subwencje, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz dochodów własnych) przedstawiając w kwotach globalnych poziom ich realizacji. W zakresie wydatków szczególną uwagę zwrócono na realizację z podziałem na wydatki bieżące i wydatki majątkowe w kwotach globalnych. Komisja wskazała, że wydatki na realizację zadań inwestycyjnych oraz bieżących wykonywane były zgodnie z wymogami ustawy*

*prawo zamówień publicznych. Ponadto Komisja odniosła się do wyniku finansowego i źródeł sfinansowania oraz do przychodów i rozchodów budżetu. Komisja uwzględniła również wyniki przeprowadzonych kontroli za 2007r. w zakresie wykonania budżetu powiatu. Omówiono wyniki kontroli w zakresie realizacji planu finansowego tych jednostek. Przeprowadzono również kontrolę dowodów księgowych. Komisja przeanalizowała również wyniki kontroli wewnętrznej w poszczególnych jednostkach organizacyjnych powiatu — uznano za prawidłowe sprawowanie nadzoru nad realizacją dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu. W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja stwierdziła, że budżet został wykonany zgodnie z uchwałą budżetową, potrzebami prawidłowej gospodarki finansowej. Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu powiatu za 2007 rok i wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego z wykonania budżetu powiatu za 2007 rok został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa.”*

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu i wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zapytała, czy uchwała w sprawie udzielenia absolutorium była już czytana.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że uchwała zostanie odczytana po dyskusji nad sprawozdaniem i wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zapytała, czy faktem jest, że na obniżenie deficytu wpływ miały dwa czynniki, tj. wolne środki z 2006 roku w wysokości ponad 2 mln złotych i nie rozpoczęcie budowy hali sportowej w wysokości 1,5 mln złotych. Ponadto radna zwróciła uwagę na wypowiedź Starosty, że składniki majątkowe w roku 2007 to kwota 8 mln zł. Zapytała, czy remont szpitala został przyjęty do składników majątkowych w roku 2007, chociaż realizowany był z pieniędzy – ok. 1,5 mln zł z 2006 r., tzw. środki niewygasające. Ponadto radna zapytała o pozyskanie środków zewnętrznych, czy 2 mln zł na programy dotyczące bezrobotnych przechodziły przez budżet powiatu w całości, jeżeli nie, to prosi o podanie kwoty, jaka przechodziła przez budżet powiatu. Radna zadała też pytanie dotyczące środków unijnych. Zapytała, ile wniosków złożono na wnioski unijne, ile wniosków zostało zaakceptowanych, ile nie uzyskało poparcia i dlaczego.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** wyjaśnił, że środki z lat ubiegłych nie mają wpływu na obniżenie deficytu, a jedynie na zmniejszenie ilości zaciąganych kredytów na sfinansowanie różnych zadań. Remont szpitala został rozpoczęty wcześniej, jednak zakończenie miało miejsce w 2007 r., w związku z czym trudno było o tym nie pisać. Przyznał, iż należało podkreślić, że inwestycja ta była realizowana przez kolejne lata, natomiast zapisy w budżecie mają miejsce w tym roku, w którym są wydatkowane środki na ten cel.

**Skarbnik Pani Eleonora Gościński** wyjaśniła, że deficyt to różnica między dochodami a wydatkami, a wolne środki z lat ubiegłych wpływają na zmniejszenie zaciąganego kredytu. Deficyt uległ zmniejszeniu w związku ze zmniejszonym wykonaniem wydatków i zwiększeniem dochodów. Zmniejszenie wykonania wydatków to nie wykonanie hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Gostyniu na 1.000.450 zł, niewykorzystana rezerwa w kwocie 230.000 zł, w gospodarce mieszkaniowej nie wydatkowano 100.000 zł, mniejsze dotacje dla powiatów za umieszczenie dzieci w domu dziecka, w rodzinach zastępczych i w ośrodkach opiekuńczo- wychowawczych oraz nie wykonano wydatków w Środowiskowym Domu Samopomocy. Po stronie dochodów zwiększone były kwoty z komunikacji, z PIT-u i z CIT-u, ponadto większe środki otrzymano na utrzymanie wychowanków w domu dziecka i w rodzinach zastępczych.

**Radna Pani Elżbieta Palka** stwierdziła, że nie zmienia to faktu, że te dwa miliony zł mogły być wykorzystane w roku 2007, chociaż były wynikiem zaciągnięcia zbyt wysokiego kredytu w roku 2006. Gdyby Zarząd w grudniu 2006 r. nie sięgnął po tak duży kredyt, to wolne środki nie byłyby tak wysokie.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** odpowiadając na pytanie dotyczące środków unijnych przypomniał, jak wygląda procedura sięgania przez powiaty po te środki. Do tej pory można było składać wnioski wyłącznie na drogi. Terminy składania wniosków o środki unijne na modernizację szpitala, zakup sprzętu czy inne zadania dopiero przed nami. W ubiegłym roku nie było żadnych terminów składania wniosków o środki unijne, to wszystko się przeciągnęło w czasie. Powiedział też, że wspomniane 2 mln zł pochodziły z Funduszu Pracy, natomiast urząd pracy składał na nie programy i w ich ramach zwiększał środki przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zwróciła uwagę, że czasami bywało tak, że z Funduszu Pracy częściowo środki przechodziły przez budżet powiatu. Zapytała, czy ma rozumieć, że tym razem te środki nie przeszły przez budżet powiatu, tylko wpłynęły na Fundusz Pracy.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba** przedstawił projekt uchwały Rady w sprawie udzielenia absolutorium.

Poinformował, że zgodnie z przepisem art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla zarządu z tego tytułu. Ponadto, w związku z art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych rozpatrzenie sprawozdania oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium winno nastąpić w terminie do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku budżetowym. W dniu 19 marca 2008 roku Zarząd Powiatu zgodnie z przepisem art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za 2007 rok. Powyższe sprawozdanie zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady do wszystkich Komisji stałych rady celem zaopiniowania. Ponadto,

zgodnie z przepisem art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 89 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu powiatu, występuje z wnioskiem do rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi oraz załącza projekt uchwały rady w sprawie absolutorium zgodny z treścią wniosku. Na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia br. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę Nr 8/15/08 w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2007 r. oraz wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2007 r.

***Uchwała Nr XVI/137/08 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 5 głosach wstrzymujących się.***

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** podziękował za udzielenie absolutorium. Zwrócił uwagę, że był to pierwszy pełny rok nowej kadencji, w którym starano się zrealizować wszystkie zadania, które wynikały z poprzednich lat działalności samorządu powiatowego, wprowadzić nowe zadania nie zwiększając przy tym deficytu. Dziękując radnym głosującym za udzieleniem absolutorium dodał, że rozumie opozycję, która się wstrzymała, ale nie była przeciw. Dodał, że fakt, iż kontynuujemy zadania rozpoczęte w poprzedniej kadencji, świadczy o tym, że choć różnymi drogami zmierzamy do wspólnego celu- poprawy życia mieszkańców powiatu, realizacji naszych celów samorządowych.

***Przewodniczący ogłosił półgodzinną przerwę o obradach.***

***Obrady wznowiono o godz. 15:05.***

#### **Ad. 8 d)**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Gostyńskiego przedstawił Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Kazimierz Musielak.

Poinformował, że zgodnie z art. 12 pkt 1 do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu. Obecny statut został uchwalony przez Wysoką Radę 30 sierpnia 2001r. Badając treść tego dokumentu Komisja znowelizowała niektóre zapisy oraz wprowadziła nowe regulacje, normujące w sposób bardziej czytelny działalność organów powiatu. Komisja szczegółowo przeanalizowała wszelkie uwagi zgłaszane przez radnych w trakcie prac nad nowelizacją statutu. Większość z nich została uwzględniona w przedłożonym projekcie. Z uwagi na ilość wprowadzonych zmian Komisja proponuje uchwalenie statutu jako nowego dokumentu, co pozwoli na zachowanie jego przejrzystości i czytelności.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** poinformował, że Zarząd Powiatu zaopiniował projekt uchwały pozytywnie wnioskując jednocześnie o dokonanie poprawki poprzez wykreślenia z § 22 projektu Statutu pkt. 7 o treści – „zapytania innych osób”.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki** poinformował, że Komisja proponuje wykreślenie z § 22 projektu Statutu pkt. 7 o treści – „zapytania innych osób”. Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja zaproponowała dodanie do § 3 Statutu pkt 8 o treści: „8) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę o samorządzie powiatowym”.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wnosząc następujące poprawki:

- § zmiana brzmienia § 47 ust. 5, gdzie po myślniku zamiast wyrażenia „ uznaje się, że nie brał udziału w głosowaniu” proponuje się zapis „jego głos uznaje się za nieważny”,
- § zmiana brzmienia § 51 Statutu, który po zmianach otrzymałby brzmienie
  - „ 1. Za nieważny uznaje się głos w następujących przypadkach:
    - 1) jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak „X” obok nazwiska większej ilości kandydatów niż funkcji, dla których obsadzenia głosowanie zostało zarządzone,
    - 2) jeżeli na karcie do głosowania, w kratce przy nazwisku danego kandydata postawiono inny znak niż „X”,
    - 3) jeżeli na karcie do głosowania nie postawiono znaku „X”.
  - 2. Wszelkie dopiski i adnotacje uczynione przez głosującego na kartach do głosowania nie pociągają za sobą skutków prawnych i nie wpływają na ważność głosowania, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 2.”
- § dodanie do § 99 Statutu ust. 3 w brzmieniu: „3. Karty do głosowania obejmują głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.”

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wnioskując jednocześnie o wykreślenie z § 22 projektu Statutu pkt. 7 o treści – „zapytania innych osób”.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** poinformował, że Komisja Statutowa pracowała nad Statutem prawie pół roku. Statut ten w wielu punktach się zmienił, został dostosowany do obecnej rzeczywistości. Klub „Lewica i Demokraci” zgłaszał bardzo wiele poprawek, natomiast jako radny zgłasza dwa zastrzeżenia do Statutu. Poprawki te zgłaszane były na posiedzeniach trzech komisji, ale nigdzie nie zostały zaakceptowane. Dodał, że nie rozumie dlaczego radni starają się odrzucić ten punkt, skoro dotyczy on pracy radnych, ich działalności. Ten punkt to „sprawozdania z działalności radnych w okresie międzysesyjnym, klubów radnych i radnych niezrzeszonych”. Zwrócił uwagę, że radni z Gminy Borek składają sprawozdania na sesjach gminnych. To nie jest zła praktyka. Również Starosta składa informacje z okresu międzysesyjnego, mimo że wcześniej radni otrzymują je z materiałami na sesje. Radny powiedział, iż słyszał opinię, iż wprowadzenie takiego porządku do obrad zajmie bardzo dużo czasu. Jeżeli sesje mają rozpoczynać się w godzinach południowych, to pół godziny nie jest bardzo długim czasem, jeżeli chce się przedstawić ludziom, jak działamy. Dodał, że nie wie, czy zmiana godziny sesji coś wniosła, gdyż po przerwie frekwencja znacznie się skurczyła. Radny powiedział, że często spotyka się z opinią znajomych, którzy mówią, że radni nic nie robią, tylko siedzą i biorą pieniądze. Zapytał, jak ma wytłumaczyć swą działalność, czy też innych radnych, którzy biorą udział w różnych dyskusjach i spotkaniach. Zaapelował, aby powiedzieć społeczeństwu, co robią radni, jak działają kluby dla swoich społeczności. Pominięcie tego punktu jest błędem. Powiedział, że spotkał się też ze stwierdzeniem, że będzie to swoista licytacja zasług dla klubów. Lepiej pokazać to, co się robi, niż tkwić w opinii, że się nic nie robi. Ponadto radny zwrócił uwagę na inny punkt, który również został wykreślony, a dotyczy on zapytań innych osób- wyborców. Zapytał, czy wyborca nie ma możliwości wypowiedzenia się tutaj. Na komisjach sugerowano, że był jeden przypadek, gdy przyszedł wyborca i mówił nie na temat. Radny zgodził się z tym, ale zwrócił uwagę, że wyborca ten nie był przekrojem naszego społeczeństwa. Wyborca musi mieć możliwość wypowiedzenia się. Można to zinterpretować w taki sposób, że w Statucie jest punkt „wolne głosy i wnioski”. Jeżeli w tym punkcie wyborca może się wypowiedzieć, to jest to pewna możliwość, ale można to zinterpretować w ten sposób, że punkt ten służy tylko wypowiedziom radnych. Spotkał się ze stwierdzeniem, że punkt „wolne głosy i wnioski” służy radnym, aby mogli porozmawiać na wolne tematy i składać wnioski. Natomiast jeżeli wyborca ma jakąś sprawę, to musi się zwrócić się do radnego, który z kolei przekazuje to radzie. Jest to forma zamykania ust ludziom, czasami w niewygodnych sytuacjach.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** *złożył wniosek, aby dopisać do § 22 Statutu jako pkt 7 „Sprawozdania z działalności poszczególnych klubów radnych i radnych niezrzeszonych z okresu międzysesyjnego.”*

**Sekretarz Pan Leszek Maliński** zwrócił uwagę, że Komisja Rolnictwa zgłosiła poprawkę zmierzającą do dopisania do § 3 Statutu pkt 8 o treści: „ustawie- należy przez to rozumieć ustawę o samorządzie powiatowym”. Zapis ten został skonsultowany z radcą prawnym Panią Magdaleną Zawieją. Ustalono, że zapis ten nie może się pojawić, gdyż wyraz „ustawa” pojawia się w różnych częściach Statutu w różnych znaczeniach, nie zawsze oznaczających ustawę o samorządzie powiatowym. W związku z tym zwrócił się do radnych z prośbą o odrzucenie wniosku Komisji Rolnictwa.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Jędrkowiaka powiedział, że nikt tutaj nie zamyka drogi do wypowiedzi w punkcie „wolne głosy i wnioski”, szczególnie jeśli chodzi o działalność radnych. Radni mogą tu mówić o istotnych sprawach dotyczących ich gmin. Nie ma potrzeby wprowadzać dodatkowo takiego punktu. Jeżeli natomiast miałyby się znaleźć, to musiałyby określać ich zasięg, gdyż działalność niektórych radnych jest bardzo szeroka. Należałoby określić, czy informacja miałaby określać tylko prace związane z działalnością powiatu, czy też obejmować również np. działalność w organizacjach pozarządowych, życiu zawodowym. W punkcie „wolne głosy” klub może przedstawić sprawozdanie z odbytych spotkań. Głównym powodem spotkania radnych na obradach sesyjnych jest podjęcie uchwał w sprawach dotyczących działalności samorządu. Przy dyskusji na temat wprowadzenia punktu „zapytania innych osób” pojawiły się wypowiedzi, że Przewodniczący Rady ma dyscyplinować wypowiadające się osoby. Starosta stwierdził, że jeżeli w punkcie „wolne głosy” zgłosi się osoba z bardzo ważną sprawą, której wcześniej nie mogła przekazać radnym np. na spotkaniu z wyborcami, Przewodniczący może ocenić ważność sprawy zanim ta osoba zabierze głos. Starosta podkreślił, że zabiera tu głos nie jako Przewodniczący Zarządu Powiatu, lecz jako radny. Dodał, że system demokracji w Polsce ma charakter pośredni- tzn. mieszkańcy wybierają radnych, którzy ich reprezentują. Sesja powinna rozpoczynać się od najważniejszych spraw, jakimi są podejmowane uchwały.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** ustosunkowując się do wypowiedzi Starosty powiedział, że mówił tylko o obszarze działania jako radnych, a nie jako osób prywatnych czy też jako członka stowarzyszenia. Radny stwierdził, że Rada działa już dwa lata a sesje rady powiatu nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Zdaniem radnego proponowany przez niego punkt nic nie zmienia, nie należy spodziewać się, aby nagle na sesje zaczęły przychodzić tłumy. Wyborcy wiedzą, że mają prawo głosu i mogą z niego skorzystać w trakcie sesji.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** powiedział, że jest ostatnią osobą, która chciałaby komukolwiek zamykać usta i odbierać prawo do swobody wypowiedzi. Przypomniał, że proponowany w statucie porządek posiedzenia zawiera punkt- § 22 pkt. 11 „wolne głosy”, który jest jak najbardziej otwarty także dla wszystkich mieszkańców. Wszystkie inne elementy tego porządku zawierają informacje dotyczące radnych, np. „zapytania radnych”, „wnioski i oświadczenia radnych”. Ponadto § 24 proponowanego statutu mówi wprost o tym, że Przewodniczący w uzasadnionych przypadkach może zmienić kolejność poszczególnych punktów porządku obrad, a § 25 stanowi, że w uzasadnionych przypadkach może udzielić głosu

poza kolejnością radnym, zaproszonym gościom oraz innym osobom obecnym na sesji. Nie wyobraża sobie sytuacji, aby osoba, która pojawi się na sesji i dotyczy jej projekt uchwały, została zablokowana w możliwości wyrażenia swojej opinii. To jest rola przewodniczącego, aby dopuścić taką osobę do głosu, dać możliwość przekazania swojego poglądu.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** powiedział, że pkt. 7 porządku instruuje, że dany wyborca uczestniczący w sesji może zadać pytanie. Zapytał, co można rozumieć przez „wolne głosy”, czy ktoś może przyjść z problemem i opowiadać przez dwie godziny.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** powiedział, że w myśl Statutu może odebrać takiej osobie głos przywołując dyskutanta „do rzeczy”, może zasygnalizować konieczność zwięzłości wypowiedzi- to jest rola prowadzącego obrady. Nie można dopuścić do tego, aby ktoś podczas sesji dzielił się refleksjami na temat tego, jaki film ostatnio obejrzał, czy jakiej drużynie kibicuje.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zauważył, że w powiecie gostyńskim mamy bardzo dużo drużyn piłkarskich i można ktoś zechcieć ten temat rozwinąć.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** zapewnił, iż nie dopuści do tego, aby dochodziło do podziałów na niwie sportowej.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** złożył wniosek o nie wykreślanie z § 22 pkt. 7.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** zwrócił uwagę, że w tej chwili punkt ten jest zapisany w statucie, a wcześniej został złożony wniosek o jego wykreślenie. W związku z powyższym, jeśli radni poprzez głosowanie nie będą chcieli aby go wykreślić ze Statutu, to on pozostanie.

Wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie dodania do § 3 Statutu pkt 8 o treści: „8) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę o samorządzie powiatowym” w wyniku głosowania; 0 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych został oddalony.

Wobec niezgodności wyniku głosowania z liczbą radnych biorących w głosowaniu przystąpiono do reasumpcji głosowania.

***Wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie dodania do § 3 Statutu pkt 8 o treści: „8) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę o samorządzie powiatowym” w wyniku głosowania; 0 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” został oddalony.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

Wniosek Zarządu Powiatu, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego w sprawie wykreślenia z § 22 projektu Statutu pkt. 7 o treści – „zapytania innych osób” został przyjęty w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” został oddalony.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Wobec niezgodności wyniku głosowania z liczbą radnych biorących w głosowaniu przystąpiono do reasumpcji głosowania.

***Wniosek Zarządu Powiatu, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego w sprawie wykreślenia z § 22 projektu Statutu pkt. 7 o treści – „zapytania innych osób” został przyjęty w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

***Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku publicznego w sprawie zmiany brzmienia § 47 ust. 5, gdzie po myślniku zamiast wyrażenia „ uznaje się, że nie brał udziału w głosowaniu” proponuje się zapis „jego głos uznaje się za nieważny” został przyjęty w wyniku głosowania: : 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

***Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego w sprawie zmiany brzmienia § 51 Statutu, który po zmianach otrzymałby brzmienie***

***„ 1. Za nieważny uznaje się głos w następujących przypadkach:***

- 4) jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak „X” obok nazwiska większej ilości kandydatów niż funkcji, dla których obsadzenia głosowanie zostało zarządzone,***
- 5) jeżeli na karcie do głosowania, w kratce przy nazwisku danego kandydata postawiono inny znak niż „X”,***
- 6) jeżeli na karcie do głosowania nie postawiono znaku „X”.***

***2. Wszelkie dopiski i adnotacje uczynione przez głosującego na kartach do głosowania nie pociągają za sobą skutków prawnych i nie wpływają na ważność głosowania, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 2.”***

***został przyjęty w wyniku głosowania: : 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

***Wniosek Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego w sprawie dodania do § 99 Statutu ust. 3 w brzmieniu: „3. Karty do głosowania obejmują głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.” został przyjęty w wyniku głosowania: : 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

***Wniosek radnego Pana Jarosława Jędrkowiak w sprawie dodania do § 22 pkt. 7 „Sprawozdanie z działalności poszczególnych klubów radnych i radnych niezrzeszonych z okresu międzysesyjnego” w wyniku głosowania- 5 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” został oddalony.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.***

**Uchwała Nr XVII/138/08 w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Gostyńskiego wraz z przyjętymi zmianami została podjęta w wyniku głosowania: 13 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” przy 5 głosach wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

#### **Ad. 8 e)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/127/08 z dnia 13 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych. Zmiana w podziale środków w ramach przyznanego limitu na rehabilitację zawodową została dokonana w oparciu o złożone wnioski przez pracodawców na zatrudnianie osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gostyńskiego. Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowy Urząd Pracy i zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych.

**Sekretarz Pan Leszek Maliński** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił poprawkę, aby w załączniku nr 2 do uchwały dokonać zmian:

- w pkt. 4. „Refundacja kosztów szkolenia pracowników niepełnosprawnych” kwotę 5.000 zł zastępuje się kwotą 0 zł.
- w pkt. 8 „Finansowanie odbywania staży lub przygotowania zawodowego przez osoby niepełnosprawne” kwotę 7.000 zł zastępuje się kwotą 0 zł.
- w pkt. 7 „Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych” kwotę 8.000 zł zastępuje się kwotą 20.000 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

***Poprawka Zarządu Powiatu, aby w załączniku nr 2 do uchwały***

- ***w pkt. 4. „Refundacja kosztów szkolenia pracowników niepełnosprawnych” kwotę 5.000 zł zastępuje się kwotą 0 zł.***
  - ***w pkt. 8 „Finansowanie odbywania staży lub przygotowania zawodowego przez osoby niepełnosprawne” kwotę 7.000 zł zastępuje się kwotą 0 zł.***
  - ***w pkt. 7 „Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych” kwotę 8.000 zł zastępuje się kwotą 20.000 zł.***
- została przyjęta w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

**Uchwała Nr XVII/139/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/127/08 z dnia 13 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

**Ad. 8 f)**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie likwidacji Oddziału dla Przewlekłe Chorych w Poniecu działającego w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszyski,

Poinformował, że zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. nr 91, poz.408 ze zmianami) likwidacja publicznego zakładu opieki zdrowotnej następuje w drodze uchwały właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z realizowanymi w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu działaniami restrukturyzacyjnymi istnieje uzasadniona potrzeba dokonania przekształceń w strukturze organizacyjnej zakładu. Placówka filialna jaką jest oddział dla przewlekłe chorych w Poniecu stwarza określone problemy natury organizacyjnej oraz przynosi stratę w wysokości około 700.000 zł rocznie, pokrywaną z dodatniego wyniku finansowego innych komórek organizacyjnych zakładu. Oddział funkcjonuje w budynkach stanowiących własność sióstr Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a Paulo. Spełnienie wymogów wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz. U. nr 213, poz.1568 z 2006 r.) pochłonięłaby znaczną kwotę środków publicznych (z budżetu samorządu powiatowego).

Osiągnięte z siostrami ze Zgromadzenia św. Wincentego a Paulo w dniu 27 marca 2008 r. porozumienie umożliwia kontynuację działalności w zakresie leczenia chorych przewlekle, a tym samym zatrudnienie pracujących tam osób, przy znacznie mniejszym zaangażowaniu środków publicznych. Powyższe propozycje zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2008 r. Art. 43 ust. 2 o zakładach opieki zdrowotnej nakłada obowiązek zaopiniowania planowanej likwidacji oddziału. Właściwa uchwała rady o likwidacji zostanie podjęta w terminie późniejszym.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych z pytaniem, jakim stosunkiem głosów uchwała została przyjęta na posiedzeniu tej komisji.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** przyznał, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć, gdyż nie ma notatek z tego posiedzenia.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zapytał, czy członkowie Komisji Spraw Społecznych zapoznali się z porozumieniem, które zostało podpisane ze zgromadzeniem sióstr.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** stwierdził, że należy o to zapytać poszczególnych radnych, on nie może odpowiedzieć za wszystkich członków komisji.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu: „Osiągnięte z siostrami ze Zgromadzenia św. Wincentego a Paulo w dniu 27 marca 2008 r. porozumienie umożliwia kontynuację działalności w zakresie leczenia chorych przewlekle, a tym samym zatrudnienie pracujących tam osób, przy znacznie mniejszym zaangażowaniu środków publicznych”. Radny stwierdził, iż nie rozumie jak Komisja opiniuje projekt uchwały pozytywnie nie ingerując w treść porozumienia. Porozumienie stanowi integralną część uchwały.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** powiedział, że projekt uchwały na posiedzeniu Komisji przedstawił bardzo wnikliwie Wicestarosta Pan Janusz Sikora, była też okazja, aby zadać pytania. Radny stwierdził, iż nie rozumie, dlaczego radny Wachowiak sugeruje, iż wiedza członków Komisji Spraw Społecznych na temat tego zagadnienia miałaby być niepełna. Dodał, że przypuszczenia te są całkowicie bezpodstawne.

**Sekretarz Powiatu Pan Leszek Maliński** poinformował, że nie jest jeszcze gotowy protokół z ostatniego posiedzenia Komisji, ale pamięta, że komisja nie głosowała jednogłośnie w kwestii projektu uchwały dotyczącej likwidacji oddziału SP ZOZ w Poniecu.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego narodziły się pewne wątpliwości. Z materiałów, które otrzymali członkowie Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ wynika, że przekazany sprzęt ma mieć wartość 52.000 zł, a Starosta na Komisji Budżetu stwierdził, że to jest 164.000 zł- jest tu pewna nieścisłość. Członkowie Rady Społecznej opiniującej porozumienie otrzymali materiały z danymi innymi, jakie zostały przedstawiane na Komisji Budżetu. Radny poruszył sprawę budynku, gdzie oprócz oddziału dla przewlekle chorych, mieści się gabinet rehabilitacji. Na ten temat nie ma nic ani w porozumieniu, ani w projekcie uchwały. Te sprawy nie były wnikliwie omówione na obu komisjach. Radny zwrócił się z kolejnym pytaniem do Starosty. Poinformował, że na posiedzeniu

Rady Społecznej pytał Dyrektora SP ZOZ o koszty zarządu działania komórek. Otrzymał odpowiedź, że nigdy takich informacji dyrektor nie udzieli. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu zostały takie informacje radnym przekazane. Z informacji wynika, że koszty pośrednie wynoszą 212.257 zł, koszty pośrednie zarządu 197.400,52 zł, co razem dają kwotę ponad 400.000 zł. Radny zapytał skąd w globalnym budżecie szpitala znajdują się środki na utrzymanie administracji.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** zwrócił uwagę, że grupa pytań miała charakter komisji śledczej i dotyczyła tego, czy Przewodniczący Komisji będzie pamiętał, co kto powiedział i jak głosował. Zwrócił uwagę, że dyskusja dotyczy uchwały kierunkowej, a wszystkie dane zostały przekazane radnym zgodnie z zapytaniami, jakie miały miejsce na komisjach. Podejmowana dziś uchwała otwiera drogę do szczegółowego ustalenia formy przekazania majątku i działalności tak, aby oddział nie został zamknięty. Starosta powiedział, że nie przypomina sobie, aby powiedział kiedyś o sprzeczności wartości 160 tysięcy. Mówił o tym, że dyrektor szpitala może zgromadzeniu przekazać tylko ten majątek, którego szpital jest właścicielem, a nie ten, który należy do KRUS-u lub innych podmiotów. To wszystko będzie wynikało z protokołu przekazania. Sama idea prowadzenia dalej oddziału przez siostry i oddania poprzednim właścicielom obiektów jest oparta na zupełnie innych przesłankach. Odnosząc się do wypowiedzi radnego, który cytował słowa Dyrektora, że nigdy nie udzieli informacji Starosta powiedział, iż pamięta sformułowanie dyrektora, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi w momencie zadawania pytania, gdyż to księgowa musi dane rozbić na poszczególne składniki. Odpowiadając na pytanie dotyczące administracji zwrócił uwagę, że powinno ono zostać skierowane do Dyrektora SP ZOZ, czy nastąpi ograniczenie administracji w związku z odejściem jednego oddziału. Dalsze losy pracowników będą wynikały z porozumienia i z Kodeksu Pracy. Starosta podkreślił, że siostry wypowiadały się, że są jak najbardziej zainteresowane zatrudnieniem wszystkich osób. One nie mają innych pracowników, którzy mogliby wykonywać na oddziale te zadania, które wykonuje obecna załoga. Przypomniał też, że na posiedzeniu Komisji jeden z radnych powiedział, że lepiej byłoby ten oddział zupełnie zlikwidować, a nie przekazywać go siostrze. Zdaniem Starosty forma przekazania i utrzymania działalności oddziału jest lepszą, niż całkowita likwidacja i oświadczenie ludziom, że od jutra nie mają pracy. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest mowa o tym, że na Poniec będą wydatkowane mniejsze środki publiczne, co wskazuje na to, że siostry mają zamiar zainwestować w oddział dla przewlekle chorych. Powiat musi skoncentrować się na szpitalu w Gostyniu, ale też będzie wspierał działania sióstr w kierunku przejęcia i zapewnienia ciągłości w prowadzeniu działalności w Poniecu. Potrzebny jest oddział opieki długoterminowej, gdzie będą kierowane osoby potrzebujące tej opieki. Siostry prowadziły już rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, gdzie uzyskały zapewnienie o braku przeciwwskazań, aby to one zakontraktowały usługi dotyczące opieki długoterminowej. Współodpowiedzialnym za proces likwidacji oddziału jest Dyrektor SP ZOZ.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** poinformował, że dane finansowe na temat oddziału w Poniecu zostały sporządzone przez Irenę Rajewską dnia 08.03.2007, godz. 12:15. Rada

Spółeczna odbyła się 8 kwietnia, kiedy Dyrektor był już w posiadaniu tego dokumentu. Integralną częścią jest podpisane porozumienie, w którym nie ma mowy o oddziale dla przewlekle chorych, który kontraktuje NFZ. Zapytał, dlaczego mamy się pozbywać tego oddziału, a nie przekazać go w formie cesji- wówczas pacjenci mieliby zapewnioną opiekę. Może być tak, że powiat zlikwiduje oddział, a siostry nie utworzą oddziału dla przewlekle chorych, o czym jest przekonany, gdyż do tego potrzebne jest miano szpitala. Jeżeli siostry utworzą ZOL, to pacjenci będą musieli płacić, a jeśli nie starczy emerytura, dopłacać będzie musiała rodzina. Radny zwrócił uwagę na zapis w porozumieniu, że powiat będzie wykupywał usługi od gostyńskiego szpitala. Zapytał, czy oddział musi zostać zlikwidowany, czy też może nastąpić to w formie cesji. Dyrektor najprawdopodobniej chciał ten oddział zlikwidować 12 września na Radzie Społecznej, która odbyła się w Poniecu, natomiast rada podjęła inną decyzję. Radny zapytał- co stanie się z rehabilitacją, jeżeli przekazany siostron zostanie główny budynek. Brak jakichkolwiek zapisów na ten temat zarówno w porozumieniu, jak i w uchwale.

**Radny Pan Mirosław Waluś** odnosząc się do wypowiedzi radnego Wachowiaka powiedział, że stawianie zarzutu Komisji, że podjęła decyzję opiniując uchwałę nie mając świadomości co się w tej uchwale zawiera, jest wyraźnym nadużyciem. Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego potwierdza, że sam zadał przynajmniej 10-11 pytań, aby mieć świadomość, że podejmuje decyzję bardzo ważną i nikt z radnych tej odpowiedzialności nie zdejmie. Prosi, aby nie stawiać Komisji takich zarzutów. Z jego notatek wynika, że na Komisji Spraw Społecznych wstrzymał się od głosu, ale na wczorajszej Komisji Budżetu, po zadaniu kilku pytań Staroście, głosował za uchwałą, która ma charakter uchwały intencyjnej. Ma świadomość tego, że z momentem przekazania budynku, kończy się wpływ rady na jego działalność. Na Komisji pytał o takie szczegóły, jak np. czy były prowadzone rozmowy i czy jest szansa na osiągnięcie pozytywnej opinii, o której mowa w § 2. Dodał, że nigdy by się nie odważył na to, aby po przeczytaniu „powyższe propozycje zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną”, której radny Wachowiak jest członkiem, mówić, że ta Rada działała nieświadomie.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** odpowiedział, że słowa o przekazaniu sprzętu za 164.000 zł powiedział Starosta na wczorajszej Komisji Budżetu. W „Życiu Gostynia” również podawana jest ta kwota, a wywiadu udzielał Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zwróciła się z pytaniami do Dyrektora SP ZOZ w sprawie treści porozumienia. W treści porozumienia Dyrektor zobowiązał się do przejęcia kosztów na szpital w przypadku, gdyby doszło do jakichkolwiek świadczeń wynikających z przejęcia pracowników. Miałoby to miejsce w przypadku, gdyby pracownicy postanowili nie przejść do nowego zakładu pracy, a chcieli rozwiązania stosunku pracy. Art. 23§2 Kodeksu Pracy brzmi: „za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy powstałe przed przejściem części zakładu pracy na innego pracodawcę, dotychczasowy i nowy pracodawca odpowiadają solidarnie”. Gdyby dyrektor postanowił wziąć te koszty na szpital powstaje pytanie, czy będzie to możliwe. Radna zwróciła uwagę na zapis art. 23§4 Kodeksu Pracy, który mówi o rozwiązaniu stosunku pracy, który

rozwiązuje się tak, jakby to było rozwiązanie przez pracodawcę za wypowiedzeniem. Są przeróżne opinie prawne na ten temat. Zapytała, czy było to konsultowane z radcą szpitala i czy radca stoi na stanowisku, że w takim przypadku zostaną wypłacone odprawy. Radna zwróciła też uwagę na sprawę poruszoną przez radnego Pana Krzysztofa Wachowiaka- zawarcie zapisu, że powiat jest zainteresowany wykupem usług. Tymczasem powiat może wykupić usługi, ale po co miałyby to robić, skoro pieniądze podatników na ten cel są w NFZ. Mogą być takie przypadki, jak np. sprawa karetki, kiedy interes publiczny wymaga takiego zachowania. Dzisiaj NFZ nie może definitywnie powiedzieć, iż zakontraktuje usługi Zgromadzenia Sióstr. Podmiotów, które starają się zakontraktować usługi jest wiele. Radna wskazała, że wykazane zostały bardzo duże straty oddziału. Zapytała, czy każdy pacjent przyjmowany na oddział przynosi straty, czy też stratę przynosi ten pacjent, który jest przyjmowany ponad kontrakt. Szpital świadczy usługi nie tylko dla mieszkańców naszego powiatu, ale również spoza powiatu. Pytanie to związane jest z wykazywaną stratą.

**Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski** wyjaśnił, że słowo „likwidacja” nie oznacza fizycznej likwidacji. Długo trwały rozmowy jego jak i Zarządu Powiatu z Siostrami, aby nie likwidować oddziału dla przewlekle chorych. Podkreślił, że na ten oddział SP ZOZ ma odrębną umowę, stąd w terminologii prawniczej jest określenie- przekształcenie przez likwidację, co nie oznacza fizycznej likwidacji. Koszty Zarządu to nie są wynagrodzenia i inne koszty związane z funkcjonowaniem dyrekcji i głównego księgowego. Przepis ustawy o rachunkowości mówi o tym, co składa się na koszty zarządu. Są określone parametry, które powodują, że szpital w Poniecu jest obciążany niektórymi kosztami szpitala gostyńskiego. Odpowiadając na pytanie związane z zapisem art. 23’ Kodeksu Pracy powiedział, że porozumienie miało charakter ewaluacyjny i każdorazowo było konsultowane z prawnikiem szpitala. W jednym z ostatnich zawarto dokładne wytłumaczenie, na czym polega przejście pracowników w trybie artykułu 23’. W poprzednim porozumieniu, które nazwano intencyjnym, był zapis, że następuje przejście pracowników – być może to się kwalifikowało pod ustawę z 2003 r. o wypowiedzaniu pracownikom umów z przyczyn dotyczących zakładów pracy. Tymczasem ostatnia interpretacja zawarta w orzeczeniu Sądu Najwyższego mówi o przejściu w trybie artykułu 23’ i nie wiąże się z żadnymi odprawami. Ponadto pracownik ma możliwość w ciągu dwóch miesięcy od chwili przejścia przez nowego pracodawcę skrócenia okresu wypowiedzenia. Dyrektor stwierdził, że pracownicy najchętniej wzięliby odprawy a potem zatrudnili się u sióstr. Takiej możliwości jednak nie ma. Pracownicy przechodzą do innego pracodawcy, co jest rzeczą normalną w dzisiejszej rzeczywistości. Podkreślił, że radni przyjmują dzisiaj projekt uchwały, który następnie powinien zostać przekazany do tych miejsc, z których pacjenci przebywają w Poniecu i tamtejsi radni podejmują stosowną uchwałę, która stanowi przyzwolenie do przekształcenia szpitala w Poniecu. Na te działania potrzebny jest trzymiesięczny okres czasu. Dyrektor poinformował, że działania podjęte względem Ponieca są jednym z elementów restrukturyzacji spraw medycznych, która powinna odbyć się bez szkody dla pracowników i pacjentów.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** przypomniał, jakie argumenty zaważyły na dzisiejszej dyskusji nad uchwałą kierunkową. Kilka lat temu, gdy doszło do wykupu budynku szpitala w Gostyniu, w porozumieniu był zapis, że w dalszej perspektywie zajmiemy się sprawą Ponieca. Starosta podkreślił, że obiekt w Poniecu nie jest własnością powiatu, w związku z czym należałoby go wykupić, a potem przeznaczyć miliony na modernizację. Zajmując się ekonomią bez patrzenia na dobro pacjenta, z pewnością za tą samą kwotę wybudowano by nowy obiekt. Obecnie mamy wykupiony budynek szpitala w Gostyniu, gdzie należy kontynuować jego modernizację. Zwracając się do radnego Pana Wachowiaka Starosta powiedział, iż jeżeli ma lepsze propozycje rozwiązania to powinien je przedstawić, a nie tylko stawiać zarzuty, że ktoś się nie przygotował do dyskusji. Dziś powiat ma trzy propozycje rozwiązań, tj. przekazać siostram na warunkach dalszego prowadzenia oddziału dla przewlekle chorych, który w razie potrzeby będzie wspierany przez powiat lub nie robić żadnych kroków albo powiększyć deficyt, zabrać kredyt, kupić budynek i przeprowadzić restrukturyzację, ale w tym czasie nic nie zostanie zmodernizowane w gostyńskim szpitalu. Dzisiaj stoimy przed faktem wyboru jednej z tych trzech dróg, a dyskusja na temat przekazania sprzętu wartości 160.000 zł czy 150.000 zł jeszcze będzie później. Dodał, że nie uchyla się od odpowiedzialności, natomiast sprawy techniczne będzie załatwiał dyrektor szpitala, przeprowadzając inwentaryzację szpitala i rozmawiając z siostrami na temat sprzętu, który będzie im potrzebny. Powiedział też, że siostry są zainteresowane dalszym istnieniem gabinetu rehabilitacji. Jeśli dzisiaj nie podejmiemy uchwały kierunkowej, to zamykamy teczkę, odkładamy na półkę. Decyzja jest trudna, ale ona jest lepsza niż powiedzenie w 2012 roku, że nie ma spełnionych standardów, więc zamykamy szpital.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zwróciła uwagę, że dyrektor nie odpowiedział na konkretne pytania. Zapytała, czy w przypadku, gdy pracownik zwróci się o rozwiązanie umowy za siedmiodniowym wypowiedzeniem, to czy otrzyma odprawę. Pytanie to jest ważne dla finansów szpitala. Ponadto przypomniała, że pytała też, czy każdy pacjent przynosi stratę oraz co stoi za tym, że dyrektor nie chciał ponosić solidarnie kosztów związanych z przejęciem części zakładu, tylko wziął wszystko na siebie, czy jest to zgodne z prawem.

**Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Maciej Janiszewski** powiedział, że art. 23' nie przewiduje odpraw. Obowiązujące przepisy prawne przewidują, że niezależnie od tego, czy jest to pacjent z terenu powiatu gostyńskiego, czy też spoza powiatu, to do każdego pacjenta SP ZOZ w Gostyniu dopłaca parę złotych.

**Radna Pani Elżbieta Palka** powiedziała, że Sekretarz na wczorajszej Komisji powiedział, że odprawy się należą.

**Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Maciej Janiszewski** wyjaśnił, że informacja ta pochodzi z wczorajszego dnia, potwierdzona orzecznictwem literatury fachowej. Odprawy nie należą się, jedyną korzyść dla pracownika to możliwość złożenia rezygnacji z pracy w ciągu 7 dni.

**Radny Pan Stanisław Zaremba** powiedział, że z ustawy o zwolnieniach grupowych wynika, że jeżeli zwolnienie jest z winy pracodawcy, a tu tak jest, to odprawa się należy.

**Dyrektor Pan Maciej Janiszewski** nie zgodził się z przedmówcą tłumacząc, że tu się nic nie zmienia, gdyż likwidacja nie ma tu charakteru fizycznego, zmienia się tylko pracodawca.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zwróciła uwagę, że nie ma tu mowy o czyjejkolwiek winie, pracownik ma prawo za siedmiodniowym uprzedzeniem rozwiązać stosunek pracy.

**Dyrektor Pan Maciej Janiszewski** zwrócił uwagę, że nie jest to jednak zwolnienie grupowe.

**Radna Pani Elżbieta Palka** powiedziała, że nie mówiła o zwolnieniu grupowym, lecz o tym, że należy się prawdopodobnie odprawa.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zwrócił uwagę, że w wykazie pracowników są dwie pomyłki- zamiast rehabilitacji są wpisane pielęgniarki. Ponadto nie ma w uchwale zapisu o rehabilitacji, o sprzęcie. Część sprzętu jest własnością KRUS-u. Zapytał, jak zostanie to zapisane w umowach.

**Dyrektor Pan Maciej Janiszewski** powiedział, że radni zadecydują o tym, gdyż porozumienie ma tylko charakter listu intencyjnego. Zapewnił, że gabinet rehabilitacji w Poniecu na pewno będzie.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** złożył wniosek o wycofanie tej uchwały i przekazanie do komisji, aby wszyscy radni zapoznali się z treścią porozumienia.

**Radny Pan Józef Konarczak** stwierdził, że nie ważne jest, kto tym oddziałem czy szpitalem zarządza, ważne jest, aby on funkcjonował dobrze i spełniał swoje funkcje. Wiemy, że oddział ten przynosi potężne straty. Przypomniął dyskusję podczas przekazywania ośrodka w Piaskach. Pomimo wielu obaw, szpital dzisiaj działa na bardzo wysokim poziomie. Należy dać trochę czasu siostram, które przejmą budynek. Doświadczenie pokazuje, że tego typu zgromadzenia czy organizacje świetnie sobie radzą z opieką nad chorymi. W innych powiatach są tego typu oddziały, ale rodzina musi dopłacać, a jeśli rodzina nie ma środków- dopłaca gmina. Nie ma sensu płakać nad czymś, co źle funkcjonuje i przynosi straty.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** zwrócił się do radnego Wachowiaka o uściślenie swego wniosku. Zapytał, czy chodzi o zmianę porządku posiedzenia aby w ogóle tej uchwały nie głosować, czy też odesłać ją ponownie do komisji.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** wyjaśnił, że chodzi mu o to, aby wszyscy radni mogli zapoznać się z treścią porozumienia, po czym powrócić do projektu uchwały na kolejnej sesji.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** zapytał, czy chodzi więc o odesłanie projektu uchwały do komisji- taki wniosek można przyjąć, czy też o wycofanie punktu z porządku obrad- co jest niemożliwe. Ponadto nie można mówić o tym, aby wszyscy radni się zapoznali, bo każdy z radnych może mówić o swojej świadomości dotyczącej konieczności podejmowania tej uchwały. Zapytał zatem, czy wniosek dotyczy odesłania uchwały do komisji.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** wyraził zgodę.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy uchwała jest źle skonstruowana, zawiera jakieś błędy, aby trzeba było odsyłać ją do komisji. Zapytał, czy jest to dyskusja około uchwały, która nie jest ostateczną uchwałą, natomiast sposób przekazania zostanie doprecyzowany przy podjęciu decyzji kierunkowej. Podkreślił, że mamy tu wyrazić swoją wolę, czy zmierzamy do przekazania siostram tego oddziału i do oddania ich majątku, czy też jesteśmy temu przeciwni. Starosta złożył wniosek przeciwny- aby nie kierować projektu

uchwały do komisji, gdyż nie zawiera on błędów, a jednocześnie kierunkuje pracę Zarządu Powiatu i Dyrektora SP ZOZ do podjęcia ostatecznej decyzji.

**Radca Prawny Pani Magdalena Zawieja** poinformowała, że zaopiniowała projekt uchwały, który jest zgodny z prawem. Ponadto, skoro projekt uchwały był już przedmiotem obrad komisji, nie widzi potrzeby ponownego kierowania uchwały do komisji. Radca uważa, że uchwała powinna zostać poddana pod głosowanie.

***Wniosek radnego Wachowiaka w sprawie odesłania projektu uchwały do komisji w wyniku głosowania- 1 głos „za”, 13 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” został oddalony.***

**Radny Pan Grzegorz Marszałek** wyraził przekonanie, że należy podjąć uchwałę, aby rozpocząć jakiekolwiek działania w kierunku zmiany funkcjonowania oddziału w Poniecu. Dyskusje na ten temat będą się toczyć również w samorządach gminnych. Jest to „światło nadziei”, że coś się zmieni w ponieckim szpitalu. Podczas wizytacji radni widzieli, w jakich warunkach tam ludzie przebywają oraz w jakich warunkach pracuje personel. Pewne zmiany są potrzebne. Wszyscy bali się szpitala w Piaskach, tymczasem funkcjonuje on dziś bardzo dobrze.

**Radny Pan Mirosław Waluś** powiedział, że mając pełną wiedzę będzie głosował świadomie. W § 1 pkt 2 uchwały jest wyraźnie zapisane, że to projekt uchwały stanowi załącznik, a nie porozumienie. Porozumienie, na etapie podejmowania uchwały intencyjnej, spełnia dwa podstawowe warunki. Ujęte w § 9 strony ustalają, że ciągłość opieki medycznej nad pacjentami obecnego oddziału dla przewlekłe chorych zostanie zapewniona. Szczegóły zapewnienia opieki zostaną określone bezpośrednio między stronami. Ponadto drugi warunek- następuje przejęcie pracowników. Dzisiaj- w perspektywie roku czy półtora- to że pracownicy będą mieli pracę, jest tak samo pewne, bez względu na to, kto tym pracodawcą będzie. Powiedział, że będzie głosował „za”, mając świadomość, że to uruchomi procedurę dopracowywania szczegółów, które będą integralną częścią uchwały zasadniczej.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** poinformował, że na Komisji Spraw Społecznych zadał pytanie Wicestarście, kto był inicjatorem wpisania punktu dotyczącego wykupu usług do umowy. Otrzymał odpowiedź, że inicjatorem były siostry. Powiedział, że nie podejrzewa Starosty czy Wicestarosty o to, że chcą działać wbrew pracownikom szpitala w Poniecu. Ma jednak wrażenie, że wpisanie tego punktu na życzenie sióstr może spowodować lawinę pewnych wniosków, z których powiat będzie musiał się wywiązać.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** powiedział, że porozumienie i charakter listu intencyjnego mają taką samą wartość, jak zapis, że Gostyń zajmie się problemem wykupu szpitala w Poniecu. Ma ono wspomóc siostry w podjęciu decyzji o przejęciu oddziału. Przepis- akceptowany przez prawników obu stron- mógł brzmieć inaczej, że szpital w Gostyniu będzie kierował osoby do szpitala w Poniecu. Dużo mówi się o tym, że ma nastąpić w przyszłości zmiana przepisów dotycząca przekształcenia części szpitala czy całości w ZOL, bo nie będzie kontraktowana opieka

długoterminowa. Jeżeli chodzi o pacjentów z powiatu, to gminy lub powiat na zasadzie opieki społecznej, dopłacą i skierują pacjenta do tego szpitala, ale nie będą płacić za pobyt pacjentów z innych gmin i powiatów. Rozmowy toczyły się w takim kierunku, aby stronom łatwiej było podjąć decyzje i podpisać list intencyjny, przejść do dalszych prac. Na każdym etapie może dojść do uściślenia dotychczasowych zapisów. Uchwała intencyjna spowoduje podpisywanie umów, które będą obowiązywać obie strony. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby, jeżeli uważają że jest lepszy pomysł, wyrazić go teraz wraz z argumentacją. Można snuć różne plany, ale niech one prowadzą do tego, aby w 2012 roku oddział w Poniecu nie został zamknięty a chorzy zostali wywiezieni do szpitali w Kościanie czy Śremie.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zwrócił uwagę, że dużo się porównuje oddział w Poniecu do szpitala w Piaskach. W Piaskach był i jest szpital. W Poniecu już nigdy nie będzie szpitala, bo nikt go nie otworzy, tam jest tylko oddział. Stwierdził, że podejmując działania należało zacząć od rozmów z personelem.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** zapytał, czy jest to szpital dla pacjentów, czy dla personelu. Warunki przejścia pracowników zostały ustalone zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** dodał, że pracownicy muszą dostać odprawę a Starosta musi się z tym liczyć.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** stwierdził, że chociaż sam zapis uchwały dotyczący likwidacji brzmi bardzo stanowczo, to w kontekście działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu i Dyrektora nie mówimy o likwidacji ale o przekształceniu, o tworzeniu szansy dla Ponieca, dla tego oddziału, dla pacjentów i także dla pracowników. Nie chciałby, aby przez dzisiejszy klimat dyskusji zepsuć klimat tego przedsięwzięcia.

**Salę posiedzeń opuściła radna Pani Kazimiera Puślednik.  
Na sali pozostało 17 radnych.**

**Radna Pani Elżbieta Palka** nawiązując do słów Starosty, który przywołał porozumienie podpisane przez poprzedni Zarząd Powiatu, powiedziała, że zapis „powiat rozważy możliwość” był bardzo bezpieczny.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** powiedział, że zapis ten mobilizował do podjęcia tych kroków, o których dzisiaj mowa.

**Uchwała Nr XVII/140/08 w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie likwidacji Oddziału dla Przewlekłe Chorych w Poniecu działającego w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się „**  
**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad. 8 g)**

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszński.

Poinformował, że Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu pismem z dnia 31 marca 2008 r. wypowiedział umowę o pracę w trybie ustawowym, co oznacza, że stosunek pracy zostanie rozwiązany 30 czerwca 2008 r. W związku z powyższym zachodzi potrzeba obsadzenia stanowiska kierownika SP ZOZ w Gostyniu. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zmianami) podmiot, który utworzył zakład opieki zdrowotnej nawiązuje stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną. Jednocześnie art. 44a ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy przewiduje postępowanie konkursowe w przypadku kierownika zakładu opieki zdrowotnej, który nie ma charakteru samodzielnego zakładu. Natomiast, wyżej cytowany artykuł ustawy nie przewiduje przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej. Mając jednak na uwadze rangę przedmiotowego stanowiska, szerokie zainteresowanie społeczne, dobro mieszkańców Powiatu Gostyńskiego, jak również możliwość wyboru kandydata o najwyższych kwalifikacjach celowym będzie wyłonienie kierownika wyżej cytowanego zakładu opieki zdrowotnej w postępowaniu konkursowym.

***Starosta przedstawił wniosek Zarządu Powiatu, aby w skład komisji konkursowej wchodził:***  
***4 radnych- po jednym z każdego klubu,***

***1 przedstawiciel Zarządu Powiatu- Wicestarosta Janusz Sikora,***

***2 pracowników Starostwa- Sekretarz Pan Leszek Maliński i Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Pan Marek Smektała,***

***1 lekarz reprezentujący SP ZOZ- Pan Marcin Hańczewski,***

***1 lekarz reprezentujący inne podmioty prowadzące działalność w zakresie usług medycznych- Pan Piotr Bartela.***

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak opuścił salę posiedzeń.  
Na sali pozostało 16 radnych.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatur.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** zgłosił kandydaturę radnej Pani Elżbiety Palki z ramienia Klubu Lewica i Demokraci.

**Radny Pan Mirosław Waluś** zgłosił kandydaturę radnego Pana Leszka Kamińskiego.

**Radny Pan Grzegorz Józefowski** zgłosił kandydaturę radnego Pana Zdzisława Kowalczyka.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** zgłosił kandydaturę radnego Pana Kazimierza Musielaka. ‘

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** powiedział, że chciałby zgłosić kandydaturę radnego Pana Krzysztofa Wachowiaka, ale w tej chwili nie ma go na sali posiedzeń.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zapytała, czy radni mają zgłosić 5 kandydatów, gdyż Starosta wymienił tak wiele osób, że nie wie, czy radni mają wchodzić w skład komisji, czy mają być tylko doradcami.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** powiedział, że złożył propozycje co do składu spoza Rady, natomiast radni wybiorą swoich przedstawicieli. W sumie komisja będzie liczyć 9 członków: 1 członek zarządu, 2 pracowników, 1 lekarz reprezentujący SP ZOZ, 1 lekarz reprezentujący inne podmioty prowadzące działalność w zakresie usług medycznych oraz 4 radnych.

***Na salę posiedzeń przybył radny Pan Jarosław Jędrkowiak.  
Salę opuścił radny Pan Mirosław Waluś.  
Na sali obecnych jest 17 radnych.***

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak**, w związku z powrotem na salę radnego Pana Krzysztofa Wachowiaka, ponownie zgłosił jego kandydaturę.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że otrzymał pisemną zgodę na kandydowanie do składu komisji powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora SP ZOZ od Pana Janusza Sikory, Pana Marka Smektały, Pana Leszka Malińskiego, Pana Piotra Barteli oraz Pana Marcina Hańczewskiego.

**Radna Pani Elżbieta Palka** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Pan Leszek Kamiński** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Pan Zdzisław Kowalczyk** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Pan Kazimierz Musielak** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radna Pani Elżbieta Palka** zapytała, czy wynik pracy komisji konkursowej będzie wiążący dla Zarządu Powiatu, gdyż komisja ma wyłonić kandydata i przedstawić go Zarządowi.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** stwierdził, że trudno odpowiedzieć w 100%, ale zapewnił, że jeżeli nie będzie błędów prawnych, to wynik będzie wiążący, choć zgodnie z przepisami nie ma takiego obowiązku. Podkreślił też, że Dyrektor nie odchodzi z powodów złej pracy, lecz dlatego, że przechodzi na emeryturę. Komisja ma zebrać od kandydatów informacje, wypracować stanowisko i przedstawić je Zarządowi.

**Radny Pan Grzegorz Marszałek** zwrócił uwagę, że Starosta zaproponował 9- osobową komisję, tymczasem zostało zgłoszonych 10 kandydatur. Ponadto radny zapytał, czy rozważana jest wersja, że ma być tak jak było do tej pory- tzn dyrektor- ekonomista i zastępca ds. leczenia, czy też role te zostaną odwrócone.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** powiedział, że nie chce ograniczać dostępu. Podkreślił, że pomimo krążących plotek on nie zna nazwiska przyszłego dyrektora.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** zapytał, czy w skład komisji wejdzie przedstawiciel związków zawodowych działających przy szpitalu.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** powiedział, że żaden przedstawiciel związków zawodowych nie wchodzi w skład komisji. Jeżeli będzie ogłaszany konkurs zgodnie z procedurą zawartą w ustawie, to jest wtedy taki obowiązek. W tym przypadku nie ma takiej konieczności. Zarząd przedstawił taką propozycję składu komisji, jeżeli ktoś uważa inaczej, może zgłosić poprawkę.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** zwrócił się z pytaniem do Starosty w sprawie liczebności komisji, gdyż w tej chwili liczba radnych w komisji wynosi 5 osób.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** złożył wniosek, aby komisja konkursowa składała się z 9 osób wg parytetu zaproponowanego przez Zarząd Powiatu.

**Radny Pan Stanisław Zaremba** złożył wniosek, aby komisja składała się z 10 osób, tym bardziej, że radny Pan Wachowiak jest mocno zaangażowany w sprawy zdrowotne na terenie powiatu i w związku z tym powinien mieć wpływ na wybór dyrektora.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszyński** złożył wniosek o 5- minutową przerwę o obradach.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski ogłosił pięciominutową przerwę.  
Obrady wznowiono o godz. 17:15.**

*Przystąpiono do głosowania wniosku Starosty, aby komisja konkursowa składała się z 9 osób a w jej skład wchodził: 1 przedstawiciel Zarządu Powiatu, 2 pracowników Starostwa, 4 radnych, 1 lekarz reprezentujący SP ZOZ, 1 lekarz reprezentujący inne podmioty prowadzące działalność w zakresie usług medycznych.*

*Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.*

*W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.*

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** wycofał swoją kandydaturę.

**Uchwała Nr XVII/141/08 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.  
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

**W skład komisji konkursowej weszli: Piotr Bartela, Marcin Hańczewski, Leszek Kamiński, Zdzisław Kowalczyk, Leszek Maliński, Kazimierz Musielak, Elżbieta Palka, Janusz Sikora oraz Marek Smełka.**

#### **Ad. 8 h)**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 r. przedstawiła Skarbnik Pani Eleonora Gościńskiak.

Poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2008 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 rok.

Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 555.000 zł z tyt. pomocy finansowej z gminy Gostyń na:
  - poszerzenie drogi do Czachorowa - 400.000 zł,
  - budowę chodnika wraz odwodnieniem w Daleszynie - 70.000 zł,
  - budowę chodnika we wsi Ziółkowo – 60.000 zł,
  - budowę chodnika we wsi Krajewice (od sklepu do osiedla) – 25.000 zł,dz. 600 rozdz. 60014 § 6300.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 50.000 zł z tyt. pomocy finansowej z gminy Krobia na dofinansowanie inwestycji budowy chodnika wraz ze ścieżką rowerową przy ul. Kobylińskiej w Krobi – dz. 600 rozdz. 60014 § 6300.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 100.000 zł z tyt. pomocy finansowej z gminy Pępowo na budowę:
  - chodnika we wsi Wilkonice w kwocie 50.000 zł,
  - chodnika we wsi Siedlec w kwocie 50.000 zł,dz. 600 rozdz. 60014 § 6300.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 50.000 zł z tyt. wpłaty Komitetu Leśnego na dofinansowanie położenia dywaniku asfaltowego w Elżbietkowie – dz. 600 rozdz. 60014 § 0970.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 6.815 zł z tyt. uzyskania środków w ramach współpracy Polsko Niemieckiej w ZSO w Gostyniu – dz. 801 rozdz. 80120 § 2700.
6. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 3.725 zł w ZSR w Grabonogu z tyt. wpływów za zakwaterowanie w internacie – 2725 zł i sprzedaży złomowanego pieca – 1.000 zł - oraz przeniesienie planu dochodów pomiędzy paragrafami -- dz. 801 rozdz. 80130 zwiększenie § 0870 – 2.000 zł a zmniejszenie § 0840 oraz zwiększenie w dz. 854 rozdz. 85410 § 0830 – 2.725 zł.
7. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.000 zł w KPPSP z tyt. wpływu środków od Spółdzielni Mleczarskiej – dz. 754 rozdz. 75411 § 0970.
8. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 200.000 zł w Starostwie z tyt. opłat komunikacyjnych – dz. 756 rozdz. 75618 § 0490.

Plan dochodów po zmianach zwiększa się o kwotę 966.540 zł.

Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.725 zł w ZSR w Grabonogu – 1.000 zł – dz. 801 rozdz. 80130 § 4260 oraz na wydatki w internacie 2.725 zł – dz. 854 rozdz. 85410.

2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.000 zł w KPPSP na zakupy inwestycyjne – dz. 754 rozdz. 75411 § 6060.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 810.000 zł na:
  - poszerzenie drogi do Czachorowa - 400.000 zł
  - budowę chodnika wraz odwodnieniem w Daleszynie - 70.000 zł
  - budowę chodnika we wsi Ziółkowo – 60.000 zł
  - budowę chodnika we wsi Krajewice (od sklepu do osiedla) – 25.000 zł
  - budowy chodnika wraz ze ścieżką rowerową przy ul. Kobylińskiej w Krobi - 100.000 zł
  - chodnika we wsi Wilkonice w kwocie 50.000 zł
  - chodnika we wsi Siedlec w kwocie 50.000 zł
  - budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Mostowa i Towarowa – 25.000 zł
  - przebudowa drogi 3909 P Gostyń - Stankowo - 30.000 zł– dz. 600 rozdz. 60014 § 6050.
4. Przeniesienie planu wydatków w kwocie 25.000 zł na zadanie: „Budowa chodnika dr. 4922 P Krajewice i Ziółkowo wieś” z załącznika „Limity wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego na lata 2007-2009” do załącznika „Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu” na zadanie „Budowa chodnika we wsi Krajewice (od sklepu do osiedla) – dz. 600 rozdz. 60014 § 6050.
5. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 30.000 zł z zimowego utrzymania dróg– dz. 600 rozdz. 60014 § 4300.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 50.000 zł na remont drogi 4951 P Pogorzela – Elżbietków – Siedmiorogów – dz. 600 rozdz. 60014 § 4270.
7. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 6.815 zł na program współpracy Polsko - Niemieckiej w ZSO w Gostyniu – dz. 801 rozdz. 80120 § 4300.
8. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 35.000 zł dla Domu Dziecka na elewację budynku 852 rozdz. 85201 § 4270.
9. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 365.000 zł na modernizację systemu ogrzewania w ZSR w Grabonogu – dz. 801 rozdz. 80130 § 6050.
10. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 14.000 zł na wynagrodzenia pochodne dla Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu – dz. 750 rozdz. 75011 § 13.300 zł i § 4120 700 zł.
11. Zmniejszenie rezerwy na inwestycje drogowe o kwotę 75.000 zł - dz. 758 rozdz. 75818 § 6800.
12. Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 36.000 zł - dz. 758 rozdz. 75818 § 4810.
13. Przeniesienie wydatków pomiędzy paragrafami w: KPPSP w Gostyniu, PZD w Gostyniu, ZSR w Grabonogu.

Plan wydatków po zmianach zwiększa się o kwotę 1.216.540 zł.

Planowany deficyt zwiększa się o kwotę 250.000 zł ( po zmianie 3.760.284 zł), który zostanie pokryty pożyczką z WFOŚiGW w Poznaniu z możliwością umorzenia do 20 % .

W związku ze zmianami w zadaniach inwestycyjnych dokonuje się zmian w załącznikach wydatków inwestycyjnych

1. W załączniku nr 5 Limity wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny powiatu Gostyńskiego na lata 2007-2009 w programie Infrastruktura drogowa:
  - 1) zwiększa się zadanie pn.: „Budowa chodnika dr. 4922 P Krajewice i Ziółkowo wieś” o kwotę – 35.000 zł,
  - 2) zwiększa się zadanie pn.: „Rondo i przebudowa dr. Poraj - Czachorowo dr.434-4930 P” o kwotę 400.000 zł,
  - 3) zwiększa się zadanie pn.: „Budowa chodnika dr. 4947 P wieś Daleszyn ” o kwotę 70.000 zł,
  - 4) zwiększa się zadanie pn.: „Przebudowa drogi dr. 4907 Pępowo-Dłóż P i budowa chodnika wieś Wilkonice” o kwotę 50.000 zł,
  - 5) zwiększa się zadanie pn.: „Przebudowa drogi Gostyń Stankowo dr. 3909 P” o kwotę 30.000 zł
2. W załączniku nr 4 Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu dodaje się zadania:
  - 1) „Budowa chodnika we wsi Krajewice (od sklepu do osiedla) dr. 4939 P” – 50.000 zł,
  - 2) „Budowa chodnika wraz ze ścieżką rowerową przy ul. Kobylińskiej w Krobi dr. 4803 P” - 100.000 zł,
  - 3) „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Mostowa i Towarowa” – 25.000 zł zwiększa się zadania:
    - 1) „Budowa chodnika we wsi Siedlec dr. 4907P” o kwotę 50.000 zł,
    - 2) „Modernizacja systemu ogrzewania w ZSR w Grabonogu” o kwotę 365.000 zł.

Dokonuje się zmian w załączniku Przychody i Rozchody – w § 952 kwotę 5.723.966 zł zastępuje się kwotą 5.973.966 zł oraz w poz. Razem kwotę 7.217.536 zł zastępuje się kwotą 7.467.536 zł.

Dokonuje się zmian w załączniku nr 9 Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej do uchwały Nr XIII/107/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 20 grudnia 2007 r. - w dz. 700 rozdz. 70005 § 0470 kwotę 475.500 zł zastępuje się kwotą 507.300 zł i w dz. 754 rozdz. 75411 § 0750 kwotę 5.450 zł zastępuje się kwotą 5.400 zł oraz kwotę 483.950 zł zastępuje się kwotą 515.700 zł.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2008 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 rok.

Zmiany w planie dochodów

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 32.860 zł z tyt. otrzymania dotacji na wypłatę nagród uznaniowych i zapomóg dla funkcjonariuszy PSP – dz.754 rozdz. 75411 § 2110.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 21.600 zł z tyt. otrzymania dotacji na wypłatę stypendiów dla uczniów pochodzących z rodzin po byłych pracownikach PGR – dz.854 rozdz. 85415 § 2130.

3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 25.700 zł z tyt. otrzymania środków z Holandii dla DD w Bodzewie – dz.852 rozdz. 85201 § 0970.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 130.000 zł z tyt. dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego ze środków PFRON na windę w Rogowie – dz.852 rozdz. 85202 § 6260.

Plan dochodów po zmianach zwiększa się o kwotę 210.160 zł.

Zmiany w planie wydatków

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 32.860 zł z tyt. otrzymania dotacji na wypłatę nagród uznaniowych i zapomóg dla funkcjonariuszy PSP – dz.754 rozdz. 75411 § 4060.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 21.600 zł z tyt. otrzymania dotacji na wypłatę stypendiów dla uczniów pochodzących z rodzin po byłych pracownikach PGR – dz.854 rozdz. 85415 § 3240.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 22.000 zł na windę w DPS w Zimnowodzie – dz. 852 rozdz. 85202 § 6050.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.350 zł na pokrycie kosztów transportu wyjazdu młodzieży na festiwal EVA w Dreźnie – dz. 801 rozdz. 80195 § 4300.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 130.000 zł na windę w DPS w Rogowie – dz. 852 rozdz. 85202 § 6050
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.000 zł na naprawę dachu i rynien w ZSOiZ w Pogorzeli – dz. 801 rozdz. 80120 § 4270.
7. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 25.700 zł na remont elewacji w DD w Bodzewie – dz. 852 rozdz. 85201 § 4270.
8. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 4.060 zł dla PPP w Gostyniu na zakup sprzętu do realizacji programu – „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka” – dz. 854 rozdz. 85406 § 4240.
9. Zmniejszenie rezerwy oświatowej o kwotę 5.410 zł - dz. 758 rozdz. 75818 § 4810.
10. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 25.000 zł - dz. 758 rozdz. 75818 § 4810.
11. Przeniesienie wydatków pomiędzy paragrafami w PCPR w Gostyniu, ZSO w Gostyniu, Starostwie.

Plan wydatków po zmianach zwiększa się o kwotę **210.160 zł.**

W załączniku nr 4 Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu w poz. 3 zwiększa się zadanie pn.: „Budowa windy w DPS w Rogowie” o kwotę 130.000 zł; dodaje się zadanie pn.: Budowa windy w DPS w Zimnowodzie” w kwocie 22.000 zł.

Ustala się nowy limit zobowiązań, w związku z powyższym § 9 ust. 4 uchwały Nr XIII/107/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2008 r. otrzymuje brzmienie:

„4. Roczne limity dla:

- 1) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – w kwocie 1.000.000 zł;

2) zobowiązań z tytułu nowych kredytów (pożyczek) zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 2.266.714 zł;

3) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tyt. zaciągniętych kredytów i pożyczek 3.707.252 zł

Dokonuje się zmian w uchwale Nr XV/128/08 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 marca 2008 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 r.:

- w § 1 ust.3 pkt 1 kwotę 50.026.033 zł zastępuje się kwotą 50.027.033 zł

- w § 1 ust.3 pkt 2 kwotę 341.000 zł zastępuje się kwotą 340.000 zł

- § 6 otrzymuje brzmienie: „§ 9 ust. 4 uchwały Nr XIII/107/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2008 r. otrzymuje brzmienie:

„4. Roczne limity dla:

1) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – w kwocie 1.000.000 zł;

2) zobowiązań z tytułu nowych kredytów (pożyczek) zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 2.016.714. zł;

3) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tyt. zaciągniętych kredytów i pożyczek 3.707.252 zł

W załączeniu projekt uchwały wraz z załącznikami 1,2 i 4 po przyjęciu autopoprawki Zarząd wnosi o przyjęcie autopoprawki.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

***Autopoprawka Zarządu Powiatu została przyjęta w wyniku głosowania; 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.***

***W głosowaniu wzięło udział 18 osób.***

**Uchwała Nr XVII/142/08 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2008 r. została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

**Ad. 9 Udzielanie odpowiedzi na zapytania radnych.**

Głosu nie zabrano.

**Ad. 10. Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Pan Józef Konarczak** przedstawił wniosek Rady Sołeckiej Kaczagórka, która zwraca się z prośbą o ograniczenie ruchu pojazdów o masie całkowitej powyżej 15 ton. Dotyczy to drogi na

odcinku Mokronos- Kaczagórka. Po położeniu dywanika na tym odcinku drogi zwiększył się znacznie ruch pojazdów wielkogabarytowych, przez co mieszkańcy obawiają się, że duże natężenie ruchu tych pojazdów zniszczy nawierzchnię drogi. Radny dodał, że pojazdy omijając kontrole szukają możliwości objazdów.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** złożył wniosek, aby Rada wystosowała zapytanie do WZIR-u w sprawie budowy zbiornika retencyjnego na terenie Gminy Poniec, gdyż po obecnych, dość intensywnych opadach w rejonie Ponieca, łąki są zalane. Zwrócił się też z pytaniem do Dyrektora PZD o stan drogi Pudliszki- Rokosowo, gdzie już raz wydano kwotę 150.000 zł na jej naprawę. Ponadto radny przypomniał sprawę poruszaną już na Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska tj. sprawę parkingu przy Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa. Rolnicy do 15 maja muszą złożyć wnioski, a sprawa ta nie została załatwiona. Wniosek został złożony w ubiegłym roku, a jego treść została zmieniona. W prasie pisano, iż Komisja wnioskowała o udostępnienie miejsc parkingowych, tymczasem miejsca parkingowe są, tylko należy parking wyremontować.

**Dyrektor Pan Grzegorz Mayer** odnosząc się do ostatniej wypowiedzi radnego poinformował, że w miesiącu styczniu odbyło się spotkanie z właścicielem, którym jest Pan Pawlicki, który cały ten teren wykupił od Polmozbytu. Z wyjaśnień przedstawionych przez niego wynikało, że już w ubiegłym roku parking miał zostać zrobiony. W dniu wczorajszym, w obecności Pana Jerzego Ptaka, Pan Pawlicki obiecał, że zadanie to zostanie wykonane. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie jest zainteresowany tą inwestycją, plany przebudowy tego odcinka drogi przewidują zmniejszenie wjazdu na parking.

#### **Ad. 11 Wolne głosy.**

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** przedstawił:

- ♦ pismo Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy obwodnicy Gostynia i Piasków,
- ♦ pismo Burmistrza Borku Wlkp. w sprawie przekazania odcinka drogi powiatowej. Pismo przekazano do PZD,
- ♦ pismo mieszkańców ul. Polnej w Gostyniu w sprawie zakończenia budowy chodnika. Pismo przekazano do PZD.

Wszystkie pisma dostępne są do wglądu w Biurze Rady.

Ponadto Przewodniczący przypomniał o szkoleniu, które odbędzie się 9 maja br. oraz o terminie składania oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący poinformował, że w ubiegłą niedzielę uczestniczył na Świętej Górze w uroczystości promującej II album z nagraniami z Festiwalu Muzyki Oratoryjnej "Musica Sacromontana". Odebrał również podziękowania dla Rady Powiatu za wsparcie finansowe.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Pana Mayera w sprawie remontu drogi w Goli w kierunku Leszna. Zapytał, czy rzeczywiście powstanie tam ścieżka rowerowa.

**Radny Pan Henryk Sadzki** poinformował, że odbyło się zebranie w Goli, podczas którego mieszkańcy zostali poinformowani przez Burmistrza, że droga ta zostanie przebudowana w latach 2008- 2009 na odcinku od ronda „Solidarności” w Gostyniu w kierunku Goli. Budowa ścieżki nastąpi w przyszłym roku.

**Radny Pan Jarosław Jędrkowiak** nawiązując do pisma mieszkańców ul. Polnej w Gostyniu poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami tej ulicy, którzy są zirytowani tym, że ten odcinek jest robiony na raty. Zaapelował, aby jak najszybciej skończyć tą inwestycję.

**Dyrektor PZD Pan Grzegorz Mayer** wyjaśnił, że w październiku ubiegłego roku zwrócił się do Burmistrza Miasta Gostynia w tej sprawie. 9 października 2007 r.- Urząd Miejski w Gostyniu a 16 października 2007 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gostyniu otrzymali wyszczególnienie, jakie zadania na terenie Gminy Gostyń będzie wykonywał powiat. W tym wykazie podano m.in. kwotę, jaką zabezpieczono na inwestycję na ul. Polnej w Gostyniu. Gmina Gostyń powinna dofinansować tą inwestycję, na którą powiat przekazał 40.000 zł. Kwota ta wystarczyła na wykonanie 140 m chodnika. Na pozostałą część potrzeba jest również kwota ok. 40.000 zł. Jeżeli będą środki PZD może kontynuować to zadanie w tym roku, jeżeli nie- do dokończenia inwestycji nastąpi w 2009 roku. Ustosunkowując się do wniosku złożonego przez Burmistrza Borku Wlkp. powiedział, że odcinek drogi jest nieco dłuższy niż wskazane 625 m. Stałym miejscem jest przepust znajdujący się na odcinku drogi Karolew- Pogorzela przed ogródkami działkowymi. Ulica ta przebiega po starym odcinku drogi krajowej, dalej po drodze wojewódzkiej i dalej zaczyna się od skrzyżowania z ulicą Zdzieską. Przedłużenie tej nieciągłości o 600 m nie ma znaczenia. Stąd wniosek PZD do Zarządu Powiatu o przekazanie tego odcinka, ale nie 625 m lecz 900 m, a punktem granicznym będzie przepust, o którym mówił wcześniej.

Dyrektor poruszył sprawę ścieków bytowych, które wpuszczane są do rowów przydrożnych. Na dzień dzisiejszy Straż Miejska Gostynia ukarała 5 mieszkańców wsi Sikorzyn. Podobna sytuacja jest w całym powiecie. Jeżeli pojechać od skrzyżowania z drogą na Grabonóg w kierunku Porzecza, lewa strona zanieczyszczona jest przez ścieki bytowe mieszkańców Grabonoga. Zostało wysłane pismo do Wójta Piasków w sprawie kanalizacji, który jako głównego winowajcę zanieczyszczeń wskazał szkołę. Poinformował, że w tej sprawie wystosuje pismo do wszystkich wóldarzy gmin z terenu powiatu, ale problemem jest brak kanalizacji. Kanalizacje ogólnospławne nie sprawdzają się, co stanowi duży problem dla gmin. Zaapelował do radnych, aby na sesjach gminnych apelowali do mieszkańców o niezrzucanie ścieków bytowych do rowów przydrożnych. Każdy powinien mieć szambo i udokumentowany wywóz nieczystości.

**Radny Pan Mirosław Waluś** zwrócił uwagę, że miesiące maj i czerwiec to miesiące wielu imprez plenerowych. Tymczasem 17 maja Starosta organizuje turniej piłki nożnej i tego samego dnia jednostka podległa starostwu obchodzi 50- lecie.

**Radny Pan Krzysztof Wachowiak** przypomniał, że 8 kwietnia odbyła się debata na temat służby zdrowia. Przedstawiając program rozwoju gostyńskiego szpitala Pan Hańczewski wspominał o przebudowie sali porodowej. Zapytał, na czym przebudowa ma polegać, skoro sala porodowa jest nowa.

**Starosta Pan Andrzej Pospieszynski** powiedział, że wyjaśni sprawę i przekaze informację na ten temat pisemnie.

**Dyrektor Pan Grzegorz Mayer** przekazał radnym atlas powiatu gostyńskiego. Poinformował, że wydawcą jest firma, która od 3 lat wykonuje u nas pomiary i uzupełnia ewidencję dróg. W tej chwili są na etapie filmowania, co również zostanie zaprezentowane radnym.

**Pan Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że dzisiejsza sesja przekonała go do pewnych rzeczy, bo zazwyczaj jego poglądy nie były ani lewicowe, ani prawicowe. Dziś jest skłonny powiedzieć, że prawica pokazuje- tak do góry jak i na dole- że nie umie rządzić. Zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że nikt mu buzi nie zamknie, nigdy na siłę nie dążył do tego, aby coś mówić. Był za punktem „wyborca ma głos”. Dziś wyborca ma zamkniętą buzię. Zwracając się do radnych SKW powiedział, że na wszystkich spotkaniach czy zebraniach, w których będzie brał udział, będzie tłumaczył, że SKW tylko wyborców potrzebuje przy wyborach, wstydzą się wyborców, nie dopuszczają, aby wyborca mógł coś powiedzieć. Przywołując przedostatnią sesję powiedział, że upoważnił Przewodniczącego do zwrócenia mu uwagi, gdyby wybiegł za daleko. Zwracając się do Starosty powiedział, aby go nie straszyć sądem. Dziś nasuwa mu się hasło „Pani Palkowa wróć”, a w kolejnych wyborach na pewno udzieli jej poparcia.

**Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski** poinformował, że ordynacja wyborcza mówi, iż na terenie budynków administracji publicznej nie przeprowadza się kampanii wyborczej, a Pan Grzegorzewski niewątpliwie to w tej chwili uczynił. Powiedział, że gdyby chciał odebrać mu głos, to z pewnością by to zrobił. Jest jednak ostatnim z tych, którzy chcieliby wyborcom zabraniać głosu. Dodał, że to nie wina SKW, że dzisiaj na sesji Rady Powiatu Gostyńskiego nie ma odrębnego punktu. SKW i AWS uchwalało pierwszy statut, SLD i Samoobrona zmieniali statut i nikt nigdy nie wprowadził punktu „wyborca ma głos”. Przewodniczący zadeklarował, że będzie stał na straży tego, aby wyborcy mogli się wypowiadać.

#### **Ad. 12.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zamknął XVI sesję Rady Powiatu o godz. 18:00.

Protokołowała  
Elżbieta Mikstacka