

Protokół nr 5/19
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych
z dnia 27 maja 2019 r.

Ad 1)

Obradom wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego przewodniczył Pan Piotr Kogut Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

1. Bigaj Mirosława
2. Biskup Maciej
3. Czwojda Sebastian
4. Izabela Dereszewicz
5. Deutsch Krzysztof
6. Jakubowski Szymon
7. Jankowiak Dominik
8. Kogut Piotr
9. Krawiec Marcin
10. Kuś Antoni
11. Maćkowiak Sylwia
12. Malczyk Maciej
13. Marcinkowski Robert
14. Rogala Mikołaj
15. Siana Alfred
16. Sikora Janusz
17. Wachowiak Krzysztof
18. Walczak Damian

Nieobecny był Radny Tomasz Skibicki.

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Antoni Kuś.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również:

- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda,
- Sekretarz Powiatu Leszek Maliński
- Skarbnik Eleonora Gościński,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smełka,
- Przedstawiciel Inspektoratu Ochrony Roślin w Gostyniu Janusz Maćkowiak,
- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak,
- Pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Dominika Karlińska.

Ad 3

Przewodniczący Piotr Kogut poinformował, że Wicestarosta Janusz Sikora przed rozpoczęciem obrad zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad, aby punkty dotyczące zaopiniowania projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie: oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu i zatwierdzenia rocznego

sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2018 zostały omówione w punkcie 4.

Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad zmianą porządku obrad. Zmiana została przyjęta w wyniku głosowania Komisji stałych Rady Powiatu:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

W związku z powyższym ustalono następujący porządek obrad:

Porządek obrad 5/19 wspólnego posiedzenia Komisji stałych:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2018.
 - b) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu
5. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2018 r.
6. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
 - a) ustalenia od dnia 1 września 2019 r. planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu gostyńskiego.
 - b) zamiaru likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu.
 - c) przekształcenia niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu.
 - d) nabycia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu.
 - e) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.
 - f) udzielenia pomocy finansowej Gminom: Gostyń, Borek Wlkp., Krobia, Piaski, Pępowo, Pogorzela i Poniec.
 - g) udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.
 - h) pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej za 2018 rok.
 - i) zmiany budżetu powiatu na 2019 r.
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2019-2027.
 - k) określenia liczby etatowych członków zarządu, z którymi nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru.
7. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2018 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2018 roku.
8. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018”.
9. Zaopiniowanie oceny zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego.

10. Zapoznanie ze stanowiskiem Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. upamiętniającym 20-lecie samorządu powiatowego.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie.

Ad 4a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2018.

Przewodniczący obrad Piotr Kogut poprosił Wicestarostę o zabranie głosu.

Wicestarosta Janusz Sikora poinformował, że Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedłożył w dniu 13 maja 2019 r. sprawozdanie finansowe za 2018 r.

Sprawozdanie finansowe zostało zaopiniowane przez Magdalenę Ostrowską – kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie w imieniu Wielkopolskiego Centrum Audytorsko-Księgowego Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej SPZOZ w Gostyniu na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz jego wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości. Jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi SPZOZ w Gostyniu przepisami prawa oraz statutem, zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

W związku z tym, iż zgodnie z przepisem art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego, Zarząd wnosi o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Wicestarosta Janusz Sikora dodał, że debata w powyższej sprawie odbyła się dwie godziny przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji wspólnej i temat ten został omówiony. Poprosił, aby przedmiotowe sprawozdanie Komisje zaopiniowały pozytywnie.

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 4b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Przewodniczący obrad Piotr Kogut poprosił Wicestarostę o zabranie głosu.

Wicestarosta Janusz Sikora poinformował, że na podstawie art. 53a ust. 1 i 2 ustawy o działalności leczniczej w terminie do dnia 31 maja każdego roku kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Raport jest przygotowywany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawiera w szczególności analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za poprzedni rok obrotowy,

prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Dyrektor SPZOZ przedłożyła pismem z 16 maja 2019 r. ww. raport.

Zgodnie z art. 53a ust. 4 cytowanej ustawy podmiot tworzący dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej na podstawie ww. raportu.

Wicestarosta w imieniu Zarządu Powiatu złożył wniosek w sprawie zmiany brzmienia § 1 projektu uchwały. Zaproponował, aby § 1 uzyskał brzmienie:

„Ustosunkowując się do wskaźników zawartych w raporcie o sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ w Gostyniu, przygotowanego na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy, poszczególne wskaźniki ocenia się następująco pod względem:

- 1) zyskowności – ocena negatywna;
- 2) płynności – ocena negatywna;
- 3) efektywności – ocena niezadawalająca;
- 4) zadłużenia – ocena negatywna”.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **Przewodniczący Rady Alfred Siama**. Poinformował, że w pierwszej części spotkania, na którym były omawiane sprawy szpitala pojawił się pewien zarzut ze strony Radnego Marcina Krawca, że przedmiotowy projekt uchwały nie został przygotowany tak jak należy. Przewodniczący Alfred Siama zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały ma charakter bardzo roboczy, dlatego, że przepisy nie mówią dokładnie w jaki sposób należy dokonać tej oceny. Nie ma żadnych kryteriów, ani żadnej skali. Dodał, że nie ma żadnych konkretów jeśli chodzi o ocenę sytuacji ekonomiczno-finansowej szpitala. Dlatego ten paragraf 1 ma charakter bardzo ogólny. Wyjaśnił, że teraz my jako Rada musimy tę ocenę wypracować, czy przyjąć pewne kryteria. Takie szczegółowe kryteria pojawiły się już ze strony Zarządu, który właśnie dzisiaj obradował nad tym projektem i zaproponował tę zmianę, którą przed chwilą słyszeliśmy. W związku z tym poinformował, że jako Przewodniczący Rady nie mógł w uzasadnieniu ująć tych kryteriów o których mówił przedstawiciel Zarządu, ponieważ nie znał ich w ogóle. Podsumowując dodał, że ten projekt ma charakter bardzo roboczy. Natomiast to, w jaki sposób my ocenimy sytuację ekonomiczno-finansową od nas zależy. Wyjaśnił, że niektóre rady przyjmują takie rozwiązanie, że oceniają tę sytuację za pomocą jednego słowa. Dodał, że propozycja Zarządu Powiatu jest słuszna.

Radny Marcin Krawiec odpowiedział, że jeżeli zostało to odebrane jako zarzut, to przeprasza za to. Wyjaśnił, że nie był to zarzut, tylko pytanie bardziej natury historycznej. Dodał, że w poprzednim roku uchwała wyglądała inaczej i w tym roku dostaliśmy projekt uchwały, który też wygląda inaczej. Stwierdził, że nie do końca mógł zrozumieć zapis paragrafu pierwszego. Zastanawiał się nad tym, co się zdarzyło, że odchodzimy od praktyki przyjętej w zeszłym roku, czy dwa lata temu. Wyjaśnił, że nie miał takiej wiedzy, ponieważ nigdzie nie było wyjaśnione, że te wskaźniki zostaną przedstawione przez Zarząd. Dodał, że nie miał świadomości i nigdzie nie zostało zapisane, że jest to projekt Zarządu, który będzie podlegał ocenie. Podsumowując stwierdził, że to nie są zarzuty, ale na podstawie tego co otrzymał trudno było mu wnioskować co będzie dalej. Dlatego właśnie pojawiło się takie pytanie z jego strony.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że złożył tylko wyjaśnienia, a projekt uchwały jest wersją roboczą. Dopytał również, czy złożony wniosek przez Zarząd będzie głosowany w tej chwili na Komisji, czy dopiero na sesji.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że w tej chwili Radni będą opiniowali wcześniej przedłożony projekt uchwały, a zgłoszony wniosek przez Zarząd Powiatu zostanie przegłosowany na sesji.

Radna Mirosława Bigaj zabierając głos poinformowała, że mamy tutaj trochę skomplikowaną sytuację logiczną, ponieważ ocena jest już sformułowana i Radni właściwie mogą ją przyjąć.

Sekretarz wytłumaczył, że Państwo jako Rada możecie się wypowiedzieć na temat propozycji oceny przedstawionej przez Zarząd. Jednak przedłożony Radnym projekt uchwały nie zawierał tej oceny zaproponowanej przez Zarząd.

Radna Mirosława Bigaj kontynuując poinformowała, że wystawiając pozytywną ocenę, oceniamy nie tyle stan szpitala, tylko dokument.

Sekretarz Powiatu potwierdził.

Etatowy Członek Zarządu w uzupełnieniu powyższych wypowiedzi poinformował, że podczas debaty na sesji, każdy ma prawo przedstawić swoją propozycję, jak ta ocena ma wyglądać. Wówczas Rada Powiatu będzie głosowała nad poszczególnymi propozycjami.

Radny Krawiec ponownie zabierając głos poinformował, że ktoś musi być autorem projektu uchwały. Dodał, że z tego co zrozumiał, to Zarząd Powiatu również dostał do zaopiniowania przedmiotowy projekt uchwały i Zarząd wnioskuje, aby ten projekt uchwały zmienić. Zapytał, czy w tej chwili na posiedzeniu Komisji nie możemy wprowadzić innej propozycji zapisu projektu uchwały.

Sekretarz Powiatu odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przedstawił tylko i wyłącznie swoją propozycję, którą formalnie wniesie pod obrady Rady Powiatu. Poinformował, że również każda z Komisji może wskazać swoją treść, czy też ocenę jaką zamierza w tej uchwale zawrzeć.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały w wersji wcześniej przedłożonej Radnym. Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny Antoni Kuś.

Ad 5)

Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2018 r.

Salę posiedzeń opuściła Radna Sylwia Maćkowiak

Przewodniczący obrad Piotr Kogut poprosił o przedstawienie sprawozdania **Pana Janusza Maćkowiaka** przedstawiciela Inspektoratu w Gostyniu.

Przedstawione sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Przewodniczący Rady Alfred Siama**. Poinformował, że chciałby zainicjować dyskusję dotyczącą ochrony pszczoł i owadów. Dodał, że niedawno miało miejsce takie wydarzenie, że kilku pszczelarzom zostały wytrute pszczoły i z tego tytułu ponieśli oni ogromne straty. Zapytał, czy w związku z tym można by zorganizować dla rolników szkolenia dotyczące użycia środków ochrony roślin. Dodał, że wie, iż wiedza niektórych rolników na ten temat jest naprawdę uboga. Wyjaśnił, że sam zetknął się z opinią rolnika, który twierdzi, że jeżeli w pobliżu uprawy nie ma uli, to oznacza to, że nie ma żadnego niebezpieczeństwa i może robić oprysk, kiedy chce. Wyjaśnił, że rolnik ten nie wie, że pszczoła zbiera nektar w promieniu 2 km i powinien bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących stosowania oprysków po zachodzie słońca. Podsumowując dodał, że odnosi wrażenie, że nie jest to wiedza jednak powszechna wśród rolników. Zapytał, czy można by podjąć takie akcje edukacyjne. Dodał, że jest w tym wszystkim jeszcze jeden szkopuł, bo zdaje się, że przepisy mówią tylko o zakazie robienia oprysków na kwiaty. Tymczasem w naturze jest również takie zjawisko jak pojawienie się spadzi np. na burakach. Jeżeli rolnik nie będzie wiedział, że tę spadź pszczoły też pozyskują, to wtedy dokona

oprysku i spowoduje wielkie spustoszenie. W związku z powyższym Pan Alfred Siama zgłosił prośbę, aby w większym stopniu przeprowadzić takie akcje edukacyjne.

Pan Janusz Maćkowiak odpowiedział, że my jako Inspektorat Ochrony Roślin przeprowadzamy szkolenia dla rolników przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Rolnictwa. Szkolenia te są dla osób, które stosują środki ochrony roślin sprzętem naziemnym. Takie szkolenie jest ważne na 5 lat i na każdym szkoleniu ilość godzin jest poświęconych właśnie stosowaniu środków ochrony roślin, aby nie szkodzić środowisku z uwzględnieniem owadów zapylających i pszczoł. Dodał, że nie zgodziłby się z tym, że rolnicy nie znają się na tych przepisach. Stwierdził, że to co poruszył Przewodniczący Rady, to incydentalna sprawa. Stwierdził, że rolnicy kupujący preparaty chemiczne powinni czytać to, co jest napisane na etykiecie, ponieważ znajduje się tam instrukcja stosowania środków ochrony roślin. Jeżeli chodzi o sprawę edukacyjną, to była powołana specjalna komisja przez Urząd Miejski w Gostyniu i jeden z członków komisji zobowiązał się, że będzie przysyłał informacje do sołtysów i będą przeprowadzane rozmowy na ten temat, aby uczulić w większym stopniu rolników i osoby, które stosują preparaty chemiczne, aby nie dochodziło do niebezpiecznych sytuacji.

Przewodniczący Rady Alfred Siama podziękował za odpowiedź, ponieważ chodziło mu o to, aby problem uwypuklić.

Następnie głos zabrał **Radny Krzysztof Wachowiak**. Poprosił o wyjaśnienie znaczenia słowa spadź, ponieważ nie spotkał się z taką sytuacją, aby spadź występowała na burakach.

Pan Janusz Maćkowiak odpowiedział, że z tego co się orientuje, to spadź jest to produkt wytwarzany przez mszyce. Dodał, że najbardziej chodzi o to, aby nie szkodzić pszczołom i nie wykonywać oprysków w czasie odlotu pszczoł.

Zdaniem **Radnego Wachowiaka**, każdy rozumny rolnik wie, co w przyrodzie znaczy pszczoła.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad zaopiniowaniem sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2018 r.

Sprawozdanie zostało zaopiniowane w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 5 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 7 głosów „za”.

Na salę posiedzeń powróciła Radna Sylwia Maćkowiak

Salę posiedzeń opuścił Radny Dominik Jankowiak

Ad 6a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia od dnia 1 września 2019 r. planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu gostyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił **Marek Smektała Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.**

Poinformował, że na podstawie art. 39 ustawy Prawo oświatowe rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące, tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki. W planie, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 148, 154, 164 i 186 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe uwzględnia się klasy dotychczasowych publicznych zasadniczych szkół

zawodowych, publicznych trzyletnich liceów ogólnokształcących, dotychczasowych publicznych czteroletnich techników oraz trzyletnich liceów ogólnokształcących dla dorosłych prowadzone przez powiat i inne organy. Przedmiotowy plan obejmuje również dodatkową lokalizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (ul. Wrocławska 10, 63 – 800 Gostyń) dla uczniów Branżowej Szkoły I Stopnia i Technikum, wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu (pozytywna opinia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 12 lutego 2019 r. – Postanowienie Nr 110.3.16.2019 i Postanowienie Nr 110.3.17.2019). Proponowany plan po uzgodnieniach z Burmistrzami Pogorzeli i Borku Wlkp. uwzględnia typy szkół ponadpodstawowych i specjalnych, które umożliwią dzieciom i młodzieży zamieszkałej na terenie powiatu gostyńskiego realizację obowiązku szkolnego lub nauki. Zgodnie z art. 217 wyżej cytowanej ustawy do ustalania planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na okres od dnia 1 września 2019 r. stosuje się przepisy art. 39 ustawy - Prawo oświatowe. To oznacza potrzebę uzyskania opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Obowiązujące przepisy zobowiązują również organ prowadzący do zasięgnięcia opinii organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.

Jako pierwszy głos w dyskusji wzięł **Radny Mikołaj Rogala**. Pytanie dotyczyło lokalizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (ul. Wrocławska 10, 63 – 800 Gostyń) dla uczniów Branżowej Szkoły I Stopnia i Technikum, wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu.

Naczelnik Smektała odpowiedział, że ostatecznie nie chcemy zamykać Zespołowi Szkół Zawodowych żadnej drogi. Dodał, że będzie to kwestia porozumienia pomiędzy dyrektorami i decyzją dyrektora ZSZ. Wyjaśnił, że wspólnie z dyrektorami i Wicestarostą doszliśmy do przekonania, że aby jeszcze podnieść poziom zmianowości w sensie pozytywnym, to również jest do wykorzystania hala widowiskowo-sportowa, ponieważ tych oddziałów jest zdecydowanie więcej i godzin wychowania fizycznego również jest dużo. W związku z tym, próbujemy wykorzystać optymalnie te dwa budynki i nietypową sytuację podwójnego rocznika.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Marek Smektała Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych**.

Poinformował, że Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu złożył wniosek o likwidację Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu. Przywołana placówka doskonalenia nauczycieli została utworzona i włączona w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu z dniem 1 września 2001 r. na mocy uchwały Nr XXX/191/01 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 kwietnia 2001 r. W latach 2001-2013 Ośrodek realizował swoje zadania poprzez zatrudnienie nauczycieli w ogólnym wymiarze 15/18 etatu. W roku 2013, w związku z realizacją projektu „Doskonalenie nauczycieli w powiecie gostyńskim”, działalność Ośrodka została zawieszona. Obecnie wsparcie metodyczne nauczycieli jest zapewnione przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie, jak również przez doradcę metodycznego w zakresie matematyki oraz organizacji i zarządzania oświatą,

powołanego bezpośrednio przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego. W związku z powyższym kontynuowanie działalności Ośrodka Doradztwa Metodycznego przy Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu w dotychczasowej konstrukcji organizacyjnej nie znajduje uzasadnienia. Niniejsza uchwała jest uchwałą intencyjną. Zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli organ prowadzący publiczną placówkę doskonalenia na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadamia kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia o zamiarze i przyczynach jej likwidacji. Likwidacja Ośrodka zostanie dokonana na podstawie odrębnej uchwały.

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przekształcenia niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Marek Smektała Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.**

Poinformował, że w dniu 31 stycznia br. Rada Powiatu Gostyńskiego przyjęła uchwałę Nr III/35/19 w sprawie zamiaru przekształcenia niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu. Przekształcenie, polegające na utworzeniu nowej lokalizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu w siedzibie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu ul. Wrocławska 10, uzyskało pozytywną opinię Wielkopolskiego Kuratora Oświaty (postanowienie z dnia 12 lutego 2019 r. Nr 110.3.17.2019 dot. Branżowej Szkoły I Stopnia w Gostyniu oraz postanowienie z dnia 12 lutego 2019 r. Nr 110.3.16.2019 dot. Technikum w Gostyniu). Uchwała została także pozytywnie zaopiniowana przez Organizację Międzyzakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Region Wielkopolska (opinia z dnia 12 lutego 2019 r.). Zarząd Oddziału ZNP w Gostyniu nie przedstawił opinii w przedmiotowej sprawie, co jest równoznaczne z rezygnacją z prawa jej wyrażenia, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 263). O zamiarze utworzenia nowej lokalizacji zajęć powiadomiono rodziców uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu. Wobec powyższego dopełnione zostały obowiązki organu prowadzącego w zakresie przekształcenia szkół, określone w art. 89, w związku z art. 39 ust. 7a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Salę posiedzeń opuścił Radny Marcin Krawiec.

Komisja Rewizyjna: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 5 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6d)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Wicestarosta Janusz Sikora**.

Poinformował, że kapitał zakładowy Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. (SFPK Sp. z o.o.) w Gostyniu wykorzystywany jest w sposób adekwatny do posiadanych możliwości. Skuteczność działania Funduszu jest bardzo duża, o czym świadczą wysokie wartości mnożnika kapitałowego (obecnie 5). Natomiast brak znaczącego dokapitalizowania Funduszu w 2019 roku, a co za tym idzie podwyższenie wartości mnożnika kapitałowego rekomendowanego przez Związek Banków Polskich, oznaczać będzie konieczność ograniczenia działalności ze względu na brak możliwości poręczycielskich. Nabycie przez powiat gostyński nowych udziałów w SFPK Sp. z o.o. w Gostyniu pozwoli zwiększyć możliwości poręczeniowe.

Zarząd proponuje, by powiat gostyński zwiększył ilość udziałów w Funduszu z 31 do 33 poprzez nabycie 2 udziałów.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zabierając głos poprosił o drobną korektę polegającą na usunięciu kropki za tytułem uchwały.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Na posiedzenie Komisji powrócił Radny Marcin Krawiec.

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 6 głosów „za”, 1 wstrzymujący.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 4 głosy „za”, 2 wstrzymujące, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6e)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił **Marek Smektała Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych**.

Poinformował, że kwestię ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 499). Rozkład godzin pracy aptek musi być ustalony w sposób realizujący dyspozycję art. 94 ust. 1, tj. rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy, natomiast ust. 2 ww. artykułu mówi o tym, iż kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie posiada rada powiatu. Uchwała ustalająca rozkład godzin pracy aptek powinna być poprzedzona uzyskaniem opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały przedstawia Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego. Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały przedstawia Harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy od 1 lipca 2019 r. do 19 stycznia 2020 r. w godz. od 22.00 do 24.00. Mając na uwadze liczne zmiany dotyczące działalności aptek

ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego, Wydział Oświaty i Spraw Społecznych zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu o przesłanie aktualnych danych dotyczących stanu funkcjonowania aptek oraz ich możliwości kadrowych. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor farmaceutyczny poinformował, że na Platformie Rejestrów Medycznych prowadzony jest na bieżąco rejestr aptek, w oparciu o dane przesłane przez podmioty prowadzące apteki. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym podmiot prowadzący aptekę winien zapewnić fachowy skład osobowy apteki. W dniu 8 maja 2019 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gostyniu odbyło się spotkanie z właścicielami oraz osobami reprezentującymi apteki poświęcone funkcjonowaniu aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego a w szczególności problematyce zapewnienia dostępności do usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy. Podczas spotkania wypracowano propozycję dotyczącą dostępności do usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy na terenie miasta Gostynia, która stanowi, że dyżur będzie pełniony od godz. 22.00 do 24.00, gdyż w Gostyniu działa apteka ogólnodostępna czynna codziennie od 8.00 do 22.00. Dostępność świadczeń aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy realizowana jest na terenie miasta Gostynia, gdyż nocną i świąteczną opiekę zdrowotną na terenie powiatu gostyńskiego realizuje Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu oraz z uwagi na fakt, iż miasto to jest największym ośrodkiem powiatu gostyńskiego. Gostyń jest najliczniejszym pod względem liczby ludności w powiecie gostyńskim miastem. Ponadto w całym powiecie gostyńskim najwięcej aptek ogólnodostępnych funkcjonuje w Gostyniu i ich lokalizacja jest dogodna pod względem zapewnienia mieszkańcom dostępu do świadczeń apteki. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione. Uchwała w tym kształcie wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców i uwzględnia również interes farmaceutów, jako przedsiębiorców. Zapewnienie w ten sposób dostępu do świadczeń farmaceutycznych w porze nocnej, niedziele, święta i dni wolne od pracy stanowi realizację ważnego interesu publicznego, jakim jest ochrona zdrowia i życia obywateli. Harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, niedziele, święta i dni wolne od pracy ogranicza się wyłącznie do jednej apteki w mieście Gostyniu. Nie przewiduje się całodobowego rozkładu czasu pracy aptek. Ustalony powyższy harmonogram jest wyrazem kompromisu i wsłuchania się również w argumenty miejscowych farmaceutów.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Poinformował, że nie mógł być na spotkaniu, które odbyło się 8 maja br., ale zapoznał się z tematem. Dodał, że niepokoi go art. 94 Ustawy – Prawo Farmaceutyczne, który mówi, że rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Wyjaśnił, że znalazł uchwałę, powiatu grodziskiego, która została uchylona nie tak dawno, a właściwie zapis mówiący o tym, że dany lek będzie wydany na polecenie lekarza. W kolejnej uchwale, która od marca do tej pory nie została uchylona był zapis, który wskazywał nr telefonu kontaktowego. Zapytał, czy nie można by pójść tą drogą i w uchwale wskazać nr telefonu. Wyjaśnił, że ma dylemat i świadomość, że ta uchwała jest niezgodna z przepisami prawa.

Naczelnik Smektała odpowiadając poinformował, że wspomniana przez Radnego uchwała powiatu grodziskiego z marca br. jest już nieaktualna. Jeżeli chodzi o podawanie nr telefonu, to również odbyło się spotkanie w tej sprawie pod przewodnictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej i kwestia z nr telefonu nie przeszła. Dodał, że farmaceuci nie wyrażają zgody na podawanie nr telefonu.

Przewodniczący obrad Piotr Kogut wtrącił, że problem też polega na tym, że nie każdy farmaceuta ma miejsce na to, aby pełnić dyżur w swojej aptece. Niektórzy farmaceuci dojeżdżają do pracy po 20 – 30 km. Jeżeli taka osoba pełniłaby dyżur nocny, to musiałaby spać w aptece.

Naczelnik Marek Smektała dodał, że problemem jest również duży deficyt magistrów farmacji. Wyjaśnił, że projekt uchwały może być obciążony pewnego rodzaju ryzykiem, ale to Wysoka Rada

zdecyduje o tym. Poinformował, że w powiecie rawickim dyżury aptek są do godz. 24 i nadzór wojewody tej uchwały nie uchylił.

Następnie głos zabrała **Pani Mirosława Bigaj**. Wyjaśniła, że również nie mogła wziąć udziału w spotkaniu, które odbyło się 8 maja br. Dodała, że ma taką wątpliwość, bo osobiście nie przekonują ją argumenty środowiska farmaceutów. Wyjaśniła, że one są częściowo sprzeczne ze sobą. Z jednej strony mówią o tym, że właściwie nie ma potrzeby, a później sugerują, że to oni wyręczają „wieczorynkę”. Dodała, że jest to trochę ze sobą sprzeczne. Poinformowała, że w mediach pojawił się pomysł, aby w szpitalu powstała apteka całodobowa. Zapytała, czy jest szansa na stworzenie takiej apteki, bo być może rozwiązałoby to problem w skali całego powiatu.

Naczelnik Marek Smektała odpowiedział, że szanuje to pytanie, ale jest ono bardziej skierowane do władz powiatu.

W związku z powyższym głos zabrał **Wicestarosta Janusz Sikora**, który poinformował, że w tym temacie były przeprowadzone rozmowy z Panią dyrektorem szpitala. Sytuacja wygląda tak, że w strukturach szpitala musiałaby zostać wyodrębniona oddzielna apteka. W związku z tym potrzebne byłoby pomieszczenie oraz magister farmacji. Dodał, że Pani dyrektor rozważa w tej chwili zakup automatów z lekami. Podsumowując dodał, że jest to kwestia rozmów i będziemy się temu przypatrywać.

Radny Marcin Krawiec poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię utworzenia apteki w szpitalu, to podchodziłby sceptycznie do tego. Skoro środowisko aptekarskie informuje, że otwarcie apteki wieczorem się nie opłaca, to nie generujemy dodatkowych problemów w szpitalu. Podsumowując dodał, że my nie musimy zgadzać się z daną ustawą, ale musimy podejmować uchwały zgodne z prawem.

Naczelnik Marek Smektała wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestię telefonów, to aptekarze już kilka lat temu zanegowali to. Spotkanie, które odbyło się 8 maja br. było po to, aby wysłuchać problemów środowiska aptekarskiego. Dodał, że jest to problem ogólnopolski. Apteka z jednej strony jest traktowana jako placówka udzielająca pomocy zdrowotnej, a z drugiej strony ma działalność handlową. My „w tym całym kotle wzajemnych pretensji i wzajemnych oczekiwań” musimy się odnaleźć. Podsumowując wyjaśnił, że jako naczelnik prezentuje projekt uchwały, który powstał w wyniku negocjacji i porozumień ze środowiskiem farmaceutycznym. Dodał, że całkiem odpowiedzialnie mówi o tym, że projekt uchwały nie jest do końca wyczerpaniem zapisów art. 94 wspomnianego przez Radnego Marcina Krawca i może być narażony na uchylenie przez nadzór prawny wojewody.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda wyjaśnił, że nadzór prawny wojewody jest od tego, aby weryfikować zapisy uchwał, ale zdarza się również, że czasami weryfikuje, a czasami nie. Podsumowując dodał, że nasze uchwały muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Radny Marcin Krawiec kontynuując zapytał o opinie wójtów i burmistrzów z terenu naszego powiatu w przedmiotowej sprawie.

Naczelnik Marek Smektała odpowiedział, że pozytywną opinię przesłał burmistrz Krobi i po raz pierwszy po ponad dwóch latach mamy pozytywną opinię Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Poznaniu.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 1 głos przeciw, 6 głosów wstrzymujących, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 1 głos przeciw, 6 głosów wstrzymujących.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 1 głos „za”, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 2 głosy „za”, 4 wstrzymujące, 1 nieobecny.

Ad 6f)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminom: Gostyń, Borek Wilkp., Krobia, Piaski, Pępowo, Pogorzela i Poniec.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościński.

Poinformowała, że Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych zwrócił się z prośbą o dofinansowanie z budżetu powiatu zakupu sorbentu, środka pianotwórczego oraz toru przeszkód na zawody sportowo-pożarnicze jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Gostyńskiego. Dofinansowanie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców naszego powiatu.

Zarząd proponuje przeznaczyć na zakup toru przeszkód środki w kwocie 11 000,00 zł oraz po 2 000,00 zł dla każdej Gminy Powiatu Gostyńskiego za zakup sorbentu i środka pianotwórczego. Środki są zaplanowane w budżecie powiatu.

Salę posiedzeń opuścił Radny Mikołaj Rogala.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zainterweniował w drobnej sprawie interpunkcyjnej. Dodał, że za paragrafem 1 punktem 7 powinna być zamiast przecinka kropka.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 5 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Ad 5g)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Projekt uchwały przedstawi Skarbnik Eleonora Gościński.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy dofinansowania realizacji zadania „Przebudowa ciągu drogowego od strefy przemysłowej m. Gostyń na odcinku dróg Poraj – Czachorowo”. Burmistrz Gostynia poinformował, że powyższe zadanie zostało pozytywnie zakwalifikowane i wprowadzone na listę zadań zatwierdzonych do dofinansowania w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe w kwocie 700 000,00 zł na realizację inwestycji.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zgłosił uwagę, że na końcu paragrafu 1 brakuje kropki.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Na posiedzenie Komisji powrócił Radny Mikołaj Rogala.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5 h)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej za 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawił **Wicestarosta Janusz Sikora**.

Poinformował, że na podstawie art. 59 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej podmiot tworzący samodzielny publiczny zespół opieki zdrowotnej jest zobowiązany terminie 9 miesięcy od upływu terminu zatwierdzenia sprawozdania finansowego samodzielnego publicznego zespołu opieki zdrowotnej, pokryć ujemny wynik finansowy za rok obrotowy tego zespołu, jeżeli wynik ten, po dodaniu kosztów amortyzacji, ma wartość ujemną. W przypadku niepokrycia ujemnego wyniku finansowego w sposób określony powyższymi przepisami Rada w terminie 12 miesięcy od upływu terminu podanego wyżej będzie zobowiązana do likwidacji samodzielnego publicznego zespołu opieki zdrowotnej. Ponieważ wynik finansowy SPZOZ w Gostyniu za rok 2018 jest wartością ujemną Zarząd proponuje pokryć wynik finansowy w kwocie 1 737 611,80 zł.

Radny Maciej Malczyk zapytał, z jakich środków zostanie pokryty ujemny wynik finansowy.

Skarbnik Eleonora Gościński odpowiedziała, że z wolnych środków.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zgłosił uwagę, że na końcu paragrafu 1 brakuje kropki.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6i)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 r.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Eleonora Gościński**.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy:

I. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 3 034,00 zł w DPS w Zimnowodzie z tytułu wpływu środków za pobyt osób z programu „Akcja Zima” – dz.852 rozdz.85202 § 0970.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 5 800,00 zł w DPS w Chumiętkach z tytułu wpływu zwrotu zasiłku pogrzebowego z ZUS oraz otrzymania darowizn – dz.852 rozdz.85202 § 0960 – 2 250,00 zł i § 0970 – 3 550,00 zł.
3. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 300 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Pogorzela na dofinansowanie inwestycji drogowych – dz.600 rozdz.60014 § 6300.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 27 000,00 zł w DD w Bodzewie nr 1 z tytułu wpływu środków od sponsorów – dz.855 rozdz.85510 § 0960.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 270 000,00 zł z tytułu wpływu z usług w domach pomocy społecznej – dz.852 rozdz.85202 § 0830.

Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę **605 834,00 zł**.

II. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3 034,00 zł w DPS w Zimnowodzie na bieżące zakupy – dz.852 rozdz.85202 § 4210.

2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 5 800,00 zł w DPS w Chumiętkach na bieżące wydatki – dz.852 rozdz.85202 § 4210 i 4300.
 3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 27 000,00 zł na montaż krawężników i opłotowania wokół parku na terenie placówek opiekuńczo-wychowawczych w Bodzewie – dz.855 rozdz.85510 § 4270.
 4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 270 000,00 zł w domach pomocy społecznej na bieżące wydatki – dz.852 rozdz.85202 § 4010.
 5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 25 000,00 zł na dofinansowanie zakupu sorbentu, środka pianotwórczego i toru przeszkód dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Gostyńskiego – dz. 754 rozdz.75412 § 2710 – 14 000,00 zł, § 6300 – 11 000,00 zł.
 6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 20 135,00 zł w DPS w Chwałkowie na bieżące wydatki – dz. 852 rozdz.85202 § 4260.
 7. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 20 000,00 zł z realizacją zadania „Modernizacja oczyszczalni ścieków w DPS w Chumiętkach” – dz.900 rozdz.90095 § 6050.
 8. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 240 000,00 zł z realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4937P Wymysłowo – Ludwinowo” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 9. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 160 000,00 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4909P m. Niepart” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 10. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 80 000,00 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4909P odc. Niepart – granica powiatu (Gostkowo)” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 11. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 20 000,00 zł w ZSO w Gostyniu na remont schodów wewnętrznych – dz.801 rozdz.80120 § 4270.
 12. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 700 000,00 zł na pomoc finansową dla Gminy Gostyń na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa ciągu drogowego od strefy przemysłowej m. Gostynia na odcinku dróg Poraj – Czachorowo – dz.600 rozdz.60016 § 6300.
 13. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 32 000,00 zł na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 4918P m. Kaczagórka” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 14. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 37 782,00 zł na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 4902P m. Ochla” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 15. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 50 000,00 zł na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4921P m. Gumienice” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 16. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 180 218,00 zł na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4087P m. Wziąchów” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 17. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1 737 611,80 zł na pokrycie ujemnego wyniku finansowego SPZOZ w Gostyniu za 2018 rok – dz.851 rozdz.85111 § 4160.
 18. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 300 000,00 zł na realizację zadania „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 4926P ul. Jutrosińska w Krobi” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 19. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 300 000,00 zł na realizację zadania „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 4087P m. Borek Wilkp.” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
 20. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, DPS w Zimnowodzie, DD w Bodzewie nr 1, DD w Bodzewie nr 2.
- Ogółem plan wydatków zwiększa się o kwotę **3 688 580,80 zł**.
- III. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 3 082 746,80 zł – wolne środki w kwocie 1 582 746,80 zł, spłata udzielonej pożyczki w kwocie 1 500 000,00 zł.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **Radna Mirosława Bigaj**. Pierwsze pytanie dotyczyło inwestycji przy Domu Dziecka w Bodzewie. Zapytała, czy w związku z planowanymi pracami w sprawie kanalizacji i położenia kostki brukowej, plany są skorelowane.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiedział, że na dzień dzisiejszy zostaną wykonane prace ziemne związane z położeniem kostki brukowej. Kwota 27 000,00 zł, która została pozyskana od sponsorów zostanie wykorzystana na zabezpieczenie opłotowania.

Radna Mirosława Bigaj kontynuując zapytała, dlaczego zmniejszono plan wydatków o kwotę 240 000,00 zł z realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4937P Wymysłowo – Ludwinowo”, a zwiększono plan wydatków o kwotę 80 000,00 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4909P odc. Niepart – granica powiatu (Gostkowo)”.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda odpowiedział, że zaplanowany odcinek drogi Wymysłowo-Ludwinowo został już zrealizowany. Pozostała ilość środków po przetargach nie wystarczaby na wykonanie kolejnego odcinka drogi. Stąd decyzja uzgodniona wspólnie z gminą Krobia i udzielona pomoc finansowa na realizację przebudowy dróg w gminie Krobia.

Następnie głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**. W związku z przedstawionymi zmianami w budżecie poprosił o zdefiniowanie wyrażenia „wolne środki”, ponieważ kwestia ta pojawiła się również w zmianach budżetu w marcu br.

Skarbnik Eleonora Gościński odpowiedziała, że w marcu br. nie były jeszcze rozdysponowane wszystkie wolne środki.

Radny Marcin Krawiec kontynuując zapytał, z czego wynika zwiększenie wpływów w domach pomocy społecznej.

Wicestarosta wyjaśnił, że związane jest to z określeniem do marca br. nowego kosztu utrzymania mieszkańca.

Kolejne pytanie **Radnego Marcina Krawca** dotyczyło zmniejszenia planu wydatków o kwotę 20 000,00 zł z realizacją zadania „Modernizacja oczyszczalni ścieków w DPS w Chumietkach”.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiedział, że jeżeli zadanie to zostałoby wykonane jako inwestycja, to nie moglibyśmy tych środków w przyszłym roku wykazać jako koszty utrzymania. Stąd decyzja, że oczyszczalnia ta zostanie wyremontowana.

Radny Marcin Krawiec zapytał o kwestię zwiększenia przychodów i spłatę udzielonej pożyczki w kwocie 1 500 000,00 zł.

Skarbnik odpowiedziała, że SPZOZ spłaci nam udzieloną pożyczkę i z tego zostanie pokryta część ujemnego wyniku finansowego.

Radny Krawiec stwierdził, że wcześniej był informowany, że szpital spłaci tę pożyczkę za 2 lata, a w tej chwili dowiaduje się, że środki zostaną spłacone teraz.

Skarbnik wyjaśniła, że za dwa lata ma zostać spłacany kredyt, który powiat poręczył szpitalowi.

Radny Krawiec poinformował, że nie rozumie odpowiedzi i poprosił o wyjaśnienie, co to jest za pożyczka w kwocie 1 500 000,00 zł.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to pożyczka udzielona szpitalowi w ubiegłym roku.

Radny Marcin Krawiec odpowiedział, że ma takie wrażenie, że pytał już o tę pożyczkę.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiedział, że zostało uzgodnione z Panią dyrektorem szpitala, że pożyczka w kwocie 1 500 000,00 zostanie przez szpital spłacona w tym roku. Rozważana jest kwestia spłaty tej pożyczki w ratach.

Radny Maciej Malczyk stwierdził, że rozumie to w ten sposób, że szpital spłaca nam pożyczkę, środki te wchodzi do budżetu jako przychody.

Skarbnik Eleonora Gościński potwierdziła.

Radny Marcin Krawiec dopytał, czy ta spłata już nastąpiła czy dopiero nastąpi.

Skarbnik odpowiedziała, że na razie planujemy spłatę tej pożyczki.

Radny Marcin Krawiec stwierdził, że z wypowiedzi Wicestarosty wynika, że nie wiadomo, kiedy ta spłata nastąpi. Wiemy tylko, że w tym roku.

Wicestarosta jeszcze raz poinformował, że spłata nastąpi w tym roku i rozważana jest w formie rat.

Radny Maciej Malczyk poprosił o podanie kwoty „wolnych środków” na dzień dzisiejszy.

Skarbnik odpowiedziała, że do sesji przekaże taką informację Radnemu Malczykowi.

Radny Mikołaj Rogala zapytał jaki odcinek drogi zostanie wykonany w ramach zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4909P odc. Niepart – granica powiatu (Gostkowo)”.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda odpowiedział, że będzie to kilkaset metrów od granicy z gminą Miejska Górka do skrzyżowania w kierunku Krobi.

Radny Mikołaj Rogala poprosił, aby przy zadaniach związanych z drogami w uzasadnieniach do projektów uchwał wpisywać długość odcinka drogi jaki będzie wykonywany oraz zakres.

Radna Sylwia Maćkowiak poinformowała, że jeżeli chodzi o Niepart, to remont ten jest niezbędny i konieczny.

Radna Izabela Dereszewicz zapytała, czy w związku ze zwiększeniem planu wydatków o kwotę 20 000,00 zł w ZSO w Gostyniu na remont schodów wewnętrznych, wszystkie schody znajdujące się wewnątrz szkoły zostaną wyremontowane.

Wicestarosta odpowiedział, że środki te są na zasadzie dołożenia i małymi krokami będziemy remontować poszczególne schody.

Radny Marcin Krawiec zapytał o zwiększenie planu wydatków o kwotę 300 000,00 zł na realizację zadania „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 4087P m. Borek Wilkp.” Dopytał, czy jest to nowe zadanie i czy będzie współfinansowane z gminą Borek Wilkp.

Wicestarosta odpowiedział, że jest to dokończenie zadania, które było rozpoczęte już wcześniej w ramach budżetu obywatelskiego. Zadanie to ma zostać zakończone w tym roku.

Radna Mirosława Bigaj wyraziła zaniepokojenie tym, że my uchwalamy budżet na 2019 r., a jeżeli chcemy coś do tego budżetu dołożyć, to musimy wskazać źródło sfinansowania. Jednak w ciągu tego trwającego roku budżetowego okazało się, że można w ramach Zarządu Powiatu wysuwać pewne priorytety. Dodała, że ścieżka rowerowa w Pępowie też jest w połowie urwana i droga z Siedlca do Pępowa jest bardzo niebezpieczna. Dlatego łatwiejsze dla nas Radnych byłoby to, abyśmy mieli możliwość dokonania wyboru, a tak jesteśmy „pod ścianą”, że Zarząd podejmuje decyzje, a my mamy ją tylko przegłosować.

Wicestarosta wyjaśnił, że w związku z tym, że większe potrzeby finansowe były w szpitalu oraz domach pomocy społecznej, Zarząd Powiatu postanowił w poprzedniej kadencji, że ścieżka ta zostanie zrealizowana tylko w połowie.

Radny Maciej Malczyk stwierdził, że stan dróg powiatowych jest naprawdę fatalny.

Wicestarosta odpowiedział, że zgadza się z wypowiedzią Radnego Malczyka. Dodał, że teraz ma zostać wdrożona nowa technologia i być może przyspieszy ona ogrom tych prac drogowych.

Radna Izabela Dereszewicz poinformowała, że gałęzie zebrane na poboczach dróg miały zostać sprzątnięte do końca kwietnia br. i nie zostało to wykonane w terminie. Ponadto pobocza nie są wykoszone i stwarzają zagrożenie. Dodała również, że miał zostać przedstawiony plan napraw dróg powiatowych, który mieliśmy ustalić wspólnie. Minęło już kilka miesięcy i nadal takiego planu nie ma. Wyjaśniła, że Zarząd sobie sam ustala priorytety, a my o tym nie wiemy.

Radny Marcin Krawiec poparł wypowiedź Radnej Izabeli Dereszewicz. Dodał, że ustalenia podczas sesji budżetowej były inne. Priorytety miały być ustalane wspólnie.

Wicestarosta odpowiedział, że chcemy dokończyć rozpoczęte sprawy i odciąć się od pewnych uzgodnień.

Etatowy Członek Zarządu poinformował, że drogi powiatowe w większości są w złym stanie. Dodał, że w tej chwili zmiana technologii i zwiększenie środków finansowych na drogi powiatowe daje jakąś szansę na poprawę sytuacji. Jeżeli tego nie zrobimy, to dewastacja naszych dróg będzie się pogłębiać. Dodał, że bardziej niebezpieczne są ubytki w drogach niż niewykoszone pobocza. Jeżeli chodzi o koszenie poboczy i zebranie gałęzi, to firma deklarowała wykonanie zadania do końca kwietnia br. Firma tego nie zrealizowała zgodnie z umową. Zadeklarował, że na pewno debata w sprawie dróg się odbędzie, ale dopiero po połowie roku.

Radny Krzysztof Wachowiak zapytał Przewodniczącego obrad, czy my już jesteśmy w punkcie „wolne głosy i wnioski” czy ciągle omawiamy zmiany budżetu powiatu.

Przewodniczący obrad odpowiedział, że nadal omawiamy zmiany w budżecie.

Radny Marcin Krawiec zabierając głos poinformował, że jednak cały czas niepokoi go pożyczka szpitala. Zapytał, czy inicjatywa wcześniejszej spłaty była deklaracją ze strony Pani dyrektor szpitala, czy była to inicjatywa Zarządu Powiatu.

Wicestarosta odpowiedział, że zaistniała potrzeba pokrycia ujemnego wyniku finansowego szpitala i ustaliliśmy, że pokryjemy ten ujemny wynik. Kwestia ta była rozważana wspólnie z Panią dyrektor i podjęliśmy wspólną decyzję o spłacie udzielonej pożyczki w kwocie 1 500 000,00 do końca roku budżetowego.

Radny Damian Walczak przypomniał, że sytuacja jest dynamiczna i w przypadku utraty płynności bieżącej w służbie zdrowia mogą być problemy. Dodał, że jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, to będziemy musieli wspólnie pochylić się nad problemem.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 4 głosy „za”, 3 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 5 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące „za”, 1 nieobecny.

Ad 6j)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2019-2027.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Eleonora Gościńskiak**.

Poinformowała, że zmiany ww. uchwały dotyczą:

Zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok.

Zmian w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”

- przedsięwzięcie „Najem Zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie” zwiększa się w roku 2019 o kwotę 9 945,00 zł.

Salę posiedzeń opuścił Radny Damian Walczak.

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 3 głosy „za”, 3 głosy wstrzymujące, 2 nieobecnych.

Na posiedzenie Komisji powrócił Radny Damian Walczak.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 5 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące „za”, 1 nieobecny.

Ad 6 k)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia liczby etatowych członków zarządu, z którymi nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru.

Projekt uchwały przedstawi **Wicestarosta Janusz Sikora**.

Poinformował, że z wnioskiem o podjęcie przedmiotowej uchwały wystąpił Starosta Gostyński – Pan Robert Marcinkowski. Podłożem wniosku było rozwiązanie umowy o pracę z dotychczasowym kierownikiem Biura Promocji i Rozwoju Powiatu – Panem Łukaszem Burkiewiczem. Starosta zamierza, za zgodą Wysokiej Rady, powierzyć stanowisko drugiego etatowego członka zarządu Panu Szymonowi Jakubowskiemu, który jednocześnie będzie pełnił obowiązki kierownika wskazanej wyżej komórki organizacyjnej Starostwa. Pan Jakubowski posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności do wykonywania nowych obowiązków. Jest magistrem administracji. Swoje doświadczenie zawodowe zdobywał, m.in. pracując w stowarzyszeniu „Lokalna Grupa Działania Gościnną Wielkopolska”. Dzięki temu dysponuje wiedzą dotyczącą pozyskiwania i rozliczania środków zewnętrznych, zwłaszcza w oparciu o fundusze z Unii Europejskiej. Jest to szczególnie ważne w pracy na stanowisku Kierownika Biura Promocji i Rozwoju. Pan Szymon Jakubowski, sprawując mandat radnego gminy Pępowo oraz funkcję sołtysa wsi Pasierby, zdobył doświadczenie w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi, co również ma duże znaczenia dla jego przyszłych zadań na nowym stanowisku. Proponowane rozwiązanie nie będzie stanowiło dodatkowego obciążenia finansowego dla Starostwa, wręcz przeciwnie, okaże się korzystniejsze – wynagrodzenie etatowego członka zarządu jest bowiem mniejsze od sumy wynagrodzenia kierownika Biura Promocji i Rozwoju Powiatu oraz diety członka Zarządu Powiatu Gostyńskiego. Należy dodać, że pan Szymon Jakubowski jako etatowy członek zarządu nie będzie pobierał dotychczasowej diety.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała Radna **Pani Mirosława Bigaj**. Zapytała o powód rezygnacji Pana Łukasza Burkiewicza. Zaznaczyła, że nie chodzi tu o kwalifikacje Pana Szymona Jakubowskiego, ale jesteśmy bardzo ostrożni jeżeli chodzi o tworzenie nowych etatów. Dodała, że mamy tutaj poważne wątpliwości co do tego kroku.

Wicestarosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o Pana Łukasza Burkiewicza, to jest to jego indywidualna decyzja i podjął on decyzję o zmianie miejsca pracy. Zajmował się on między innymi pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Szukaliśmy osoby doświadczonej w tym temacie i Pan Szymon Jakubowski jest taką osobą.

Radna Sylwia Maćkowiak przypomniała, jakie były kontrowersje już przy wyborze pierwszego Etatowego Członka Zarządu. Dodała, że być może należy zwiększyć etat pierwszego Etatowego członka Zarządu z 4/5 do jednego. Wyjaśniła, że Pan Sebastian Czwojda ma już doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych i sprosta zadaniu. Tworzenie kolejnych etatów uważa za niepotrzebne obciążenie.

Wicestarosta odpowiedział, że rozumie Panią Radną i każdy może mieć swój pogląd i inne odczucie oraz uwagi. Dodał, że proponowane rozwiązanie nie będzie stanowiło dodatkowego obciążenia finansowego dla Starostwa. Dodał, że Pan Szymon Jakubowski posiada doświadczenie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i sprawdzi się na tym stanowisku.

Radny Damian Walczak poinformował, że ma wrażenie, że każdy z nas jest jakby zakładnikiem tego, co wcześniej sobie wyobraziliśmy, z czym może szliśmy też w ostatnich wyborach jeżeli chodzi o programy wyborcze. Dodał, że my nie tworzymy kolejnego nowego etatu. Dodał, że do tej pory był etat Kierownika Biura Promocji i Rozwoju Powiatu. W zestawieniu netto nie ma tu żadnej zmiany. Wyjaśnił, że na podstawie przeprowadzonej kontroli w BPR przez Komisję Rewizyjną widzieliśmy, jak szerokie spektrum działań jest w tym biurze. Działalność tego biura jest naprawdę szeroka, a my w naszej kontroli w ogóle nie pochyliliśmy się nad sprawą pozyskiwania środków zewnętrznych. Należy również zwrócić uwagę, że biuro to zajmuje się również działalnością dotacyjną. Dodał, że dla niego Pan Szymon Jakubowski jest gwarantem tego, że ta działalność

będzie kontynuowana i będzie otwarta na nowe spojrzenie. Natomiast chciałby zaprotestować retoryce zwiększenia zatrudnienia. Wyjaśnił, że wynika to z prostych wyliczeń matematycznych.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda poparł wypowiedź Radnego Damiana Walczaka.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy uchwała dotyczy tylko określenia liczby etatowych członków zarządu. Dodał również, że na pierwszej sesji, gdzie był wybierany Zarząd Powiatu nie było uchwały, która określałaby ich liczbę.

Sekretarz wyjaśnił, że w poprzedniej uchwale został przywołany cały paragraf 122 naszego statutu. Paragraf 2 wspomnianej uchwały, który wskazuje wyraźnie, że na stanowisko Etatowego Członka Zarządu wybrano Pana Sebastiana Czwojdę konsumuje jakby ten zapis statutu, który mówi o określeniu liczby etatowych członków zarządu.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 4 głosy „za”, 3 głosy przeciw.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 7)

Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2018 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2018 roku.

Sprawozdanie przedstawiła Justyna Krzyżostaniak Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Jako pierwszy głos zabrał **Radny Mikołaj Rogala**. Pytanie dotyczyło ilości zatrudnionych cudzoziemców. Dopytał, czy jest tendencja wzrostowa.

Pani Justyna Krzyżostaniak odpowiedziała, że tendencja jest wzrostowa i najczęściej są to osoby wykonujące prace fizyczne oraz kierowcy. Jeżeli chodzi o liczbę zezwoleń i oświadczeń, to jest ich mniej, ale przyczyną tego jest fakt, że wreszcie władze zajęły się agencjami pracy tymczasowej i pośrednictwami pracy.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 8)

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018”.

Program przedstawił **Wicestarosta Janusz Sikora**. Program stanowi załącznik do protokołu.

Radna Mirosława Bigaj zabierając głos chciała tylko zwrócić uwagę na mały błąd w punkcie 7, ponieważ błędnie został nazwany załącznik do programu. Zamiast roku 2018 zapisano rok 2016.

Salę posiedzeń opuścili Radna Izabela Dereszewicz, Radny Mikołaj Rogala oraz Radny Maciej Malczyk.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 3 głosy „za”, 1 głos wstrzymujący, 4 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 4 głosy „za”, 1 głos wstrzymujący, 2 nieobecnych.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 5 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Salę posiedzeń opuściła Radna Sylwia Maćkowiak

Ad 9)

Zaopiniowanie oceny zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego.

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła **Pani Dominika Karlińska** z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik do protokołu.

Na posiedzenie Komisji powrócili Radny Mikołaj Rogala, Radny Maciej Malczyk oraz Radna Sylwia Maćkowiak

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było Przewodniczący obrad Piotr Kogut przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego: 7 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska: 5 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 10)

Zapoznanie ze stanowiskiem Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. upamiętniającym 20-lecie samorządu powiatowego.

Stanowisko przedstawił **Przewodniczący Rady Alfred Siama**. Poinformował, że zgodnie ze Statutem Rady Powiatu Gostyńskiego Rada Powiatu może przyjmować stanowisko w różnych ważnych sprawach. Dodał, że niechybnie taką ważną sprawą, która doszła do głosu w tym roku jest 20-lecie funkcjonowania samorządu powiatowego. Wyjaśnił, że doszedł do wniosku, że trzeba by ten fakt upamiętnić stosownym dokumentem. Okazja jest tym bardziej odpowiednia, ponieważ 4 czerwca br. wszyscy będziemy uczestniczyć w tym ważnym święcie powiatu gostyńskiego i spotkamy się w auli Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu. Tam będziemy właśnie świętować 20-lecie funkcjonowania naszego powiatu. Dodał, że każdy z Państwa mógł zapoznać się z treścią tego stanowiska, więc nie ma potrzeby, aby odczytywać je w tej chwili. Wyjaśnił, że

starał się temu tekstowi nadać charakter kurtuazyjny, trochę historyczny. W stanowisku tym uwypuklone zostały te wszystkie kwestie, którymi w pierwszej kolejności zajmuje się samorząd powiatowy. Między innymi pojawił się tutaj motyw, który przed chwilą był omawiany i dotyczył działalności organizacji pozarządowych, ponieważ jest to też bardzo ważna sprawa. Dodał, że jest otwarty na ocenę tego tekstu, na sugestie i propozycje. Gdyby ktoś z Państwa Radnych miał zastrzeżenia do niektórych wypowiedzi, albo chciałby coś nowego wnieść, to poprosił o uwagi. Poprosił, aby te uwagi zostały zgłoszone w trybie pilnym, ponieważ do sesji Przewodniczący Rady musiałby się przygotować pod tym względem.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Radny Mikołaj Rogala**. Poinformował, że został przygotowany bardzo ładny tekst, ale brakuje mu jednej rzeczy, jeżeli chodzi o szkolnictwo.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w tekście jest mowa o edukacji publicznej.

Zdaniem **Radnego Rogali** należałoby to rozbudować.

Przewodniczący Rady dodał, że jest otwarty na sugestie i propozycje i może ten oświatowy wątek wyeksponować.

Następnie głos zabrał **Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda**. Poinformował, że ma osobiście wątpliwości, czy jest to okazja do tego, która powinna wiązać się z przyjmowaniem takiego stanowiska. Nie do końca ma takie poczucie, ponieważ przyjmowane stanowisko piszemy na własny temat.

Radna Mirosława Bigaj zaproponowała, aby z tego stanowiska zrobić oświadczenie. Dodała, że okazja naprawdę jest znacząca i myśli, że jest to dobry pomysł, aby w naszych pracach zaznaczyć tę rocznicę.

Zdaniem **Radnego Marcina Krawca** w tekście tym należałoby wspomnieć między innymi również o samorządzie gminnym, który powstał wcześniej niż powiatowy.

Przewodniczący Rady oświadczył, że przygotowując dokument opierał się na statucie powiatu. Wyjaśnił, że w przeszłości z okazji ważnych rocznic tego rodzaju stanowiska przyjmowaliśmy. Zaproponował, aby zachować tę statutową formę stanowiska. Podsumowując dodał, że jest ona odpowiednia. Nie zgodził się też z wypowiedzią **Etatowego Członka Zarządu**. Wyjaśnił, że są takie momenty w historii, że należałoby je uwypuklić w taki sposób formalny. Nie jest to tylko i wyłącznie ocena działalności naszego powiatu, ale w tym tekście Przewodniczący odnosi się w ogóle do idei samorządu powiatowego w całej Polsce. Dlatego w tym zgiełku różnych uchwał podejmowanych w różnych sprawach i w tej gęstwinie bardzo licznych i obszernych dokumentów powinno znaleźć się miejsce także na przyjęcie tego rodzaju tekstu.

Etatowy Członek Zarządu poinformował, że jeszcze jedna uwaga, która mu się nasuwa, to podziękowanie w zakończeniu tekstu dla wszystkich samorządowców, którzy w latach 1999-2019 rzetelnie i z dużym zaangażowaniem pracowali na rzecz powiatu gostyńskiego. Podsumowując stwierdził, że tak się zastanawia wobec kogo to podziękowanie jest kierowane.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest kierowane wobec tych osób, które zostały w tym zdaniu określone.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda poprosił o sprecyzowanie, kim są samorządowcy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że są to radni, urzędnicy powiatowi, pracownicy jednostek powiatowych. Dodał, że jest to bardzo liczne grono, ale chyba nie będziemy w takim stanowisku dziękować imiennie.

Etatowy Członek Zarządu wyjaśnił, że w kontekście tworzenia najpierw samorządu gminnego, później powiatowego oraz samorządu wojewódzkiego, samorząd tworzą mieszkańcy. Dodał, że tak naprawdę samorządowcem jest każdy mieszkaniec.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że nie widzi tutaj żadnego dysonansu, nawet, kiedy przyjęlibyśmy taką szeroką definicję samorządowca, którą Pan podał. Wyjaśnił, że nie ma tu nic niestosownego, aby podziękować tym wszystkim osobom, którzy w ciągu tego 20-lecia ambitnie na rzecz naszego powiatu pracowali, niezależnie od tego, czy są to radni, urzędnicy czy zwykli obywatele.

Radna Pani Mirosława Bigaj uważa, że w tym tekście nie ma takiej definicji ani zawężonej ani rozszerzonej. Interpretacja tych słów jest już kwestią odbiorcy. Dodała, że są one tak pojemne, że

obie interpretacje mogą być w tym momencie dopuszczalne i nikogo nie powinny skłócić. Jest to tekst, który powinien zadowolić tych, którzy autentycznie pracują i tych, którzy dorywczo pomagają i wspierają. Podsumowując wyjaśniła, że tekst ten nie powinien budzić kontrowersji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że czuje się po tych uwagach, które zostały wygłoszone jednak trochę zdezorientowany. Dodał, że nie upiera się, że musi być to stanowisko przyjmowane. Jeżeli większość uważa, że nie, to się wycofa. Dlatego poprosił o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie, czy na sesji czwartkowej przyjmujemy to stanowisko, czy nie.

Etatowy Członek Zarządu zauważył, że to stanowisko jest już wprowadzone w porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady potwierdził. Dodał, że jeżeli nie będzie woli ze strony większości radnych, to zostanie ono wycofane.

Sekretarz Leszek Maliński wyjaśnił, że dopiero w dniu sesji można wycofać ten punkt z porządku obrad.

Przewodniczący Rady jeszcze raz oznajmił, że jest otwarty na sugestie i poprosił, aby każdy kto uważa, by tekst ten został wzbogacony o pewne elementy, najpóźniej do jutra przesłał propozycje.

Zdaniem Przewodniczącego obrad Piotra Koguta jest to bardzo dobry pomysł.

Ad 11)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głos zabrał **Radny Krzysztof Wachowiak**. Zwrócił się z pytaniem do Etatowego Członka Zarządu, jak jest uregulowana sprawa dotycząca opłat za zajęcie pasa drogowego (dotyczy również parkujących samochodów).

Etatowy Członek Zarządu odpowiedział, że jeżeli następuje zajęcie pasa drogowego na wyłączność ze względu na remont, czy w innym celu, to należy uzyskać pozwolenie czy decyzję. W związku z tym należy również uiścić odpowiednią opłatę z tego tytułu. Dodał, że z samochodami jest pewien problem. Jeżeli jest dopuszczona możliwość parkowania i nie ma tam strefy ograniczonego parkowania w zasadzie można parkować bez żadnych ograniczeń. Wyjaśnił, że nie ma przepisów na to, czy można parkować np. 1 dzień, czy 30 dni.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy jest możliwość, aby prywatną kostkę brukową układać aż do asfaltu.

Etatowy Członek Zarządu wyjaśnił, że jeżeli ktoś buduje lub przebudowuje swoją nieruchomość z drogą publiczną, to powinien uzyskać decyzję wraz z warunkami przyłączenia do tej drogi.

Następnie głos zabrała **Radna Sylwia Maćkowiak**, która zgłosiła uwagę do koszenia rowów. Dodała, że trwa jest koszona, ale drobne krzaczki nie. Po jakimś czasie krzaki te rozrastają się do wielkości dużych i dochodzi do takiej sytuacji, że dwa samochody nie mogą się minąć na drodze. Wyjaśniła, że w związku z taką sytuacją byłaby za dokładniejszym wykaszaniem wraz z krzakami, jeżeli jako powiat płacimy za to.

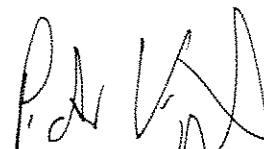
Radny Maciej Malczyk zgłosił uwagę do porządku obrad komisji wspólnej, ponieważ osoby referujące musiały kolejny raz bardzo długo czekać na przedstawienie informacji. Zapytał, czy te kwestie mogą być ujęte zawsze na początku obrad.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że przyjęliśmy taką zasadę, że Przewodniczący Komisji, który prowadzi obrady decyduje o tym porządku. Dodał, że nie widzi żadnych przeciwwskazań. Ten Przewodniczący, który będzie prowadził dane posiedzenie musi o tym pomyśleć. Wyjaśnił, że też trochę czasu tracimy przez to, że te dyskusje robią się bardzo „rozwlekłe” i często nie na temat. Zaapelował, aby w związku z tym oszczędniej gospodarować czasem.

Radny Damian Walczak stwierdził, że sprawnej by szło, gdyby Przewodniczący danej Komisji przeprowadzał głosownie i nie byłoby sytuacji, że głosowania te musimy powtarzać.

Ad 12)

Przewodniczący obrad Piotr Kogut podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.



Przewodniczący obrad

Piotr Kogut

Protokołowała: Joanna Bilińska