

UCHWAŁA Nr .../.../...
RADY POWIATU GOSTYŃSKIEGO
z dnia ... września 2018 r.

w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przedsiębiorstw gazowniczych w uchwale nr XX/179/12 Rady Powiatu Gostyńskiego

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 11 w związku z art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.)

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego wniesionego przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład Gazowniczy w Poznaniu na uchwałę nr XX/179/12 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowego, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gostyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Powiat
Gostyński

Sprawę prowadzi:
Magdalena Zawieja – Radca Prawny
Wydział Organizacyjny, ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń, pok. nr 30c
tel. 65 575 25 42; e-mail: radcaprawny@powiat.gostyn.pl

Uzasadnienie

do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przedsiębiorstw gazowniczych w uchwale nr XX/179/12 Rady Powiatu Gostyńskiego

W dniu 24 lipca 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Gostyniu wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego przedsiębiorstw gazowniczych w uchwale Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 23 sierpnia 2018 roku nr XX/179/12 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Wezwanie zostało skierowane przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań.

W wezwaniu Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu stwierdza, że interes prawny PSG sp. z o.o. został naruszony w zapisie § 4 uchwały, stanowiącym rażąco uchybienie zasadzie równoprawnego traktowania podmiotów gospodarczych, w tym przypadku podmiotów dostarczających media mieszkańcom i innym odbiorcom na terenie powiatu. Zapis wg Spółki jest sprzeczny z art. 2 i art. 12 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku prawo Przedsiębiorców oraz z art. 40 ust. 9 ustawy o drogach publicznych, w którym wymienia się elementy, jakie mają być brane pod uwagę przy ustalaniu stawek za zajęcie pasa drogowego.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, a więc stawka opłaty rocznej za zajęcie 1m² pasa drogowego przez urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie może przekroczyć 200 zł/m². Niemniej jednak w myśl ust. 9 tego artykułu przy ustalaniu stawek organ zobowiązany jest uwzględnić: kategorię drogi, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, rodzaj zajęcia, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym. Te elementy w przedmiotowej uchwale zostały zawarte.

Nawet w przypadku zróżnicowania stawek opłat za zajęcie pasa drogowego rada powiatu może – w oparciu o kryteria ustawowe – wprowadzić różne stawki ze względu na rodzaj urządzenia umieszczonego w pasie drogowym.

Dopuszczalne jest swobodne ustalanie przez organ stanowiący wysokości opłat oraz posługiwanie się przy ustalaniu tych opłat kryteriami ustawowymi. Jednym z nich jest rodzaj umieszczonego urządzenia. Odmiennie stawki dla infrastruktury sanitarnej, wodociągowej w porównaniu do pozostałej infrastruktury umieszczanej w pasie drogowym, w tym kablowej i telekomunikacyjnej, mają racjonalne uzasadnienie – po pierwsze w odmiennościach wynikających z rodzaju instalacji, po drugie, w rodzaju potrzeb, z zaspokajaniem których się wiąże. Dostarczenie wody oraz odprowadzenie ścieków należą do kategorii zaspokajania podstawowych potrzeb bytowych, warunkujących fizyczną egzystencję człowieka. Nie można więc zgodzić się z twierdzeniem o naruszeniu prawa przez Radę Powiatu przy takim zróżnicowaniu stawek opłat, skoro ma ono racjonalne uzasadnienie. Z kolei infrastruktura gazowa to medium o zupełnie innym charakterze, nie służy bowiem tak jak woda zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, alternatywnie do gazu można bowiem używać prądu, węgla, drewna itp.

Uchwała Rady Powiatu Gostyńskiego jest uchwałą obowiązującą, pozostaje w obrocie prawnym. Zastrzeżeń nie wniosły do niej organy nadzoru, stąd też po opublikowaniu stanowi akt obowiązującego prawa miejscowego. Spółka nie wykazała konkretnego naruszenia jej interesu prawnego, a także z uwagi na błędną podstawę prawną wezwania (jako podstawę wskazano art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, który nie ma tu zastosowania) nie posiada legitymacji do wniesienia skargi do WSA, a także do domagania się zmiany kwestionowanej uchwały przez Radę Powiatu Gostyńskiego.

W tym stanie rzeczy wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego, w związku z wezwaniem Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład Gazowniczy w Poznaniu na uchwałę nr XX/179/12 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, uznać należy za niezasadne.

Wojciech Kozłowski
Przewodniczący Zarządu Powiatu Gostyńskiego
Wojciech Kozłowski
Przewodniczący Zarządu Powiatu Gostyńskiego