

Protokół nr 27/16
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 1 grudnia 2016 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Zdzisław Kowalczyk, który powitał członków Komisji.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| • Przewodniczący: | Zdzisław Kowalczyk |
| • Wiceprzewodniczący: | Ireneusz Lesiński |
| • Członkowie: | Aleksander Dolczewski |
| | Krzysztof Deutsch |
| | Zenon Norman |
| | Damian Walczak |

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Aleksander Dolczewski

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- *Starosta Robert Marcinkowski,*
- *Skarbnik Eleonora Gościński,*
- *Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek,*
- *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak,*
- *Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka,*
- *Przedstawiciel Komisji Spraw Społecznych Ireneusz Lesiński.*

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący Zdzisław Kowalczyk przedstawił porządek posiedzenia. W wyniku głosowania porządek został przyjęty – 5 głosów „za” 1 nieobecny.

Ad 4)

Protokół Nr 26/16 z dnia 26 października 2016 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny Aleksander Dolczewski.

Ad 5 a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2017 r.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że:

ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2017 r. w kwocie 73 349 367,00 zł z tego:

1. dochody bieżące w kwocie 71 655 685,00 zł,
2. dochody majątkowe w kwocie 1 693 682,00 zł.

Ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2017 r. w kwocie 71 249 367,00 zł z tego:

1. wydatki bieżące w kwocie 63 078 804,18 zł,
2. wydatki majątkowe w kwocie 8 170 562,82 zł.

Kwota planowanej nadwyżki wynosi 2 100 000,00 zł. Nadwyżkę przeznacza się na spłatę rat kredytów.

Określa się łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 2 381 108,00 zł.

Określa się łączną kwotę planowanych rozchodów w wysokości 4 481 108,00 zł.

Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

- zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetowego do wysokości 2 000 000,00 zł,
- dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy; przenoszenia wydatków pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi oraz przenoszenia wydatków pomiędzy zadaniami majątkowymi,
- lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach,
- zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu i termin zapłaty upływa w 2018 r.,
- przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Ustala się:

- maksymalną kwotę poręczeń udzielanych przez zarząd w ciągu roku budżetowego w wysokości 1 000 000,00 zł i pożyczek do kwoty 500 000,00 zł,
- kwotę 3 000 000,00 zł, do której zarząd może samodzielnie zaciągać zobowiązania,
- roczne limity dla:

zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2 000 000,00 zł,

zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 2 381 108,00 zł.

Tworzy się w budżecie powiatu rezerwy w kwocie 1 110 000,00 zł:

- rezerwę ogólną w kwocie 100 000,00 zł,
- rezerwę na zadania oświatowe w kwocie 500 000,00 zł w tym fundusz nagród dla nauczycieli w kwocie 34 546,00 zł,
- rezerwę na pomoc społeczną w kwocie 200 000,00 zł,
- rezerwę na poręczenia dla SP ZOZ w kwocie 100 000,00 zł,
- rezerwę na zarządzanie kryzysowe w kwocie 110 000,00 zł,
- rezerwę na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100 000,00 zł.

Skarbnik dodała, że projekt budżetu został w oparciu o projekty złożone przez jednostki oraz o zawiadomienie Wojewody o dotacjach i Ministra Finansów o subwencjach i udziałach w podatkach.

Udział w podatku od osób fizycznych wynosi 10,25% i na 2017 r szacowany jest w kwocie większej niż w roku 2016 o 1 752 135,00 zł.

Udział w podatku dochodowym od osób prawnych został zaplanowany na poziomie 2016 r.

Niższa jest część oświatowa subwencji ogólnej o kwotę 340 035,00 zł, wyższa natomiast jest część wyrównawcza o kwotę 1 252 780,00 zł i część równoważąca o kwotę 84 184,00 zł.

Dochody z opłat komunikacyjnych przyjęto na podstawie szacunkowych wyliczeń na poziomie niższym w stosunku do roku 2016.

Zaplanowano wyższe dochody z tytułu odpłatności za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej, w związku z wyższym wskaźnikiem kosztów utrzymania w stosunku do roku 2016. Natomiast pozostałe dochody zaplanowano na podstawie wyliczeń jednostek i wydziałów.

W projekcie budżetu zaplanowano:

- wydatki inwestycyjne w wysokości 8 170 562,82 zł, co stanowi 11,47% w stosunku do wydatków ogółem,
- dotacje dla podmiotów: jednostek samorządu terytorialnego, innych podmiotów realizujących zadania powiatu,
- rezerwy: ogólną, celowe: na zadania oświatowe, pomoc społeczną, poręczenia i zarządzanie kryzysowe, na zadania inwestycyjne.

Kwota na spłatę rat kredytów i pożyczek z lat ubiegłych wynosi 4 481 108,00 zł, co stanowi 6,11% w stosunku do dochodów.

Przewidywane zadłużenie powiatu na koniec 2017 roku będzie wynosiło 27 769 538,00 zł co stanowi 37,86% w stosunku do dochodów.

Wydatki inwestycyjne stanowią kwotę 3 848 000,00 zł.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos Staroście.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że chciał zauważyć, że w naszym budżecie projektujemy wydatki majątkowe, jako pomoc finansową dla gmin, gmin, które ubiegały się o środki w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Spodziewamy się w ciągu najbliższych dni ostatecznej listy rankingowej, która będzie dawała pretekst, aby te środki w budżecie pozostawić bądź nie. Mamy takie informacje, że Gmina Poniec jeśli nie uzyska dofinansowania będzie rezygnowała z budowy drogi. Wówczas będziemy musieli wycofać naszą pomoc finansową jednocześnie uwalniając środki dla Powiatu. Z niecierpliwością oczekujemy również na nasze rezultaty, które są związane z dużymi inwestycjami. Projekty te są na liście rankingowej i przeszły pozytywną ocenę merytoryczną. Dodał, że szanse na dofinansowanie drogi w gminie Pogorzela są dużo mniejsze niż drogi w Dzięczyźnie. Nie oznacza to jednak, że pieniądze zarezerwowane na inwestycję w Gminie Pogorzela chcemy wycofać, wręcz przeciwnie. Będziemy rozmawiać z Burmistrzem Pogorzeli, aby kontynuować remont rozpoczęty w tym roku – odtworzenie nawierzchni drogi Kromolice – Wziąchów i zasadniczą część środków na ten cel przekazać. Starosta zaznaczył, że przyszły rok będzie kolejnym rokiem spadku zobowiązań Powiatu Gostyńskiego. Jeśli chodzi o ten rok, to te zobowiązania spadną w stopniu minimalnym, ale należy zwrócić uwagę, że mamy rekordowy rok pod względem inwestycji. Tak wielu środków na inwestycje nie było jeszcze nigdy przy zachowaniu status quo jeśli chodzi o nasze zobowiązania. W roku przyszłym chcemy zaplanować nadwyżkę ponad 2 000 000,00 zł, ale zasygnalizował, że jeżeli pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to być może będzie trzeba podjąć decyzję, żeby skorzystać z nich. One są dużym wsparciem

rozwojowym dla inwestycji i dla powiatu. Jeśli chodzi o środki zewnętrzne, to poza drogami myślimy o rozbudowie Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu i gwarantujemy kwotę 400 000 zł jako wkład własny i o termomodernizacji SP ZOZ w Gostyniu – kwota 510 000 zł, które zostały ujęte w projekcie budżetu.

Zdaniem Starosty przyszły rok będzie ważnym rokiem porządkowania spraw administracyjnych w związku z wyprowadzeniem wydziałów z Pastorówki. Dodał, że chcemy konsekwentnie zrealizować plan dotyczący naszych budynków. Od przyszłego roku planujemy, aby na ul. Wrocławskiej powstało centrum usług społecznych (PCPR, PZON, oraz Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna) a na ul. Poznańskiej 200 centrum usług technicznych (geodezja, gospodarka nieruchomościami, architektura, budownictwo oraz nadzór budowlany). Globalnie będzie nas to kosztowało 1 mln zł. Ponadto planowana jest budowa niewielkiego archiwum a także przebudowa parkingu na ul. Wrocławskiej.

Radny Zenon Norman zapytał, kiedy nadzór budowlany zostanie przeniesiony na ul. Poznańską.

Starosta odpowiedział, że w pierwszej kolejności musi zostać przeniesiona Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna z ul. Poznańskiej na Wrocławską. Wówczas będzie mógł zostać przeniesiony nadzór budowlany w miejsce Poradni.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych o projekcie budżetu na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku publicznego poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, przy 1 wstrzymującym. Tematem, który najbardziej interesował radnych to środki przekazane na termomodernizację szpitala. Drugi temat poruszony przez radnych to środki przekazywane na drogi powiatowe.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak. Poinformował, że Komisja Rewizyjna spotkała się w sprawie projektu budżetu i przeprowadziła dosyć mocną merytorycznie i szczegółową dyskusję, na którą otrzymywała szczegółowe odpowiedzi. Między innymi wyniknęła dyskusja związana z zimowym utrzymaniem dróg, zmniejszenia przekazywanych środków dla gmin oraz zwiększenia środków na ten cel w innych gminach, na co radni otrzymali przekonujące odpowiedzi. Dwoje radnych otrzymało zapewnienia o otrzymaniu jeszcze dodatkowych dokumentów uzupełniających. Przewodniczący zaznaczył jednak, że nie otrzymał jeszcze dokumentów uzupełniających na swoje zapytanie. Poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie w wyniku głosowania: 2 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące przy 1 nieobecny.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka. Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, przy 1 nieobecny. Na posiedzeniu Komisji głównie dyskutowano na temat Partnerstwa Publiczno – Prywatnego.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Komisji Spraw Społecznych Pan Ireneusz Lesiński. Poinformował, że Komisja obradowała w dniu 28 listopada br. Członkowie Komisji głównie pytali o Dom Pomocy Społecznej w Chwałkowie i otrzymali wyczerpujące odpowiedzi w tym temacie. Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące przy 1 nieobecny.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaprosił radnych do dyskusji.

Jako pierwszy głos zabrał Starosta. Poinformował, że jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, to dyskusja była bardzo merytoryczna i pytania dotyczyły między innymi zimowego utrzymania dróg. Dodał, że zostało wyjaśnione, że środki przeznaczane na poszczególne gminy dotyczą

nie tylko zimowego utrzymania, ale również bieżącego utrzymania dróg. Chodziło głównie o Gminę Piaski, która dodatkowo podpisała porozumienie na wycinkę krzewów.

Radny Dolczewski zapytał, czy z Gminą Gostyń zostało podpisane porozumienie na zimowe utrzymanie dróg.

Starosta odpowiedział, że nie.

Następnie głos zabrał Radny Damian Walczak. Poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na pozytywny aspekt projektu budżetu. Rok 2017 będzie kolejnym rokiem, gdzie planujemy więcej spłacić niż zaciągnąć kredytu. Poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na dwie pozycje w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które są bezpośrednio związane z rokiem 2017. Po pierwsze jest to wskaźnik, który jest wyliczany na podstawie danych historycznych i danych bieżących, które dotyczą płynności finansowej. Dzisiaj o sytuacji finansowej nie mówi już wskaźnik zadłużenia, który był obowiązujący do roku 2013 tylko tzw. indywidualny wskaźnik obliczany dla poszczególnych gmin. Dodał, że należy zwrócić uwagę, że wskaźnik ten po raz pierwszy jest dwucyfrowy (11,69). Jest to wskaźnik jednoroczny i pokazuje tendencję wzrostową. Przede wszystkim wskazuje na bezpieczeństwo jeśli chodzi o spłatę zobowiązań. Jest to związane z często niezauważalną ale kluczową pozycją w WPF czyli różnicą pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi. Nadwyżki mamy ponad 8,5 mln zł gdzie w latach wcześniejszych wynosiła ona tylko 3,5 mln zł. Zdecydowanie pokazuje to, że sytuacja jest coraz lepsza i stabilna. Pan Walczak dodał, że wstrzymał się od głosu, kiedy Zarząd Powiatu przyjmował projekt budżetu na 2017 rok, ponieważ były dwie kwestie, które wymagały wyjaśnienia. Sporne kwestie zostały przedyskutowane i Radny nie ma wątpliwości dotyczących projektu budżetu na 2017 r. i będzie głosował za jego przyjęciem.

Starosta uzupełniając to, co powiedział Radny Damian Walczak poinformował, że jest to wynik konsekwentnej polityki realizowanej przy wsparciu również poprzedniej i obecnej Rady. Kiedy spojrzeliśmy na wskaźniki finansowe w roku 2013 i konieczność dostosowania się do wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych, to w krótkiej perspektywie albo trzeba by zwolnić 25% pracowników, albo obniżyć o tyle wynagrodzenia. Na szczęście to się nie stało faktem dlatego, że przez te wszystkie lata podejmowaliśmy mało popularne i trudne decyzje związane ze zmianami organizacyjnymi i restrukturyzacją. W polityce kadrowej prowadziliśmy bardzo zrównoważone działania, które nie powodowały zwyżek finansowych. Jeżeli ktoś odchodził na emeryturę, to redukowaliśmy ten etat. Jeżeli ktoś zmieniał pracę, to również nie zatrudnialiśmy nikogo na to stanowisko. Dzisiaj odbija się to pozytywnie na kondycji wydatków bieżących. Podsumowując dodał, że powiaty są w trudnej sytuacji pod względem wskaźników makroekonomicznych i finansowaniu z budżetu Państwa. Dzisiaj można powiedzieć, że projekt budżetu na 2017 r. jest stabilny i bezpieczny. Przy spłacie zadłużenia zachowujemy całkiem przyzwoity wskaźnik wydatków inwestycyjnych.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia projektu budżetu na 2017 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący.

Ad 5b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017 – 2025.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że zgodnie z art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej należy do zarządu jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała zawiera najważniejsze informacje w zakresie prognozowanego kształtowania się podstawowych wartości budżetowych, prognozy kwoty długu wraz z objaśnieniami oraz w układzie wieloletnim wykaz przedsięwzięć realizowanych przez powiat oraz tych, które powiat planuje realizować.

Za względów technicznych, przyjęto, że przedkładana uchwała zastępuje obecnie obowiązującą uchwałę Nr XIII/91/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016 – 2022. Pozwala to na ujęcie przewidywanego wykonania roku 2016 i odpowiednie ujęcie dochodów i wydatków w projekcie na 2017 rok bez konieczności korygowania roku 2016 i obecnie obowiązującego WPF.

Wartości ujęte w wieloletniej prognozie finansowej określa art. 226 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku nr 1 do uchwały Zarząd przedstawia Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017 – 2025, gdyż do roku 2025 planuje się zaciągnięcie zobowiązania.

W załączniku nr 2 ujęto przedsięwzięcia planowane do realizacji. Część z nich to kontynuacja przedsięwzięć rozpoczętych w latach poprzednich.

Skarbnik wyjaśniła, że porównując załącznik Nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej z załącznikiem Nr 2 do uchwały Nr XXI/159/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 października 2016 r. dokonano następujących zmian:

- w przedsięwzięciu „Udostępnianie rejestrów cyfrowych baz danych geodezyjnych w Powiecie Gostyńskim poprzez modernizację i wyposażenie w narzędzia informatyczne” w wydatkach bieżących dodano limit 2017 w kwocie 36 715,50 zł i limit 2018 w kwocie 84 870,00 zł, w wydatkach majątkowych zmieniono limit 2017 z kwoty 560 000,00 zł na kwotę 32 287,50 zł i limit 2018 z kwoty 600 000,00 zł na kwotę 0,00 zł,
- w przedsięwzięciu „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią, Europejska w Gostyniu” zmieniono limit 2017 z kwoty 1 130 000,00 zł na kwotę 550 000,00 zł,
- w przedsięwzięciu „Przebudowa ciągu drogowego do strefy przemysłowej m. Gostynia na odcinku dróg nr 4903 P Poraj-Czachorowo-Sikorzyn o długości 3,5 km” zmieniono okres realizacji z lat 2015-2019 na lata 2015-2020, limit 2017 z kwoty 300 000,00 zł na kwotę 0,00 zł, limit 2018 z kwoty 500 000,00 zł na kwotę 300 000,00 zł, limit 2019 z kwoty 640 000,00 zł na kwotę 500 000,00 zł oraz dodano limit 2020 w kwocie 640 000,00 zł,
- w przedsięwzięciu „Przebudowa drogi powiatowej nr 4087 P na odcinku Borek Wlkp.- Pogorzela o długości 5 km” zmieniono okres realizacji z lat 2017-2020 na lata 2018-2021, limit 2017 z kwoty 200 000,00 zł na kwotę 0,00 zł, limit 2019 z kwoty 600 000,00 zł na kwotę 200 000,00 zł, limit 2020 z kwoty 500 000,00 zł na kwotę 600 000,00 zł oraz dodano limit 2021 w kwocie 500 000,00 zł,
- w przedsięwzięciu „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu” zmieniono limit 2017 z kwoty 3 150 000,00 zł na kwotę 399 410,67 zł i limit 2018 z kwoty 1 350 000,00 zł na kwotę 304 022,94 zł,
- w przedsięwzięciu „Termomodernizacja budynku SP ZOZ w Gostyniu” zmieniono limit 2017 z kwoty 1 500 000,00 zł na kwotę 510 000,00 zł, limit 2018 z kwoty 1 360 000,00 zł na kwotę 2 360 000,00 zł,
- w przedsięwzięciu „Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze

publicznej jednostek powiatu gostyńskiego” zmieniono okres realizacji z lat 2017-2020 na lata 2018-2021, limit 2017 z kwoty 200 000,00 zł na kwotę 0,00 zł, limit 2018 z kwoty 150 000,00 zł na kwotę 200 000,00 zł, limit 2019 z kwoty 200 000,00 zł na kwotę 150 000,00 zł oraz dodano limit 2021 w kwocie 200 000,00 zł,

- zrezygnowano z realizacji przedsięwzięciu „Rozbudowa wraz z wyposażeniem infrastruktury edukacyjnej służącej kształceniu zawodowemu” – Poprawa bazy edukacyjnej.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zapytał Przewodniczących Komisji stałych, czy wyniki głosowań nad Wieloletnią Prognozą Finansową były takie same jak w przypadku projektu budżetu.

Przewodniczący Komisji potwierdzili wyniki głosowań, które były takie same jak wyniki głosowań nad projektem budżetu na 2017 r.

Następnie głos zabrał Starosta Robert Marcinkowski. Poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na bardzo ważny temat, który znalazł swoje odbicie w WPF. Wyjaśnił, że wiele kontrowersji i dyskusji wzbudzała obwodnica Gostynia. Dzisiaj wszystko wskazuje na to, że jesteśmy na dobrej drodze jeśli chodzi o osiągnięcie wstępnego porozumienia pomiędzy trzema samorządami. W przyszłorocznych budżetach Gminy Gostyń, Piaski oraz Powiatu zaplanowane są stosowne środki na ten cel. Powiat oraz Gmina Gostyń dzieli tę kwotę solidarnie po 50%. Gmina Piaski wesprze natomiast przedsięwzięcie kwotą 100 000,00 zł. Taka kwota powinna wystarczyć na wykup gruntów. Jeżeli w Urzędzie Marszałkowskim wszystko pójdzie zgodnie z planem, to będziemy uruchamiać te środki.

Przewodniczący Komisji Zdzisław Kowlaczyk wyraził zadowolenie z realizacji przedmiotowej inwestycji.

Radny Damian Walczak poprosił Starostę o przybliżenie informacji na temat Partnerstwa Publiczno – Prywatnego w poszczególnych gminach.

Starosta poinformował, że projekt został rozpoczęty proponując współpracę 5 gminom. Wyjaśnił, że brakuje tu Gminy Borek Wlkp. oraz Gminy Pogorzela i stanowi to efekt merytoryczny. Początek naszych prac mówił o tym, że skupimy się na najgorszych drogach w różnych częściach powiatu. Jednak, aby mówić o idei Partnerstwa Publiczno – Prywatnego trzeba mieć do czynienia z systemem dróg powiązanych, które albo prowadzą do siebie, albo są ze sobą połączone. Skoncentrowaliśmy się na takiej sieci, która generuje małą możliwość pozyskania środków lokalnych, ale jest zniszczona i potrzebuje wsparcia. Powstała ona na terenie 5 gmin. Starosta poinformował, że spotkał się w tej sprawie z władzami poszczególnych gmin. Z obserwacji wynika, że Pępowo i Piaski są zainteresowane przystąpieniem do PPP. Gmina Gostyń złożyła wniosek dotyczący rozszerzenia inwestycji o miejscowość Gola, która została włączona do tych prac po przeanalizowaniu wniosku. Jeżeli chodzi o Gminę Krobia, to podjęła ona już stosowną uchwałę. Dużą modyfikację zaproponował również Poniec. Część modyfikacji zostanie przez nas uwzględniona.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017 – 2025 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący.

Ad 6)

W wolnych głosach i wnioskach głos zabrał Przewodniczący Komisji. Poprosił Starostę o możliwość stworzenia salki obrad dla komisji.

Starosta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jesteśmy w sytuacji przejściowej. Plan docelowy jest taki, że nadzór budowlany opuści pomieszczenia w budynku głównym i zostanie

przeniesiony na ul. Poznańską. Podsumowując dodał, że nie widzi przeszkód, aby pomieszczenie to funkcjonowało jako salka posiedzeń.

Starosta Robert Marcinkowski podziękował poszczególnym komisjom stałym za merytoryczną dyskusję nad projektem budżetu.

Następnie głos zabrał Członek Komisji Aleksander Dolczewski.

Zaproponował, aby wystąpić z wnioskiem do Gminy Gostyń o nawiązanie współpracy z Powiatem Gostyńskim w zakresie zimowego utrzymania dróg, biorąc pod uwagę bardzo dobrą praktykę współpracy z pozostałymi gminami z terenu Powiatu Gostyńskiego. Wniosek Komisja przyjęła w wyniku głosowania 6 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że Gmina Gostyń jest jedyną gminą, która nie zawarła porozumienia w ww. zakresie. Realizacja tego typu porozumień może przynieść dużą korzyść dla mieszkańców.

Radny Aleksander Dolczewski poprosił Starostę o przybliżenie informacji dotyczących DPS w Chwałkowie.

Starosta odpowiedział, że nic się nie zmieniło i czeka na telefon od mecenasa spadkobierców Chwałkowa. Umowa nie została jeszcze podpisana.

Następnie głos zabrał Radny Marszałek. Poinformował, że na jednym z konwentów miały zapaść bardzo ważne decyzje dotyczące szpitali. Poprosił o przybliżenie informacji i udzielenie odpowiedzi, czy powinniśmy inwestować w nasz szpital.

Starosta poinformował, że temat szpitali jest jednym z najważniejszych, jakie dotyczą powiatu. Punkt dotyczący szpitali został umieszczony jako ostatni w drugim dniu konwentu. W konwencie tym uczestniczył szef poznańskiego NFZ, który mówił o tym, że do końca półroczu umowy będą aneksowane na podobnych warunkach jak do tej pory. Potem prawdopodobnie NFZ będzie ulegał likwidacji i będziemy przechodzić w budżetowanie szpitali. Optymistyczną informacją jest to, że powstała mapa szpitali z referencjami. Nasz szpital również znalazł się na tej mapie i jest szpitalem pierwszego stopnia jak zdecydowana większość szpitali powiatowych. Szpitale z drugim stopniem referencyjności znajdują się w Ostrowie, Pleszewie, Śremie, Puszczykowie oraz Gnieźnie. Oznacza to, że będą mogły mieć np. o 1 oddział więcej niż tylko podstawowe. Szpitale, które mają pierwszy stopień referencyjności mają być kwalifikowane właśnie w ten sposób. To co najbardziej niepokoi, to fakt, że kontrakty będą prawdopodobnie na tym samym poziomie jak w roku bieżącym a rosną koszty stałe. Jest dużo niewiadomych w jakim kierunku to docelowo pójdzie po likwidacji NFZ. Dyrektorzy szpitali prosili, aby konwent starostów zajął stanowisko mówiące o tym, aby nie podpisywać zgodnie z prawem kontraktów do 30 listopada, tylko żeby je negocjować. NFZ zwrócił uwagę, że jeżeli kontrakty nie zostaną podpisane do końca grudnia to może dojść do niepokojącej sytuacji w szpitalach. Zdaniem Starosty nie jest to do końca prawdą, ponieważ jeżeli nie zostanie podpisany kontrakt, to przez 3 miesiące szpital może na dotychczasowych zasadach funkcjonować. Starostowie dali takie przyzwolenie, aby dyrektorzy nie podpisywali kontraktów do 20 grudnia jednocześnie negocjując z NFZ zwiększoną wartość kontraktu. Nie wiadomo, czy to się uda. NFZ musi zapewnić świadczenia medyczne dla swoich świadczeniobiorców. Dodał, że szpitale powiatowe najbardziej cierpią.

Radny Zenon Norman poinformował, że z tego co się orientuje, to około 20% szpitali powiatowych ma zostać zlikwidowanych.

Starosta wyjaśnił, że zasadne jest pytanie, które podnosił Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek, czy powinniśmy inwestować w rozbudowę szpitala. Odpowiedział, że powinniśmy zainwestować w termomodernizację, ponieważ to zawsze się opłaci i będzie oznaczało redukcję kosztów.

Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć w jakim kierunku będzie się szpital rozwijał. Jeżeli będziemy rozbudowywać szpital, na co nie otrzymamy kontraktu, to

będzie to wydatek nieuzasadniony. Wyjaśnił, że mamy środki na projekt, ale czy skorzystamy z tych środków to wszystko będzie zależało od polityki NFZ.

Starosta kontynuując poinformował, że Powiat spełnia tylko funkcję założycielką szpitala, nadajemy statut, ale każdy szpital powinien sobie radzić sam, ponieważ jest samodzielnym publicznym zespołem opieki zdrowotnej.

Pan Damian Walczak wyjaśnił, że w razie problemów finansowych, albo pokrywamy stratę albo jesteśmy likwidatorem.

Starosta poinformował, że trzeba trzymać rękę na pulsie.

Radny Marszałek chciałby, aby dyrektor szpitala przygotował się do merytorycznej dyskusji i pokazał, które oddziały są deficytowe. Wyjaśnił, że chciałby również się dowiedzieć w jaki sposób wykorzystywany jest zakupiony sprzęt i jakie zyski przynosi dla szpitala. Podsumowując dodał, że szpital powinien na siebie zarabiać a nie wykonywać to, za co nie ma zapłacone. Szpital robi nadwykonania, za co nigdy nie będzie miał zapłacone i do niczego dobrego to nie prowadzi. Szpital powinien wykonywać zabiegi ratujące życie. Dodał, że należałoby się przyjrzyć planowanym operacjom. Warto byłoby się także dowiedzieć, ile kosztuje wycięcie wyrostka robaczkowego jeżeli chodzi o NFZ, a ile kosztuje według dyrektora szpitala.

Radny Norman stwierdził, że należałoby sprawdzić rzeczywiście działalność szpitala pod względem jego ekonomiczności. Wówczas znalazłbyśmy szczegóły, czy szpital jest prawidłowo prowadzony.

Zdaniem Radnego Marszałka w szpitalu brakuje skutecznego działania.

Starosta poinformował, że w roku 2013 został zlecony audyt szpitala, ale firma ta nie badała zarządzania tylko perspektywy. Dodał, że np. w szpitalu w Krotoszynie został zatrudniony doradca Zarządu, który doradza dyrektorowi szpitala, i buduje strategiczną wizję.

Starosta Kontynuując poinformował, że dyrektor szpitala brał udział w ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu. Dyskusja była merytoryczna a zarazem trudna i ciężka. Szpital jest samodzielny i publiczny, dlatego Dyrektor musi tak organizować prace, aby mieszkańcy byli zadowoleni i musi się poruszać w kosztach, jakie przekazuje NFZ. Jest to rola dyrektora placówki. Trzeba wspierać dyrektora, ale trzeba również od niego wymagać.

Radny Norman poinformował, że oczekiwałby odpowiedzi, w którym oddziale szpitalnym jest dobrze a w którym źle.

Radny Grzegorz Marszałek stwierdził, że trzeba się przyjrzeć budżetowi szpitala.

Radny Damian Walczak stwierdził, że jeżeli w szpitalu jest 136 łóżek a obłożenie jest na 80, to trzeba się zastanowić czy potrzebna jest reszta łóżek. Ponadto należy się zastanowić, czy w takim przypadku należy rozbudowywać szpital. Podsumowując dodał, że nikt nie chce likwidacji.

Radny Grzegorz Marszałek poprosił Starostę o przybliżenie informacji dotyczących DPS w Chwałkowie.

Starosta odpowiedział, że na chwilę obecną jesteśmy na etapie negocjacji z właścicielami i nie mamy podpisanej umowy. Jesteśmy też przygotowani na to, aby ten obiekt kupić. W budżecie na ten cel została zabezpieczona kwota 1 320.000 zł. Gdybyśmy tę kwotę uzupełnili o 180.000 zł (wcześniej zapłacona dzierżawa) to daje nam to kwotę 1 500.000 zł, którą określaliśmy jako wkład własny na wykup całości pałacu, przy założeniu, że 2 000 000 zł przekaże na ten cel Wojewoda. Deklaracje ze strony budżetu Państwa były obiecujące.

Jednak w ostatniej fazie negocjacji, kiedy wyraźnie prosiliśmy spadkobierców, aby potwierdzili swoją gotowość w sprzedaży tego obiektu odpisali, że na chwilę obecną są zainteresowani wyłącznie dzierżawą.

Starosta dodał, że negocjacje toczyły się przez wiele godzin i była intensywna wymiana korespondencji pomiędzy radcami prawnymi. Umowa była niekorzystna dla Powiatu, ponieważ mieliśmy tylko obowiązki bez żadnych praw. Dodał, że musimy rozważać różne opcje nawet

dotyczące zmiany lokalizacji. Wiele zależy od właścicieli, jak teraz podejść do tego tematu. Starosta poinformował, że odbyło się również spotkanie w DPS w Chwałkowie z Wiceministrem w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Janem Dziedziczakiem. Wiceminister zapewnił, że jeżeli spadkobiercy będą chcieli sprzedać obiekt w Chwałkowie, to budżet Państwa wesprze przedsięwzięcie kwotą 2 mln zł.

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Deutsch. Poprosił Starostę o przybliżenie informacji na temat ewentualnej współpracy w zakresie dróg z powiatem śremskim.

Starosta wyjaśnił, że jest jeszcze przed spotkaniem ze Starostą Śremskim i żadnych konkretów w tej chwili nie może podać. Dodał, że mamy wyznaczone kierunki w Planie Rozwoju Lokalnego i tego należy się trzymać.

Ad 7)

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Kowalczyk podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

(-) Zdzisław Kowalczyk

Protokołowała: Joanna Bilińska