

Uchwała Nr SO-0952/52/9/Ln/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2016 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Gostyńskiego na 2017 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) wyraża o przedłożonym przez Zarząd **projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego na 2017 rok**

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I.

Zarząd Powiatu Gostyńskiego przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zmianami) i spełnia wymagania uchwały Rady Powiatu Nr XLII/358/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Zarząd projekt uchwały budżetowej Powiatu na 2017 rok przewiduje dochody w kwocie 73.349.367,00 zł (z podziałem na dochody bieżące – 71.655.685,00 zł i majątkowe – 1.693.682,00 zł) i wydatki w kwocie 71.249.367,00 zł (z podziałem na wydatki bieżące 63.078.804,18 zł i majątkowe – 8.170.562,82 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 8.576.880,82 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).

Według założeń budżet powiatu na 2017 rok ma być budżetem nie zrównoważonym. Nadwyżka budżetowa (zgodnie z przepisem art. 217 ustawy o finansach publicznych) wynosić będzie 2.100.000,00 zł i zostanie przeznaczona na spłatę rat kredytów. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 2.381.108,00 zł z tytułu kredytów i pożyczek oraz rozchody w kwocie 4.481.108,00 zł na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 3 do projektu uchwały.

W ocenie Składu Orzekającego budżet powiatu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym także dochody pochodzące z gospodarki majątkiem powiatu.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST8-4750/1/2016 z dnia 14 października 2016 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych realizowanych przez powiat zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację ustawowych zadań obowiązkowych przez jednostki organizacyjne powiatu oraz powiatowe służby, inspekcje i strażę.

W budżecie została utworzona rezerwa ogólna oraz rezerwa celowa na zadania oświatowe, na pomoc społeczną, na poręczenia dla SP ZOZ, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz na inwestycje i zakupy inwestycyjne (§ 8 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Zarządu zgodne są z ustawą o samorządzie powiatowym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

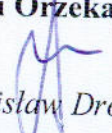
Jednakże Skład Orzekający wskazuje na wystąpienie następujących uchybień:

1. Analiza przedłożonego projektu wykazała, że Powiat zaplanował po stronie wydatków dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300) – zał. Nr 2, Nr 4 i Nr 5 - m.in. dla Powiatu Kościańskiego oraz Krotoszyńskiego po 100.000 zł dla każdego, sklasyfikowane zostały w dz. 600 rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne.
2. Po stronie dochodów Powiat zaplanował dochody z tytułu dotacji na dofinansowanie zadań własnych inwestycyjnych w dz. 600 rozdz. 60014 § 6300 w łącznej kwocie 1.515.000 zł m.in. od Gminy Krobia (10.000 zł) i Powiatu Krotoszyńskiego (100.000 zł) jednostki te jednak nie przewidziały w projektach budżetu w/w pomocy finansowej.

3. Na str. 10 uzasadnienia odnośnie wydatków w dz. 600 rozdz. 60014 wskazano, iż w ramach wydatków bieżących Powiat zaplanował usługi w zakresie utrzymania dróg oraz pozostałe usługi w łącznej kwocie 1.014.533 zł natomiast z zał. nr 2 (plan wydatków) wynika iż w rozdz. 60016 zaplanowano wydatki w § 4300 – zakup usług pozostałych w kwocie 1.012.533 zł. Podobnie w rozdz. 85410 planowane wydatki wykazano (str. 23) w kwocie 556.151 zł (pozostałe wydatki bieżące wykazano w kwocie 278.620 zł, prawidłowa kwota to 288.620 zł) zamiast w kwocie 566.151 zł.
4. Analiza wydatków projektu budżetu wskazuje, że na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli (rozdz. 80146 oraz rozdz. 85446) zaplanowano wydatki odpowiednio w wysokości 0,45 i 0,37% wynagrodzeń w oświacie. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały budżetowej Zarząd nie przedstawił przyczyn takiego zaplanowania wydatków w tym zakresie. Natomiast z przepisu art. 70a. ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz.U. z 2016 r. poz. 1379 ze zmianami) wynika, że „w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli”.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**


Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*