

**Protokół nr 15/16
z posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej
i Porządku Publicznego
z dnia 21 czerwca 2016 r.**

Ad 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego otworzył Przewodniczący Grzegorz Marszałek, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2

Obecni:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| • Przewodniczący: | Grzegorz Marszałek |
| • Wiceprzewodniczący: | Maciej Biskup |
| • Członkowie | Stanisław Dudka |
| | Zdzisław Kowalczyk |
| | Mikołaj Rogala |
| | Tomasz Skibicki |

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Gostyński Robert Marcinkowski,
- Skarbnik Eleonora Gościńskiak,
- Zbigniew Kulak Radny Powiatu Gostyńskiego,
- Ireneusz Lesiński Radny Powiatu Gostyńskiego,
- Zenon Norman Radny Powiatu Gostyńskiego,
- Alfred Siama Przewodniczący Rady Powiatu,
- Mieczysław Marosz Dyrektor Biura Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie,
- Piotr Karwik Przedstawiciel Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie,
- Jerzy Ptak Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg,
- Agata Kluczyk Pracownik Wydziału Komunikacji i Dróg,
- Damian Walczak Radny Powiatu Gostyńskiego.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący Grzegorz Marszałek przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia został przyjęty w wyniku głosowania 6 głosów „za”.

Ad 4)

Protokół Nr 14/16 z dnia 17 maja 2016 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”.

Ad 5)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2015 r.

Jako pierwszy głos zabrał Starosta Robert Marcinkowski. Poinformował, że została zawarta ugoda z Parafią Ewangelicko – Augsburską w sprawie nieruchomości tzw. Pastorówki oraz przedszkola, które znajdują się za budynkiem głównym starostwa. Dodał, że 9 lipca br. minęłoby 20 lat odkąd rozpoczął się spór o przedmiotowe nieruchomości. Wyjaśnił, że 16 czerwca br. została podpisana ugoda z Parafią. Oczekiwania były różne. Dodał że ugoda polega na tym, że Ewangelicy zrzekają się prawa do budynku przedszkola i gmina otrzyma tę nieruchomość w formie decyzji komunalizacyjnej. Powiat będzie musiał oddać Pastorówkę i otrzymamy od Gminy Gostyń połowę wartości nakładów. W związku z tym, z tych środków będzie można wykonać prace adaptacyjne w innych pomieszczeniach, do których zostaną przeniesione wydziały z Pastorówki. W ugodzie tej zostało zapisane, że parafia zrzeka się wszelkich roszczeń dotyczących bezumownego korzystania z tych nieruchomości. Podsumowując dodał, że spór został zakończony. Wyjaśnił że nasze instytucje zostaną przeniesione do budynku przy ul. Wrocławskiej w Gostyniu, w którym będzie się znajdowało mini centrum usług społecznych. Proces ten będzie trwał przynajmniej do końca przyszłego roku. Będzie się tam mieściła Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu oraz Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Pomieszczenia są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Natomiast na ul. Poznańskiej 200 będzie znajdowało się centrum usług technicznych – geodezja, kartografia, budownictwo oraz nadzór budowlany. PCPR wyprowadzi się z budynku, który w tej chwili jest dzierżawiony.

Radny Kowalczyk zapytał, co będzie z dojazdami oraz parkingami.

Starosta odpowiedział, że dojazd będzie skomunalizowany na rzecz Gminy Gostyń.

Przewodniczący Komisji zapytał, jeżeli wydziały zostaną przeniesione do budynku ośrodka zdrowia, to jak zostanie rozwiązana sprawa parkingów, ponieważ na chwilę obecną stanowi to problem.

Starosta wyjaśnił, że planowane jest wykonywanie tych prac równocześnie z modernizacją wnętrza budynku przychodni. Dodał, że trzeba zapewnić rotację miejsc parkingowych, żeby klienci nie musieli parkować w centrum miasta. Taki jest cel tego wszystkiego i nad tym będziemy jeszcze myśleć.

Radny Rogala zapytał, czy wszystkie instytucje zmieszczą się w budynku przychodni.

Starosta odpowiedział, że jednostki te będą miały w tym budynku jeszcze więcej miejsca niż w dotychczasowych siedzibach (metraż i ilość biur).

Przewodniczący Komisji podsumował, że dobrze się stało, że radni powiatowi nie podjęli w przeszłości decyzji o sprzedaży budynku przychodni.

Zdaniem Starosty właśnie dlatego mamy gdzie przenieść instytucje i będziemy gospodarzami we własnych budynkach.

Następnie Starosta przedstawił informacje na temat sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.

Poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wykonanie dochodów jest na poziomie 100%. Dodał, że mimo braku podatku CIT i braku jego wykonania, to budżet się zbilansował. W trakcie roku zostały zwiększone środki na inwestycje. Planowaliśmy deficyt na poziomie 670.000 zł a ostatecznie budżet został zamknięty nadwyżką 1.300.000 zł. Zdaniem Starosty jest to dobry wynik. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku Powiat spłacił więcej swoich zobowiązań niż w całej 15-letniej historii swojego funkcjonowania. Zostało spłaconych ponad 3.000.000 zł kredytów i o tyle zmniejszyło się zadłużenie. Ponadto, zostały zrealizowane różne inwestycje drogowe. Zmodernizowany został oddział chirurgii ogólnej w SP ZOZ w Gostyniu oraz został

zakupiony sprzęt. Na niektóre zadania otrzymaliśmy pomoc finansową ze strony gmin. Dodał, że wszystkie zadania uchwalone przez Radę Powiatu zostały zrealizowane.

Przewodniczący Komisji zapytał o dochody z umów i dzierżawy. Zapytał, czy w na tę kwotę składały się lokale mieszczące się w przychodni.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji podsumowując dodał, że po wypowiedzeniu umów w przychodni, kwota ta się zmniejszy.

Starosta odpowiedział, że tak, ale nie będziemy płacili za nieruchomość, którą dzierżawi PCPR na ul. Nowe Wrota. Jedyny budynek, który nie jest naszą własnością to nieruchomość, w której mieści się Wydział Komunikacji. Dodał, że ogromnym plusem jest tam duży parking.

Przewodniczący Komisji zapytał o Dom Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Wartość tej nieruchomości to kwota 30.405 zł. Poprosił o komentarz w tej sprawie.

Starosta wyjaśnił, że DPS nie jest nasz. Poprosił Panią Skarbnik o odpowiedź na przedmiotowe pytanie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w skład tej kwoty wchodzi mieszkania na ul. Górnej w Gostyniu, które stanowią własnościowe prawo do lokalu.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2015 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny Pan Tomasz Skibicki

Ad 6)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Gostyńskiego

Informację przedstawił Pan Mieczysław Marosz Dyrektor Biura Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie, którego powitał Przewodniczący Komisji Pan Grzegorz Marszałek

Przedstawiona informacja w formie prezentacji stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrał Radny Mikołaj Rogala. Poinformował, że w pokazanej prezentacji jest połączenie ze Śremem i Krotoszyń. Brak natomiast połączenia z Leszmem.

Pan Marosz odpowiedział, że w taki sposób zaplanował to Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Dodał, że na etapie opiniowania planu Marszałka, można było rozmawiać na ten temat. W tej chwili też można to wyjaśnić i poprosić o to, ale Marszałek musiałby zmienić swój plan wojewódzki. Jedynie Rada Powiatu może wystąpić do Marszałka w tej sprawie i zapytać, dlaczego nie wziął tego pod uwagę.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jeżeli te 11 linii zostałyby ujętych przez Marszałka, to Marszałek będzie za to płacił.

Pan Marosz odpowiedział, że jeżeli Marszałek ująłby te 11 linii, to byłby ich organizatorem i w razie czego musiałby ponosić ryzyko na podstawie umowy. Dodał, że cały czas jest to pole do dyskusji z Marszałkiem i co będzie chciał w tym zakresie zrobić.

Następnie głos zabrał Starosta. Dodał, że tytułem uzupełnienia chciałby narysować ogólny obraz tego, co nas być może czeka od 1 stycznia 2017 r. Poinformował, że na ostatnim zgromadzeniu Związku Powiatów Polskich otrzymał informację, że została podjęta inicjatywa senacka, która zmierza ku przesunięciu terminu wejścia w życie tych regulacji. Na chwilę

obecną jednak musimy poruszać się w takim stanie prawnym jaki on obowiązuje. Zgodnie z nim od 1 stycznia wchodzi te regulacje o których w tej chwili rozmawiamy. Jest duże prawdopodobieństwo, że zostanie to przesunięte w czasie i jest to stan oczekiwany przez starostów. Wejście w życie tych rozwiązań będzie generowało mnóstwo problemów właśnie na poziomie lokalnym.

Co do pytania Radnego Rogali, to Starosta konsultował się z Naczelnikiem Jerzym Ptakiem i ta komunikacja na linii Gostyń - Leszno jest zaplanowana jako alternatywna, zastępcza autobusowa do czasu modernizacji linii kolejowych.

Starosta kontynuując poinformował, że zwrócił się pisemnie do Marszałka, aby bezwzględnie przywrócił linię pomiędzy Gostyniem a Poznaniem najkrótszą trasą. Dodał, że do dnia dzisiejszego studenci korzystają z tej komunikacji. Jest to bardzo uczęszczany odcinek ruchu komunikacyjnego. Wyjaśnił, że Marszałek musiałby wyrazić na to zgodę. Dodał, że wszystko musi być rzetelną, rzeczywistą odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku. Stwierdził, że trochę regulacje te nie zostały dopracowane i dużo samorządów zastanawia się nad tym, co będzie po 1 stycznia 2017 r.

Starosta kontynuując poinformował, że dwa miesiące temu zostało zorganizowane w Starostwie spotkanie ze starostami ościennych powiatów i wszyscy wyrazili zgodę, aby w razie sytuacji, jeśli regulacje te wejdą w życie uruchomić takie linie, które będą nas łączyły. Dodał, że są to wątpliwości, które powinniśmy opracować, aby stworzyć wspólny plan, który pozwoli nam funkcjonować i zapewni swego rodzaju bezpieczeństwo finansowe.

Następnie głos zabrał Radny Zenon Norman. Poinformował, że jeżeli mieszkańcy naszego powiatu, którzy będą chcieli się udać do Poznania i pół dnia spędzą na czekaniu w Śremie, to zaczynamy się cofać. Dodał, że może być taka sytuacja, że prywatni przewoźnicy uruchomią własną działalność i będą dowozić chętnie osoby do Poznania.

Następnie głos zabrał Radny Damian Walczak. Pierwsze pytanie dotyczyło procesu dofinansowania (montażu finansowego). Kolejne pytanie dotyczyło uchwalenie pierwszego lub drugiego wariantu planu. Poinformował, że w międzyczasie może okazać się, że dodatkowo potrzebna jest jeszcze jedna dodatkowa linia. Zapytał, czy wówczas ta dodatkowa linia będzie mogła być finansowana z dopłat budżetu państwa.

Pan Marosz poinformował, że Polska Izba Gospodarcza od wielu lat prowadzi analizy w całym kraju i przewoźnicy typu np PKS nie muszą, ale na naszą prośbę te sprawozdania przysyłają. Maili przewoźnicy takich sprawozdań nie przysyłają. Dodał, że z tych około 120 dużych firm, które obsługują około 70 procent rynku, te wielkości są rzeczywiste i od wielu lat prawie że podobne. Patrząc 12 lat wstecz, to ilość km wykonywanych przez dużych przewoźników spadła o 60 procent. Została wycięta komunikacja, która jest nierentowna. Ilość linii jest podobna, ale ilość kursów jest zdecydowanie mniejsza i przebieg o 60 procent spadł. Pan Marosz poinformował, że „chodzi plotka” o przesunięciu terminu realizacji programu o rok. Na spotkaniu z Ministrem Transportu 8 czerwca br. rozmawiano na ten temat i Minister nie podtrzymał tego, że na pewno zostanie termin ten przesunięty. Minister poinformował także, że w ciągu 3 miesięcy sytuacja się wyklaruje i być może jakieś zmiany tej ustawy zostaną podjęte. Dodał, że Minister mówił również o dwóch rzeczach wzajemnie sprzecznych. Samorządy oczekują, żeby wprowadzić prawo wyłączne, którego jako jedyny kraj w UE nie mamy, a drugi wniosek był taki, że prawo wyłączne będzie przeszkadzało temu, żeby wszyscy wszystkim jeździli i dowozili osoby. Zdaniem Pana Marosza wnioski te są sprzeczne. Trzeci wniosek był taki, że być może o rok czasu zostanie to przesunięte w terminie.

Pan Marosz poinformował, że wczoraj Dyrektor Departamentu w Ministerstwie Transportu odpowiedział, że Rząd swoje zrobił i żadnej inicjatywy ustawodawczej nie podejmuje. Jeżeli Senat zechce, to może swoje projekty forsować.

Pan Marosz wyjaśnił, że ponad 650 samorządów tę procedurę rozpoczęło. Na 127 powiatów powyżej 80.000 mieszkańców (które muszą uchwalić przedmiotowy program) uchwały podjęło 76 powiatów. Około 24 powiatów, które nie musiały przyjąć planu, również taki plan uchwały i ogłosiły. Wiele powiatów jest na etapie procedowania.

Pan Marosz poinformował, że te samorządy, które mają obowiązek publikowania planów, aby uruchomić dodatkową linię, muszą ją najpierw wprowadzić do planu. Dodał, że musi się ona znaleźć w zaktualizowanym planie i dopiero wówczas można ją ogłosić i wyłonić operatora. Jak zostanie podpisana umowa, to wówczas taka linia jest objęta dofinansowaniem. W przypadku powiatów, które nie muszą uchwalać takiego programu, to wystarczy aktualizacja planu, lub odrębna uchwała o uruchomieniu dodatkowej linii. Procedurę wyłonienia operatora musi podjąć samorząd. Gro problemów stanowić będzie zakup biletów ulgowych dla dzieci i młodzieży w wieku szkolnym. Dlatego te wielkości będą uzależnione od charakteru konkretnego powiatu. Żeby uruchomić pierwszy wariant, to teoretycznie można powiedzieć, że tych dzieci może być mniej. W związku z tym wielkość dopłaty z budżetu państwa również może być mniejsza. Jednak w tej chwili trudno jest szacować co się stanie.

Zdaniem Radnego Lesińskiego tych osób, które będą jeździły tymi środkami może być coraz mniej. Być może nie będzie to dotyczyło osób uczących się. W większości powiaty bazują teraz na szkołach średnich, gdzie w różny sposób rodzice dowożą dzieci do szkoły własnymi środkami lokomocji. Nie może być tak, że utworzymy dużo linii, a będziemy wozić powietrze. Trzeba przemyśleć to wszystko.

Przewodniczący Komisji zabierając głos poinformował, że w zorganizowanym transporcie na terenie np. gminy Borek nie funkcjonowało to zbyt dobrze. Zapytał także o komunikację samochodową.

Pan Marosz odpowiedział, że duże miasta mają już od wielu lat komunikację organizowaną przez miasta. Takich przedsiębiorstw komunikacji miejskiej działającej jako samorządowy zakład, czy jako spółka jest w kraju około 150. Około 650 samorządów wchodząc w ten tryb, chce to zrobić w trybie koncesji. Dodał, że z uzyskanych informacji dowiedział się, że w Gostyniu funkcjonuje bezpłatna komunikacja. Takich gmin, gdzie mają komunikację bezpłatną w ubiegłym roku było 39. Dodał, że taka komunikacja się rozwija. Poinformował, że w byłym województwie konińskim powstał pomysł powołania związku porozumienia 4 powiatów, aby na obszarze dawnego województwa konińskiego być organizatorem tej komunikacji. Prawdopodobnie rozmowy są już daleko zaawansowane, aby zaczęło to funkcjonować od 1 stycznia 2017 r. Wyjaśnił, że każdy ma swoje pomysły, obawy oraz wątpliwości ponieważ brakuje środków finansowych. W związku z tym takie zostały zaproponowane warianty. Społeczeństwo na pewno będzie miało pewne oczekiwania.

Następnie głos zabrał Naczelnik Jerzy Ptak. Poinformował, że rozmawiamy dzisiaj o planie transportowym i niezależnie, kiedy zostanie on wdrożony jesteśmy do tego przygotowani. Mimo tego, że nasz powiat nie spełnia wymogu ze względu na mniejszą liczbę mieszkańców, zdecydowaliśmy się na jego opracowanie. Dodał, że mamy nad czym dyskutować. Wyjaśnił, że nad planem były konsultacje społeczne oraz spotkania ze starostami. W listopadzie ubiegłego roku musieliśmy ogłosić w Biuletynie Informacji Publicznej jak i również w Biuletynie UE zamiar wyłonienia operatora z dniem 1 stycznia 2017 r. To zostało uczynione. Robimy wszystko, aby być przygotowanym do wdrożenia planu. Plan na pewno nie jest doskonały, ale z pewnością będzie procentował.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi Biura Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie Panu Mieczysławowi Maroszowi za przedstawienie planu.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 7)

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie stanu technicznego urządzeń zamontowanych na placach zabaw w powiecie gostyńskim. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu

Ad 8)

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Grzegorz Marszałek podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej**

Grzegorz Marszałek

Protokołowała: Joanna Bilińska