

**Protokół Nr 83/12
Zarządu Powiatu Gostyńskiego
z dnia 7 grudnia 2012 r.**

Ad 1)

Osiemdziesiąte trzecie posiedzenie Zarządu Powiatu Gostyńskiego otworzył Wicestarosta Janusz Sikora o godz. 11:00.

Ad 2)

Wicestarosta stwierdził, że Zarząd jest władny podejmować uchwały, gdyż jest zachowane quorum.

Nieobecny był Przewodniczący Zarządu Pan Andrzej Pospieszynski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Wicestarosta przedstawił proponowany porządek posiedzenia Zarządu.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński zaproponował dodanie do porządku posiedzenia punktu 5 f) o treści: Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie wszystkich szkół kierujących do Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego swoich uczniów kosztami teoretycznych kursów zawodowych dla młodocianych pracowników.

Propozycja zmian została przyjęta w wyniku głosowania- 4 głosy „za”.

Porządek posiedzenia został przyjęty w wyniku głosowania – 4 głosy „za”.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 4)

Protokół Nr 82/12 z dnia 29 listopada 2012 r. przyjęto w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad 5a)

Wniosek Grupowej Praktyki Pielęgniarskiej „PROVIDI” w sprawie przyznania wynagrodzenia finansowego za świadczenie usług pielęgniarskich dla 44 osób w DPS w Chwałkowie przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora (Nr sprawy:WZI-ZA.0023.49.2012).

Opinia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu:

„Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu opiniuje negatywnie wniosek firmy pielęgniarskiej PROVIDI S.C. świadczącej opiekę pensjonariuszom Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie.

O objęciu opieką pielęgniarską długoterminową pacjenta przebywającego w domu pomocy społecznej decyduje ilość uzyskanych przez pacjenta punktów w skali Barthel. W związku z tym, że większość pacjentów przebywających w DPS nieznacznie przekracza liczbę 40 punktów w skali Barthel, nie można objąć ich długoterminową opieką pielęgniarską.

Z wyjaśnień Dyrektora placówki w Chwałkowie wynika, iż opieką pielęgniarską zakontraktowaną z NFZ w ramach 120 godzin jest objętych 36 mieszkańców Domu. Pielęgniarka zatrudniona w DPS zajmuje się 6 wyznaczonymi mieszkańcami w ramach opieki długoterminowej oraz doraźną opieką pozostałych mieszkańców, z wizytami doraźnymi i specjalistycznymi łącznie.

Wspomnieć też można, iż osoby niezakwalifikowane do opieki długoterminowej mogą korzystać z usług pielęgniarstwa środowiskowego na takich samych zasadach jak pozostali ubezpieczeni w NFZ.

**Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” rozpatrzył wniosek negatywnie zgodnie z opinią Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu.
Odpowiedź na podpis Wicestarosty przygotowuje PCPR.**

Ad. 5 b)

Wniosek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w sprawie zapewnienia opieki w ośrodku interwencji kryzysowej i wsparcia dla ofiar przemocy dla 3 matek z dziećmi od 1 stycznia 2013 r. przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora. (nr sprawy WZI-ZA.0020.60.2012)

Poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu - koordynator Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie powiatu gostyńskiego w latach 2011 – 2015 w związku z informacją o trzech rodzinach (matki z dziećmi z terenu naszego powiatu) przebywających w likwidowanym Bonifraterskim Ośrodku Interwencji Kryzysowej i Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Piaskach – Marysinie wnioskuję o przeprowadzenie prac przygotowawczych i remontowych w tworzonego ośrodka interwencji kryzysowej przy Domu Pomocy Społecznej w Rogowie, by przygotować od 1 stycznia 2013r. miejsca wraz z opieką dla tych rodzin.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w swoim piśmie informuje, że wskazane byłoby takie zaplanowanie i przeprowadzenie prac związanych z uruchomieniem ośrodka interwencji kryzysowej w ww. placówce, by efektywnie wykorzystać pozyskane przez Wicestarostę Gostyńskiego we współpracy z PCPR w Gostyniu środki z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego na remonty w DPS i uruchomić od stycznia 2013 r. w pełni funkcjonalny powiatowy ośrodek interwencji kryzysowej przygotowany na przyjęcie jednorazowo pięciu rodzin, posiadający przeszkoloną kadrę w zakresie pracy z dziećmi i osobami doświadczającymi przemocy w rodzinie w zakresie wsparcia medycznego, psychologicznego, prawnego, pedagogicznego, terapii i pracy socjalnej, a także posiadający opracowane procedury przyjęcia, opracowywania planów pomocy w poszczególnych przypadkach umieszczeń w ośrodku oraz pracy z osobami trafiającymi do ośrodka interwencji kryzysowej, jak również opracowane zasady zapewnienia kobietom z rodzin przemocowych w czasie pobytu w ośrodku możliwości dotarcia do ich miejsc pracy na terenie powiatu, a ich dzieciom zapewniające opiekę w przedszkolu lub uczęszczanie do szkoły podstawowej, gimnazjalnej lub ponadgimnazjalnej.

Ośrodek powinien mieć też przygotowane od stycznia 2013 r. miejsce i zasady udzielenia pomocy ambulatoryjnej, np. w formie wsparcia psychologicznego, poradnictwa prawnego, realizowania terapii indywidualnych oraz rodzinnych itp. osobom zgłaszającym się ze środowiska.

Jednocześnie informuję, że ze względu na dynamikę i nieprzewidywalność zjawiska przemocy w rodzinie liczba rodzin przebywających w ośrodku interwencji kryzysowej może w każdym momencie ulec zmianie.

**Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” postanowił ogłosić konkurs na prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej od 1 stycznia 2013 r. z liczbą miejsc 15 i dotacją 120.000 zł.
Sprawą zajmie się PCPR w Gostyniu.**

Ad. 5c)

Wniosek Gostyńskiego Klubu Rowerowego „Cyklista” w sprawie finansowego wsparcia w formie umowy promocyjnej na 2013 r. przedstawił Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak (nr sprawy BPR.0363.71.2012)

Opinia Biura Promocji i Rozwoju Powiatu

Gostyński Klub Rowerowy „Cyklista” jest amatorską grupą sportową kolarstwa górskiego i szosowego, która aktywnie uczestniczy w wielu imprezach i zawodach sportowych, w tym mistrzostwach Polski. Klub bardzo aktywnie współpracuje od trzech lat z powiatem poprzez organizację Amber Road – drużynowej jazdy na czas amatorskich zespołów kolarskich, stanowiącej kluczowy element Dnia Powiatu Gostyńskiego.

Od 2010 r. Powiat Gostyński wspiera w formie umowy promocyjnej klub przeznaczając na ten cel od 4 000 zł do 5 000 zł. W 2012 r. Powiat Gostyński zawarł umowę z GKR „Cyklista” na kwotę 4 000 zł. W planie budżetu na 2013 r. Biuro Promocji i Rozwoju Powiatu nie zabezpieczyło większej kwoty aniżeli w roku bieżącym. W związku z tym biuro proponuje zawrzeć w 2013 r. umowę promocyjną na kwotę 4 000 zł.

Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” rozpatrzył wniosek pozytywnie i postanowił zawrzeć umowę promocyjną na 2013 r. na kwotę. 4.000 zł.

Sprawą zajmie się BPR.

Ad. 5 d)

Wniosek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu w sprawie wsparcia finansowego działań w zakresie profilaktyki racjonalnego odżywiania się młodzieży przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora. (nr sprawy: OSK.8030.7.2012).

Opinia Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych:

„Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu zwraca się z prośbą o wsparcie finansowe realizacji zadań w zakresie profilaktyki racjonalnego odżywiania się młodzieży Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu w kwocie 1 300 zł.

Realizacja przedsięwzięć w zakresie prawidłowego żywienia ma na celu zwiększenie wiedzy i świadomości uczniów na temat wpływu racjonalnego odżywiania się na rozwój fizyczny i psychiczny człowieka.

Grupą docelową podejmowanych działań będą uczniowie Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu, upośledzeni w stopniu umiarkowanym – łącznie ok. 35 osób.

Uczestnicy spotkania będą mieli możliwość uczestniczenia w wykładzie nt. prawidłowego odżywiania oraz sposobu zmian nawyków żywieniowych młodzieży. Następnie odbędą się warsztaty, których celem będzie uczenie podstawowych umiejętności przygotowujących do samodzielnego życia osoby niepełnosprawne umysłowo, jak również wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych w zdobyciu wykształcenia oraz mobilizowanie ich do aktywności. W trakcie zajęć warsztatowych uczestnicy zapoznają się z piramidą zdrowia, będą mieli możliwość tworzenia własnych jadłospisów, piramid zdrowia, przygotowania zdrowych posiłków, itp. Ponadto wśród uczniów klas gimnazjalnych zrealizowany zostanie konkurs na album o zdrowiu, którego rozstrzygnięcie odbędzie się w dniu przeprowadzanych w/w przedsięwzięć.

W ramach realizowanego przedsięwzięcia odbędą się następujące zadania:

- wykład nt. prawidłowego odżywiania młodzieży oraz warsztaty żywieniowe, które poprowadzi specjalista w zakresie żywienia człowieka z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu – koszt ca 400,00 zł,
- konkurs np. na najsmaczniejszą sałatkę, kanapkę, surówkę, test wiedzy, prawidłowe odczytywanie etykiet, itp. (wszystkie grupy otrzymają nagrody – 3 grupy) – koszt ca 300 zł,
- puchar dla szkoły – koszt ca 40 zł,
- zakup produktów żywnościowych (elementy piramidy zdrowia) oraz niezbędnego oprzyrządowania do przeprowadzenia warsztatów (m.in. kolorowe bloki techniczne, kleje, pisaki, kolorowe kartki papieru rysunkowego, itp.) – koszt ca 260 zł,

- konkurs na album o zdrowiu – zakup nagród – 3 nagrody – koszt ca 300 zł.

Zakupione nagrody będą służyć jako pomoce dydaktyczne i wzbogacą bazę dydaktyczną szkoły. Wydział Oświaty i Spraw Społecznych uznaje za zasadne dofinansowanie powyższego przedsięwzięcia i wyraża pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Wydział informuje, iż w planie finansowym zaplanowane są środki na zadania z zakresu ochrony zdrowia.

Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” rozpatrzył wniosek pozytywnie zgodnie z opinią Wydziału OSK.

Odpowiedź do wnioskodawcy przygotuje Wydział OSK.

Ad. 5e)

Wniosek Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piaskach w sprawie zwiększenia liczby uczestników o pięć osób przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora. (nr sprawy: WZI-ZA.0023.47.2012).

Opinia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu:

„Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu zwraca się z prośbą o zatwierdzenie wniosku złożonego przez Gminę Piaski w sprawie zwiększenia liczby uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaskach o pięć osób.

Zgodnie z § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej, w siedzibie PCPR w Gostyniu dnia 3 grudnia 2012 r. zebrał się Zespół opiniujący, który dokonał rzetelnej oceny wniosku.

Zespół opiniujący pozytywnie zaopiniował wniosek o zwiększenie liczby uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaskach z zastrzeżeniem, iż WTZ z własnych środków pokryje koszty działalności warsztatu, wynikające ze zwiększenia liczby uczestników warsztatu terapii zajęciowej za okres od dnia 1.12.2012 r. do dnia 31.12.2012 r.

W związku z powyższym PCPR w Gostyniu informuje, iż dotacja Powiatu Gostyńskiego na wydatki w 2013 roku na WTZ w Piaskach dla 40 uczestników wyniosłaby **65 760 zł** (dla 35 uczestników 57 540 zł).

Jednocześnie PCPR w Gostyniu informuje, iż zwiększenie liczby uczestników w WTZ w Piaskach jest konieczne, gdyż liczba osób oczekujących na terapię zajęciową jest bardzo duża”.

Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” rozpatrzył wniosek pozytywnie zgodnie z ww. opinią.

PCPR w Gostyniu udzieli odpowiedzi wnioskodawcy oraz przygotuje odpowiedni projekt uchwały.

Ad. 5 f)

Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie wszystkich szkół kierujących do Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego swoich uczniów kosztami teoretycznych kursów zawodowych dla młodocianych pracowników przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu (nr sprawy: FN.3020.1.17.2012).

Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” rozpatrzył wniosek pozytywnie.

Odpowiedzi udzieli Skarbnik Powiatu.

Ad. 6a)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2012 – 2014 przedstawił Dyrektor PCPR w Gostyniu Pan Mirosław Sobkowiak.

Zarząd w następujący sposób rozpatrzył uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych:

Lp.	Proponowana zmiana	Uwzględnienie proponowanej zmiany - propozycja PCPR w Gostyniu: TAK/NIE	Decyzja Zarządu Powiatu Gostyńskiego
1.	Stowarzyszenie "DZIECKO" - dopisanie w na str. 20 w tabeli E. przy charakterystyce "DZIECKA" w kolumnie trzeciej: "- prowadzenie warsztatów kompetencyjnych dla rodziców".	NIE - jest już w charakterystyce "DZIECKA" zapis ogólny o szkoleniach dla rodziców.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
2.	Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych Powiatu Gostyńskiego "Nadia" (zwane dalej: "Nadia") zmiana zdania w dziale II Opis programu „Zakłada się też w sytuacjach, gdy przywrócenie rodzinie biologicznej dziecka zdolności do wypełniania funkcji opiekuńczo - wychowawczych nie jest możliwe, dążenie do przysposobienia dziecka.” na: „Zakłada się też, w sytuacjach gdy przywrócenie rodzinie biologicznej dziecka zdolności do wypełniania funkcji opiekuńczo - wychowawczych nie jest możliwe, dążenie do przysposobienia dziecka.”	NIE - uwaga nieaktualna w wyniku zmian w autopoprawce; w proponowanym kształcie nie do uwzględnienia ze względu na błędną formę językową.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
3.	"Nadia" - zmiana zdania w części II.3 punkt 1) „opłaty rodziców lub osoby dysponujących dochodami dzieci za ich pobyt w pieczy zastępczej,” winien brzmieć „opłaty rodziców lub osób dysponujących dochodami dzieci za ich pobyt w pieczy zastępczej,”.	TAK - zmiana dokonana wcześniej w autopoprawce.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
4.	"Nadia" - wykreślenie wiersza 9 w tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...).	NIE - Błędnie podano numer wiersza. Autopoprawką wykreślono wiersz 10.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
5.	"Nadia" w tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...) proponuje aktualizację danych i dopisywania kolejnych elementów w tabeli (załącznik - pismo "Nadii").	NIE - Dane dotyczą stanu na dzień diagnozy. Przyjęcie jednej aktualizacji wymagałoby ciągłych poprawek w wielu miejscach programu, aż do czasu uchwalania programu na sesji, gdyż dane ulegają stałym zmianom - każda zmiana	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

		powodowałyby konieczność nowych konsultacji, co nie pozwoliłoby zamknąć procesu uchwałodawczego. Propozycja kolumny "średnio dzieci w rodzinie" jest niewłaściwa metodycznie.	
6.	"Nadia" - propozycja zmiany przypisu * do tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...) na "liczba oznacza liczbę miejsc ogółem w rodzinach, która jest określona w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W rodzinie zastępczej liczba dzieci nie może wynosić więcej niż 3 dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. W razie konieczności umieszczenia w rodzinie zastępczej rodzeństwa liczba ta może być zwiększona za zgodą rodziny zastępczej.	NIE - zapis w przypisie jest zgodny z intencją art. 53 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zmiana jest tylko wymianą słów bez zmiany intencji ustawy.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
7.	"Nadia" - Naszym zdaniem należałoby dodać informację dotyczącą zasad funkcjonowania rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego z uwagi na fakt, że osoby nieorientowane w specyfice ich pracy błędnie mogą przyjąć zapis znajdujący w wersji tabeli zaproponowanej przez PCPR. <u>Należałoby wykazać, że pogotowia rodzinne w 2012 r. opiekowały się 7 dzieci, jednak z uwagi na fakt ich adopcji na dzień 10 października 2012 r. nie było u nich żadnych dzieci.</u> Nie do końca jest prawdą, że rodzina musi wyrazić zgodę na przyjęcie kolejnego dziecka ponieważ zapis odnośnie ilości jaka może zostać powierzona rodzinie winien się znajdować w umowie zawartej z tą rodziną i to organizator rodzinnej pieczy zastępczej po zapoznaniu się z warunkami materialnymi, bytowymi oraz predyspozycjami osobowościowymi członków tej rodziny, w tym również dzieci już w tej rodzinie umieszczonych powinien zaproponować liczbę dzieci jakie mogą w rodzinie zostać umieszczone. W przypadku zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego zgodnie z zapisem art. 58 ust. 2 praktycznie nie ma możliwości odmowy przyjęcia dzieci jeżeli ich liczba w rodzinie nie przekroczy 3 a nawet wtedy	TAK/NIE Częściowo uwzględniono w autopoprawce (w części podkreślonej - po poprawieniu błędnych danych). Pozostałe komentarze nie mogą być przyjęte, bo albo są opisywaniem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (co nie jest istotą programu), albo w zakresie rekrutacji i kwalifikacji rodzin zastępczych są niezgodne z duchem i zapisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kwestia gotowości okresowego pełnienia funkcji rodziny pomocowej jest zależna od indywidualnego przypadku dziecka lub dzieci, które miałyby być umieszczone okresowo w rodzinie pomocowej, i sytuacji danej rodziny w momencie składania jej propozycji funkcji rodziny pomocowej dla danego dziecka/dzieci. Dodatkowo proponowany przez "Nadię" komentarz zawiera błędy językowe.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” częściowo uwzględnił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	odmowa przyjęcia może nastąpić jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Naszym zdaniem niedopuszczalne jest aby kandydat do utworzenia rodziny zastępczej z góry określał możliwość przyjęcia maksymalnie jednego dziecka określając dodatkowo jego maksymalny wiek, chyba że w opinii organizatora rodzinnej pieczy zastępczej warunki wymienione powyżej uniemożliwiają umieszczenie większej liczby dzieci. W innym przypadku należałoby zastanowić się nad tym czy posiada ona predyspozycje i motywację do sprawowania pieczy zastępczej, czy też jej celem było np. ominięcie formalności przy tworzeniu rodziny adopcyjnej. Uważamy, także że poza wskazaniem liczby rodzin posiadających uprawnienia do pełnienia funkcji rodziny pomocowej należałoby podać informację ile z nich zgodziło się taką funkcję pełnić.		
8.	"Nadia" - Należy przenumerować wykresy umieszczone w Programie (podwójny nr 2 i stąd błędna dalsza numeracja).	TAK - uwaga uwzględniona wcześniej w autopoprawce.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
9.	"Nadia" - Zmiany wynikające ze zmian w tabeli należy naszym zdaniem uwzględnić w załączonych w dalszej części wykresach nr 1 – 4 albo dodać informację, że przedstawiają one sytuację na dzień 10 października 2012 r.	NIE - zob. komentarz PCPR do uwagi nr 5	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
10.	"Nadia" - W tabeli nr 5 (numer po poprawieniu numeracji) należy zmienić liczbę dzieci w rodzinach zastępczych w 2012 r. uwzględniając dzieci w pogotowiach rodzinnych – na liczbę 78 i podobnych zmian dokonać ewentualnie również w latach poprzednich.	NIE - gdyż nie ma tabeli nr 5 w Programie, ewentualne wyjaśnienia zob. komentarz PCPR do uwagi nr 5.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

11.	"Nadia" - Komentarz do opisu tabeli nr 5: Jeżeli chodzi o ścisłość to najefektywniejsze za względów ekonomicznych są nie rodziny niezawodowe a rodziny spokrewnione.	NIE - chodzi o komentarz nie do tabeli nr 5, gdyż takowej nie ma, ale do wykresu nr 5 - nie powinien on być uwzględniony, gdyż wskazuje na brak zrozumienia zasad działania systemu pieczy zastępczej, w którym można planować i przygotowywać zarówno rodziny zastępcze niezawodowe i zawodowe, natomiast nie można planować wzrostu liczby rodzin spokrewnionych i przygotowywać kandydatów do pełnienia takiej roli, gdyż rodziny spokrewnione pojawiają się tylko do konkretnych przypadków - z tego względu pojęcie efektywności w odniesieniu do tych rodzin nie jest adekwatne.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
12.	"Nadia" - Uważamy jednak, że równie dużą, o ile nie większą wagę, należy przykładać do tworzenia nowych rodzin zastępczych zawodowych w tym specjalistycznych. Za tworzeniem rodzin zastępczych przemawiają również względy ekonomiczne, bo oczywiste jest, że koszty ponoszone na jedno dziecko w rodzinie zastępczej zawodowej są znacznie niższe niż koszt umieszczenia dziecka w Domu Dziecka. Jak wynika z tabeli 2 średnio w rodzinie zastępczej zawodowej w skali roku przebywa ponad 3,5 dziecka podczas gdy w innego typu rodzinach przebywa zaledwie 1,4 dziecka. Stwierdzenie „Badania struktury wiekowej dzieci przebywających w pieczy zastępczej przeprowadzone przez pracowników PCPR w Gostyniu wskazują, że zdecydowana większość rodziców zastępczych podejmuje opiekę nad dziećmi, gdy mają one mniej niż 10 lat.”, podobnie jak jego uzasadnienie, jest oczywiste ale nie do końca prawdziwe ponieważ to gdzie trafią dzieci zależne jest przede wszyst-	NIE - nastąpiło pomieszczenie argumentów - inne są koszty funkcjonowania rodzin zastępczych zawodowych, a inne niezawodowych - "Nadia" miesza w argumentacji te dwa pojęcia, a Program wyraźnie wskazuje na priorytet rodzin niezawodowych jako efektywniejszych od zawodowych. Nieprawdą jest, że o umieszczaniu dzieci w rodzinach zastępczych decyduje PCPR. Umieszczanie dzieci w konkretnych rodzinach zastępczych leży w wyłącznej kompetencji Sądu rodzinnego. PCPR jako organizator opiniuje rodziny zastępcze przed każdym umieszczaniem w nich dzieci. Rodzina wskazana przez "Nadię" nie posiadała takiej pozytywnej opinii, a przyjmując dzieci, działała niezgodnie z przepisami prawa, co skutkowało odrzuceniem dzieci. Dodatkowo	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	kim od decyzji PCPR. To PCPR przede wszystkim decyduje czy pobyt starszego dziecka zaproponuje rodzinie zastępczej czy umieści je w instytucjonalnej formie pieczy zastępczej. Nie było chyba również przypadku aby rodzina zastępcza zawodowa, w której przebywało mniej niż troje dzieci, odmówiła przyjęcia dziecka w tym wieku. Oczywiście jest, że najczęściej starsze dzieci trafiają do rodzin razem z młodszym rodzeństwem. Wśród członków Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Gostyńskiego „Nadia” jest rodzina, która przez 1,5 roku bezskutecznie starała się o skierowanie do niej dziecka powyżej 10 roku życia. W końcu sama załatwiła sobie skierowanie dziecka spoza Powiatu Gostyńskiego.	proponowany przez "Nadię" komentarz zawiera błędy językowe.	
13.	"Nadia" - Podobna sytuacja występuje w przypadku dzieci niepełnosprawnych. Punkt 3 części VII Programu zawierającego zagrożenia dla realizacji działań ujętych w programie „Brak kandydatów na przyjęcie do rodzinnej pieczy zastępczej dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków.” również zawiera nie do końca prawdziwą informację. Wśród rodzin zastępczych będących członkami Stowarzyszenia jest rodzina, która praktycznie już teraz mogłaby pełnić funkcję rodziny specjalistycznej. Jest również rodzina zastępcza niezawodowa, która od wielu miesięcy stara się skierowanie na szkolenie dla rodzin zastępczych zawodowych i deklaruje utworzenie rodziny specjalistycznej. Podsumowując, forma rodzinnej pieczy zastępczej jaką są rodziny zastępcze niezawodowe chociaż bardzo istotna i cenna nie do końca spełnia oczekiwania w zakresie rozwoju rodzinnych form opieki zastępczej. Jest to oczywiście również z tego powodu, że zgodnie z art. 42 ust. 3 w rodzinie tego typu co najmniej jedna osoba tworząca tę rodzinę musi posiadać stałe źródło dochodów, a bardzo często aby zapewnić dziecku odpowiednie warunki co do	TAK - w części dotyczącej przeformułowania zapisu Punktu 3 części VII Programu zawierającego zagrożenia dla realizacji działań ujętych w programie „Brak kandydatów na przyjęcie do rodzinnej pieczy zastępczej dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków” na: "Niewystarczająca liczba rodzin niezawodowych gotowych do przyjęcia dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków". NIE - Założenia Programu nie przewidują zwiększania liczby rodzin zawodowych. Dodatkowo proponowany przez "Nadię" komentarz zawiera błędy językowe.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” częściowo uwzględnił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	sytuacji bytowej rodziny, pracują obie osoby. W takiej sytuacji nie mogą poświęcić tyle samo czasu dla dzieci z problemami wychowawczymi, szkolnymi, zdrowotnymi itp. co rodziny zastępcze zawodowe.		
14.	"Nadia" - Wnioskujemy o wykreślenie w tabeli w części III.1 lit. A pkt 1h danych adresowych pogotowia nr 1 i nr 2. Uważamy, że nie jesteśmy osobami publicznymi i umieszczanie naszych danych nie jest niezbędne.	NIE - adres rodziny zastępczej zawodowej, pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego musi być powszechnie dostępny jako elementu lokalnego systemu wspierania rodziny i przeciwdziałania przemocy w rodzinie na mocy art. 58 ust. 1 pkt. 3, w myśl którego do pogotowia rodzinnego mogą zgłosić się rodzice jak i samo dziecko lub inna osoba w przypadku przemocy w rodzinie.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
15.	"Nadia" - Wnioskujemy aby w części III.2 lit. A – Słabe strony, punktowii b) nadać brzmienie „niewystarczająca liczba rodzin zastępczych niezawodowych i zawodowych”.	NIE - Analiza SWOT jest elementem autorskim, niepodlegającym zmianie; autorzy SWOT uważają, że liczba rodzin zawodowych w powiecie jest wystarczająca, gdyż wynosi 15 % stanu rodzin zastępczych w powiecie, średnia krajowa wynosi poniżej 5% stanu rodzin zastępczych.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
16.	"Nadia" - Wnioskujemy aby w części III.2 lit. A – Słabe strony, punktowii c) nadać brzmienie „słabość systemu rodzin zastępczych spokrewnionych wynikająca polegająca na ...”.	NIE - Analiza SWOT jest elementem autorskim, niepodlegającym zmianie; autorzy SWOT nie wskazali rodzin spokrewnionych, gdyż w tej kategorii mieści się też rodzeństwo, a sama propozycja "Nadii" jest niepoprawna językowo i dlatego niezrozumiała.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
17.	"Nadia" - Uwaga do Celu 2 pkt 1 tabeli – zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy rodziny zastępcze spokrewnione nie podlegają szkoleniu kwalifikacyjnemu a mogą (a więc nie muszą) być przeszkolone wg indywidualnego planu w zależności od potrzeb rodziny i dziecka.	NIE - "Nadia" podała błędną podstawę prawną. Zasadą realizowaną od lat w powiecie gostyńskim jest pełne szkolenie rodzin zastępczych, w tym spokrewnionych - dla dobra umieszczanych w nich dzieci.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
18.	"Nadia" - do Celu 2 pkt 2 tabeli: Tworzenie spokrewnionych i niezawodowych rodzin zastępczych oraz tworzenie rodzin zawodowych i finansowanie świadczeń i wynagrodzeń tych rodzin.	NIE - liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

19.	"Nadia" - Uwaga Celu 2 pkt 9 – Wyznaczenie limitu rodzin zastępczych zawodowych: 1 rodzina - 2012 r.; 1 rodzina - 2013 r.; 1 rodzina - 2014 r.	NIE - liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
20.	"Nadia" - Uwaga do Celu 3 pkt. 2 Nawiązywanie i podtrzymywanie kontaktów między dziećmi w pieczy zastępczej i ich rodzicami biologicznymi - dopisać jako realizatora PCPR.	TAK	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
21.	"Nadia" - Dotychczas PCPR stosował naszym zdaniem dobrą praktykę, że spotkania dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej z rodzinami biologicznymi odbywały się w pomieszczeniu PCPR. W spotkaniach uczestniczył pracownik PCPR co umożliwiało obserwację relacji dziecko – rodzice. Zdaniem rodzin zastępczych obecne stanowisko PCPR, że to rodziny zastępcze mają organizować spotkania we własnym zakresie (w swoich domach, domach rodziców biologicznych lub innych bliżej nieokreślonych miejscach), jest nie do końca właściwe. Ustawa nie do końca to zagadnienie dookreśla mówiąc jedynie, że prawem i obowiązkiem rodziców i dzieci jest utrzymywanie wzajemnych kontaktów. Nie ma zarówno w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jak i w art. 113 – 113.5 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wykładni kto i w jaki sposób ma pomóc rodzicom biologicznym kontakt z dziećmi. Uważamy, że jednym z naszych obowiązków jest danie dzieciom poczucia bezpieczeństwa, a jak mamy to robić sami nie mając takiego poczucia w przypadku spotkań organizowanych w naszych domach. Nie wyobrażamy sobie w wielu przypadkach spotkań dzieci z rodzin patologicznych czy pochodzących w przemocy w rodzinie w ich domach rodzinnych oraz naszej obecności na spotkaniach w tych miejscach. Oczywiście są przypadki, szczególnie wtedy	NIE - Prowadzenie spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi jest możliwe tylko w sytuacjach wyjątkowych w PCPR. Nie powinno być powszechną praktyką, gdyż odrywa dziecko od jego naturalnego środowiska wychowania i może zaburzać proces jego prawidłowego rozwoju. Dotychczasowa praktyka PCPR prowadzenia spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi powodowała w niektórych przypadkach wyręczenie się rodzin zastępczych pracownikami PCPR i w efekcie podrzucanie dzieci do PCPR na czas spotkania i odbieranie dzieci po spotkaniu bez żadnego kontaktu rodzica zastępczego z rodzicem biologicznym. Obecnie art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednoznacznie nakłada na rodziny zastępcze, jako sprawujących bieżącą pieczę, obowiązek utrzymywania kontaktów z rodzicami biologicznymi. Komentarz "Nadii" stygmatyzuje dzieci i ich rodziców biologicznych, co uniemożliwia prawidłową pracę z dzieckiem oraz współpracę z rodziną w celu umożliwienia dzieciom powrotu do rodziny - co jest najistotniejszym celem pobytu dzieci w pieczy zastępczej wskazanym m.in. w	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	kiedy istnieje szansa na powrót dzieci do rodziców biologicznych, że pomimo odebrania dzieci od rodzin ich kontakty w domach rodzinnych czy w domach rodzin zastępczych nie stwarzają żadnych zagrożeń ale naszym zdaniem nie są one zbyt częste. W związku z powyższym wnioskujemy o umożliwienie korzystania z pomieszczenia w PCPR lub innego wskazanego nam przez organizatora pieczy zastępczej. Inną sprawą jest to, kto w przypadku wyjazdów dzieci do domów rodziców ma zapewniać ich dojazd do domu rodzinnego, ponosić koszty zarówno transportu jak i pobytu dzieci w domach w czasie ich urlopowania. Naszym zdaniem to prawem i obowiązkiem rodziców biologicznych jest kontakt z dziećmi i to oni powinni do tych spotkań dążyć i je organizować, a PCPR powinien w ich organizacji obu stronom zainteresowanym dobrem dzieci udzielać wszelkiej możliwej pomocy.	art. 33 pkt 1 - 3. Rodziny zastępcze powinny zintensyfikować działania w obszarze współpracy z rodzicami biologicznymi. Zdanie "Nadii" wyrażone w ostatnim akapicie tego komentarza jest jednostronnym spojrzeniem na problem, gdyż w przypadku braku kontaktów ze strony rodziców biologicznych, to po stronie rodzin zastępczych leży realizacja obowiązku nawiązywania i utrzymania kontaktów dzieci z ich rodzinami biologicznymi. Dodatkowo proponowany komentarz "Nadii" zawiera błędy językowe.	
22.	"Nadia" - Wnioskujemy o nadanie pkt 3 części VI Programu „Zakładane rezultaty realizacji programu” brzmienia „Zwiększenie liczby niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych.”	NIE - dopisanie do przyjętego w Programie rezultatu słowa "zawodowych" - nie jest zgodne z założeniami Programu. Liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu, a oczekiwanym rezultatem jest zwiększenie liczby rodzin niezawodowych.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
23.	"Nadia" - Wnioskujemy o wykreślenie z tej części punktów 9 – 11. Punkty te, jeżeli nawet zdarzają się pojedyncze przypadki niewłaściwych zachowań rodziców zastępczych, mogą stawiać pozostałe rodziny w złym świetle w opinii środowiska lokalnego. Naszym zdaniem przeważająca większość rodzin utrzymuje bliską współpracę z wszelkimi instytucjami, które mają wpływ na prawidłowy i wszechstronny rozwój umieszczonych w nich dzieci. Uważamy, że nieprawdziwe jest stwierdzenie o podziale środowiska rodzin zastępczych w naszym powiecie. Oczywiste jest, że kontakty rodzin zastępczych różnych	NIE - Przedstawione zagrożenia wynikają z doświadczeń oraz informacji od samych rodzin zastępczych, instytucji różnych resortów współpracujących z rodzinami zastępczymi, mediów oraz wieloletnich obserwacji specjalistów PCPR. Ich przedstawienie nie służy dyskredytacji rodzin zastępczych, tylko zwraca uwagę na zagrożenia i pozwala na uświadomienie słabych stron rodzin zastępczych w celu dokonywania pozytywnych zmian. Dodatkowo proponowany komentarz "Nadii" zawiera błędy językowe.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

typów nie jest zbyt częsty jednak w miarę możliwości wspieramy się i dzielimy własnymi spostrzeżeniami i doświadczeniami w pracy z dziećmi. Szczególnie źle odbierane jest przez środowisko rodzin zastępczych stwierdzenie o ich roszczeniowej postawie wobec organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Uważamy, że oczekujemy od organizatora jedynie pomocy w rozwiązywaniu problemów rodzin zastępczych, które powinny być razem rozwiązywane ponieważ jak wynika z ostatnich zdań w tworzonego Programie „W oparciu o wieloletnie doświadczenia PCPR program kładzie nacisk na rozwój współpracy między lokalnymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, na skuteczną pracę rodzin zastępczych z dziećmi kierowanymi do nich oraz wspieranie rodzin zastępczych w prawidłowym wypełnianiu swoich zadań, a także utrzymanie istniejących zasobów pieczy instytucjonalnej.”		
---	--	--

Uchwała Nr 83/697/12 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2012 – 2014 została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6b)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pan Mirosław Sobkowiak.

Uchwała Nr 83/698/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6c)

Projekt uchwały w sprawie określenia sposobu wykonania uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego przedstawił Sekretarz Powiatu Pan Leszek Maliński.

Sposób wykonania, osoby odpowiedzialne za wykonanie uchwał oraz terminy ich realizacji określa załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwała Nr 83/699/12 w sprawie określenia sposobu wykonania uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6d)

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia trwałego zarządu przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że stwierdza się wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu w części dotyczącej działki nr 2/11 o powierzchni 0,0318 ha, położonej w Gostyniu, przy ul. Sportowej.

Uchwała Nr 83/700/12 w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6e)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania nieruchomości położonej w Pogorzeli przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że uchwała dotyczy budynku ZSOiZ w Pogorzeli.

Uchwała Nr 83/701/12 w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania nieruchomości położonej w Pogorzeli została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany umowy użyczenia Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu nieruchomości położonej w Gostyniu przy ulicy Plac K. Marcinkowskiego 8/9 przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że nastąpiła zmiana oznaczenia numerów działek położonych w Gostyniu przy ul. Plac K. Marcinkowskiego, które użytkuje SP ZOZ w Gostyniu oraz ich podział. Zmiana umowy użyczenia ma na celu uaktualnienie opisu przedmiotu użyczenia.

Uchwała Nr 83/702/12 w sprawie zmiany umowy użyczenia Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu nieruchomości położonej w Gostyniu przy ulicy Plac K. Marcinkowskiego 8/9 została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany decyzji w sprawie ustanowienia trwałego zarządu przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że zmiany dotyczą tych punktów decyzji, które odnoszą się do uprawnienia dyrektorów ww. jednostek organizacyjnych do wydierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości oddanych im w trwały zarząd. Dotychczas dyrektorzy mogli zawierać ww. umowy tylko za zgodą Zarządu Powiatu, niezależnie od czasu trwania tych umów. Rada Powiatu Gostyńskiego w § 8 Uchwały Nr XVII/146/12 z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Gostyńskiego (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2012 r. póź. 508) zmieniła zasady udostępniania nieruchomości oddanych w trwały zarząd w ten sposób, że zgoda Zarządu wymagana jest w przypadku zawierania umów dzierżawy, najmu i użyczenia na okres powyżej 3 lat. W przypadku umów krótszych, Dyrektor zobowiązany jest tylko zawiadomić Zarząd. Ponadto w decyzjach zostanie wskazany katalog podmiotów, z którymi Szkoły mogą zawierać umowy użyczenia, zgodny z powołaną uchwałą Rady Powiatu z dnia 10 maja 2012 r. Zmienia się również zdanie dotyczące prawa do prowadzenia robót budowlanych (zamiast pojęć: „przebudowa i modernizacja budynku” wprowadza się pojęcie „prowadzenie na nieruchomości robót budowlanych”).

Uchwała Nr 83/703/12 w sprawie zmiany decyzji w sprawie ustanowienia trwałego zarządu została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6h)

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia trwałego zarządu przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Poinformował, że projekt uchwały dotyczy wygaśnięcia trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu w związku z decyzją Rady Powiatu o sprzedaży gruntu.

Uchwała Nr 83/704/12 w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6i)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Krobi przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Uchwała Nr 83/705/12 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Krobi została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6j)

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 14/137/11 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zasad i trybu wyznaczania celów, określania mierników ich realizacji oraz zasad monitorowania ich osiągnięcia przez Starostwo Powiatowe w Gostyniu oraz jednostki organizacyjne Powiatu Gostyńskiego przedstawił Sekretarz Pan Leszek Maliński.

Uchwała Nr 83/706/12 w sprawie uchylenia Uchwały Nr 14/137/11 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zasad i trybu wyznaczania celów, określania mierników ich realizacji oraz zasad monitorowania ich osiągnięcia przez Starostwo Powiatowe w Gostyniu oraz jednostki organizacyjne Powiatu Gostyńskiego została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6k)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu oraz częściowego rozdysponowania rezerwy przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Zmiany dotyczą:

- 1) Rozdysponowania rezerwy celowej na zadania oświatowe dla:
 - a) ZSOiZ w Krobi – 71.820 zł,
 - b) ZSOiZ w Pogorzeli - 25.631 zł,
 - c) ZSZ w Gostyniu – 11.100 zł
- 2) Zwiększenia dotacji dla BOIK w Piaskach – 10.000 zł
- 3) Przesunięcia w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami w: Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Gostyniu, Domu Dziecka w Bodzewie, Starostwie Powiatowym, DPS w Chumiętkach, Chwałkowie, Rogowie i Zimnowodzie, Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu, Środowiskowym Domu Samopomocy w Chwałkowie, Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu, Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Gostyniu, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu, Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu, Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu, Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyniu, Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi i Pogorzeli, Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu.

Uchwała Nr 83/707/12 w sprawie zmian w budżecie powiatu oraz częściowego rozdysponowania rezerwy przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6l)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki zaciągniętej przez SP ZOZ w Gostyniu przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pożyczki na pokrycie zobowiązań z tytułu zakupów leków.

Uchwała Nr 83/708/12 w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki zaciągniętej przez SP ZOZ w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6 m)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Uchwała Nr 83/709/12 w sprawie udzielenia uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6n)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 r., przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Uchwała Nr 83/710/12 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6 o)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2012 – 2020 przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Uchwała Nr 83/711/12 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2012 – 2020 została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 6 p)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Uchwała Nr 83/712/12 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Ad. 7a)

Zarząd zapoznał się z pismem Dyrektora DPS w Chwałkowie dotyczącym projektu budżetu na 2013 r. (w załączeniu do protokołu).

Ad. 7b)

Zarząd zapoznał się z informacją Wydziału ABG na temat kosztów korzystania z hal sportowych (w załączeniu do protokołu).

Ad. 8)

W punkcie „Informacja członków Zarządu z podejmowanych działań między posiedzeniami Zarządu” głosu nie zabrano.

Ad. 9)

Wolne głosy i wnioski.

Ad. 10)

Wobec wyczerpania porządku obrad Wicestarosta zamknął 83 posiedzenie Zarządu Powiatu.

Członkowie Zarządu:

1. Janusz Sikora
2. Józef Czarnecki
3. Kazimierz Musielak
4. Jerzy Ptak