

**Protokół Nr XXII/12
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej dnia 25 października 2012 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Marcinkowski o godzinie 13.00 otworzył dwudziestą drugą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości. W Radzie Powiatu zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Podczas stwierdzania quorum na sesji obecnych było 18 radnych. Nieobecny był radny Czesław Kołak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad

Porządek posiedzenia XXII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu:
 - a) z XX sesji Rady Powiatu z dnia 23 sierpnia 2012 r.,
 - b) z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 27 września 2012 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
 - b) przyjęcia sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gostyńskiego za rok szkolny 2011/2012,
 - c) utworzenia Młodzieżowej Świetlicy Środowiskowej w Pogorzeli,
 - d) założenia Spółdzielni Socjalnej,
 - e) uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu,
 - f) ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu,
 - g) zmiany uchwały Nr XVII/147/12 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2012 r.,
 - h) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 r.,
 - i) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2012-2020.

9. Informacja Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o realizacji zadań w 2012 r. w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne głosy.
13. Zakończenie.

Ad 3)

Protokół z XX sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 23 sierpnia 2012 r. został przyjęty w wyniku głosowania –18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Protokół z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 września 2012 r. został przyjęty w wyniku głosowania 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Robert Marcinkowski poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 23 i 30 sierpnia, 14, 24 i 27 września oraz 3, 11, 18 października br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Starosta przedstawił informację z działalności Zarządu za okres pomiędzy posiedzeniami Rady Powiatu.

Ad 5)

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu.

Radny Krzysztof Nawrocik zapytał o informację z dnia 14 września br. dotyczącą podjęcia przez Zarząd Powiatu uchwały dotyczącej zwiększenia planu wydatków w ZSOiZ w Krobi o 20.000 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne.

Skarbnik Eleonora Gościński wyjaśniła, że jednostki nigdy nie otrzymują pełnej kwoty, część pozostaje w rezerwie. Na podstawie informacji z sierpnia i września od jednostek w sprawie ich braków, następuje uzupełnienie brakujących kwot.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o informację z dnia 30 sierpnia br. dotyczącą wniosku dyrektora ZSO w Gostyniu w sprawie wyrażenia zgody na bezpłatne udostępnienie hali sportowej UKS „Kaniasiatka”. Zarząd rozpatrzył wniosek negatywnie oraz zobowiązał Wydział ABG do przygotowania, w porozumieniu ze Starostą, projektu uchwały zmieniającej zasady naliczania opłat z tytułu korzystania z hal sportowo- widowiskowych oraz hal sportowych stanowiących własność Powiatu Gostyńskiego. Radny zapytał, czy już coś w tej sprawie wiadomo oraz czy można obniżyć koszty wynajmu hali dla uks-ów. Radny dodał, że wszystkie sale gminne są pozajmowane codziennie do godz. 22:00.

Starosta Andrzej Pospieszynski powiedział, że mówimy tu o obciążeniu stowarzyszeń i innych organizacji prowadzących działalność sportową, które również startują w konkursach o środki na swoją działalność i je otrzymują. Ze środków tych mogą opłacać różne koszty, w tym za wynajem sali. Zarząd nie chce przesadzać z ich wysokością, mogłyby one być w wysokości równej opłatom kosztów ogrzewania i energii elektrycznej. Jeżeli Zarząd zwolniłby zupełnie organizacje z opłat, równocześnie obciążyłby tymi kosztami szkołę. Starosta przypomniał, że obiekty sportowe były budowane przy dużym nakładzie finansowym i dzięki kredytom, które teraz należy spłacać.

Radny Mikołaj Rogala ponowił prośbę w imieniu wszystkich uks-ów, które przez cały rok muszą korzystać z sal.

Radna Kazimiera Puślednik zapytała o informację z 24 września br. dotyczącą wniosku PZD w sprawie drogi 4941P przez Chumiętki. Zapytała, w którym roku zostało zdjęte z budżetu

dokończenie przebudowy tej drogi i jakie koszty wydatkowano na bieżące utrzymanie drogi, czy nie przewyższają one kosztów związanych z położeniem nowego dywanika.

Starosta Andrzej Pospieszynski poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Ireneusz Lesiński zapytał, czy został już ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu.

Starosta Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że nie został jeszcze ogłoszony i trudno dzisiaj powiedzieć, jaki to będzie termin. W tej chwili trwa tam audyt i kontrola wewnętrzna. Po wypracowaniu nowych standardów działania Ośrodka zostanie ogłoszony konkurs.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o informację z 11 października br. dotyczącą działania Bonifratskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

Starosta Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że było tam 25 miejsc hostelowych. Użytkowanie piętra budynku zostało zakwestionowane przez służby straży pożarnej. Dodatkowo Bonifratrzy chcą przeprowadzać prace modernizacyjne i inwestycje związane z ogrzewaniem. Nie jest to obiekt powiatu, w związku z czym nie możemy pokrywać kosztów jego remontu. Co roku ogłaszany jest konkurs na to zadanie, do którego przystępują Bonifratrzy i je realizują. Jakakolwiek zmiana ilości miejsc wymagałaby zerwania umowy bądź zmniejszenia kwoty dotacji. Jeżeli w trakcie roku zmieniają się warunki, to należałoby negocjować nową umowę.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zapytał o informację z dnia 18 października br., gdzie Zarząd wyraził zgodę na wynajem pomieszczenia o pow. ok. 18 m² w budynku szpitala dla punktu gastronomiczno- handlowego. Zapytał, czy chodzi o to samo pomieszczenie, w którym obecnie mieści się już taki punkt i na jakich zasadach odbyło się ustalenie tej kwoty.

Starosta Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że umowa się skończyła i należało zawrzeć nową.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Miadziołko dodał, że jest to samo pomieszczenie i jest to kontynuacja prowadzonej działalności przez ten sam podmiot.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji.

Ad 7)

W punkcie „Zapytania radnych” głosu nie zabrano.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Wicestarosta Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej „Statut nadaje podmiot tworzący chyba, że przepisy ustawy stanowią inaczej”. Nowy statut oparty został na dotychczasowym statucie SPZOZ w Gostyniu a zmiany w nim dokonane są wynikiem dostosowania jego treści do zmienionej ustawą z dnia 14 czerwca 2012 r. o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw ustawy o działalności leczniczej oraz nowych wymagań organu rejestrowego wynikających z aktualnej interpretacji przepisów ustawy o działalności leczniczej. Jednostka organizacyjna Dział Pomocy Doraźnej oraz działające w jej ramach komórki organizacyjne przeniesiona zostaje z wyodrębnionego w strukturze organizacyjnej Przedsiębiorstwa: SZPITAL GOSTYŃ do Przedsiębiorstwa: ZESPÓŁ AMBULATORYJNYCH ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH. Gabinet diagnostyczno-zabiegowy z jednostki organizacyjnej Szpital Gostyń działającej w ramach Przedsiębiorstwa SZPITAL GOSTYŃ przeniesiony zostaje do jednostki organizacyjnej Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych działającej w ramach Przedsiębiorstwa ZESPÓŁ AMBULATORYJNYCH ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH. Zgodnie ze znowelizowaną ustawą o działalności leczniczej zmianie uległy kompetencje Rady Społecznej.

Uchylenie poprzedniego statutu i zatwierdzenie nowego o jednolitej treści jest bardziej czytelne i ułatwia posługiwanie się tym dokumentem w praktyce.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności 3 radnych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP ZOZ o zawarte w statucie cele i zadania zakładu- w § 7 jest zapis „Celem działania „Zakładu” jest udzielenie świadczeń zdrowotnych oraz promocja zdrowia.” Radny zapytał, jak będzie wyglądała promocja zdrowia w oczach dyrektora.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Miadziołko odpowiedział, że zapis ten wynika z zapisu ustawy o działalności leczniczej. Promocja zdrowia polega chociażby na diagnostyce- szpital ma podpisany kontrakt na badania mammograficzne, na promowaniu zdrowego trybu życia np. poprzez organizację pikniku tlenowego.

Radny Krzysztof Nawrocik zwrócił uwagę, że w schemacie organizacyjnym jest stanowisko kapelana. Zapytał, na jaki etat jest on zatrudniony.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Miadziołko odpowiedział, że obecnie jest to chyba 1/3 etatu, choć wcześniej ten wymiar był większy.

Przewodniczący Robert Marcinkowski stwierdził, że w dokumentach nie ma nic na temat ratownictwa medycznego. Zapytał, czy gdyby ratownictwo powróciło do struktury szpitala, wymagana byłaby zmiana statutu.

Dyrektor Piotr Miadziołko wyjaśnił, że statut został zmieniony zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej a w szczególności z interpretacjami tych przepisów. Cały zespół ratownictwa medycznego łącznie z karetką specjalistyczną i karetką podstawową został wrzucony do zespołu ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych w strukturze „przedsiębiorstwa”.

Radny Ireneusz Lesiński zapytał o uzasadnienie do projektu uchwały, w którym jest zapis, że zmianie uległy kompetencje rady społecznej.

Wicestarosta Janusz Sikora powiedział, że ma nową i starą regulację dotyczącą działalności rady społecznej, których kopie przekaże radnemu. Wicestarosta poinformował, że w § 18 z pkt 1 „przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach” został usunięty podpunkt e) i dodany jako punkt 2 „przedstawianie Dyrektorowi „Zakładu” wniosków i opinii w sprawach”.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Miadziołko powiedział, że zakład opieki zdrowotnej nie może sobie sam tworzyć kompetencji rady społecznej- kompetencje wynikają z przepisów ustawy o działalności leczniczej.

Uchwała Nr XXII/185/12 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gostyńskiego za rok szkolny 2011/2012 przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Poinformował, że zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań

oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych organizowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu. Przedmiotowa uchwała jest wykonaniem cytowanego wyżej przepisu prawnego.

Naczelnik Marek Smektała przedstawił prezentację multimedialną, której wydruk stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siam poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XXII/186/12 w sprawie przyjęcia sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gostyńskiego za rok szkolny 2011/2012 została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Świetlicy Środowiskowej w Pogorzeli przedstawił Wicestarosta Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z obowiązującym Regulaminem Organizacyjnym Domu Dziecka w Bodzewie, uchwalonym w dniu 15 czerwca 2007 r. przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego, Dom jest placówką wielofunkcyjną, w ramach której działają: Dom Dziecka w Bodzewie, Dom Usamodzielnień w Gostyniu oraz Młodzieżowe Świetlice Środowiskowe w Gostyniu, Krobi i Pogorzeli. Art. 229 ust. 3 i ust. 8 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednoznacznie wskazuje, że z dniem wejścia w życie ustawy, wielofunkcyjne placówki opiekuńczo-wychowawcze, stały się placówkami opiekuńczo-wychowawczymi typu socjalizacyjnego, interwencyjnego oraz specjalistyczno-terapeutycznego, przy czym na dostosowanie się do nowych przepisów ustawodawca wyznaczył termin 12 miesięcy. Dodatkowo art. 228 mówi, że placówki opiekuńczo-wychowawcze wsparcia dziennego, w tym samym czasie stały się placówkami wsparcia dziennego. W związku z powyższym od dnia 1 stycznia 2013 r. Dom Dziecka w Bodzewie nie może funkcjonować już jako placówka wielofunkcyjna, tylko musi dostosować się do standardów wyznaczonych dla placówki typu socjalizacyjnego. Zasadnym więc jest utworzenie odrębnej jednostki organizacyjnej jaką jest Młodzieżowa Świetlica Środowiskowa z siedzibą w Pogorzeli. Stosownie do zapisów art. 12 pkt 8 lit. I ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy tworzenie, przekształcenie i likwidacja jednostek organizacyjnych oraz wyposażenie ich w majątek.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siam poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XXII/187/12 w sprawie utworzenia Młodzieżowej Świetlicy Środowiskowej w Pogorzeli została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej przedstawił Sekretarz Leszek Maliński.

Poinformował, że zgodnie z jej przepisami podmiot taki może utworzyć pięć osób fizycznych (bezrobotni, niepełnosprawni) lub dwie osoby prawne np. jednostki samorządu terytorialnego (art. 4 ustawy o spółdzielniach socjalnych). Członkami założycielami Spółdzielni Socjalnej „Pomocna dłoń” będą Gmina Borek Wielkopolski deklarująca objęcie dwóch udziałów o łącznej wartości 10000,00 zł oraz Powiat Gostyński deklarujący objęcie dwóch udziałów o łącznej wartości 10 000,00 zł. Głównym celem powołania Spółdzielni jest aktywizacja osób bezrobotnych i niepełnosprawnych. Utworzenie spółdzielni pozwoli także na stworzenie miejsc pracy dla niepełnosprawnych pracowników zatrudnionych w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Leonowie przygotowanych do podjęcia zatrudnienia na otwartym rynku pracy. Proponowany przedmiot działalności jest zbliżony do prac wykonywanych do tej pory w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Leonowie, co dodatkowo ułatwi odnalezienie się w nowych warunkach osobom posiadającym określone kwalifikacje. Spółdzielnia rozszerzy zakres świadczonych usług, szczególnie w oparciu o realizację zadań gminy i powiatu w zakresie zagospodarowania terenów zielonych oraz prowadzić będzie działalność usług ekologicznych. Założenie Spółdzielni Socjalnej „Pomocna dłoń” jest alternatywą w misji przeciwdziałaniu bezrobociu. Powinno także prowadzić do podniesienia jakości świadczonych usług oraz przejrzystości w ich finansowaniu. Nowa jednostka, całkowicie kontrolowana przez podmioty ją tworzące powinna dążyć do postępującego usamodzielnienia, zdobywania zleceń na wolnym rynku, poza zadaniami zlecanymi przez członków założycieli.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że spółdzielnia socjalna jest pewnym novum na naszym rynku. Radny zwrócił uwagę na szeroki zakres oferowanych usług przez spółdzielnię i w związku z tym zapytał o roboty związane z budową dróg i autostrad, roboty dotyczące budowy obiektów inżynierii wodnej czy wynajem samochodów i furgonetek.

Starosta Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że zapisy są zgodne z obowiązującą nomenklaturą, brzmią bardzo ambitnie, ale pod budową autostrad kryje się też łatanie dziur w jezdni.

Radny Grzegorz Marszałek uzupełnił, że albo można przewidzieć, że takie prace można wykonywać albo je systematycznie dopisywać. Korzystniej jest wypisać więcej działalności, niż co chwila występować do urzędu statystycznego o rozszerzenie działalności. Na posiedzeniu Komisji padło pytanie o świadczenie usług pogrzebowych, a pod tym kryje się opieka nad grobami- czynność coraz częściej zlecana.

Radny Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że nie jest to problem, bo dzisiaj dodatkowe wpisanie nic nie kosztuje. Ponadto zwrócił uwagę, że w informacji z posiedzenia Zarządu przeczytał, iż z ramienia powiatu nadzorował spółdzielnię będzie Pan Jerzy Ptak.

Starosta Andrzej Pospieszynski wyjaśnił, że chodzi tu o spółdzielnię socjalną w Krobi.

Radny Grzegorz Marszałek poinformował, że spółdzielnia socjalna, która powstaje na terenie Gminy Borek Wlkp. jest to następny, po Zakładzie Aktywności Zawodowej, podmiot ekonomii społecznej. Spółdzielnia będzie mała- pięcioosobowa. W tej grupie znajdą się osoby przygotowane do wyjścia na wolny rynek pracy. W ich miejsce do ZAZ trafią kolejne osoby niepełnosprawne. Spółdzielnia ma rozpocząć działalność z dniem 1 grudnia br. Radny poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że wszyscy na tej sali zapewne dobrze życzą spółdzielni. Zapytał od czego spółdzielnia zacznie działalność.

Radny Grzegorz Marszałek powiedział, że zgodnie ze staraniami udziałowców spółdzielnia rozszerzy działalność zakładu aktywności zawodowej, czyli wszystkie usługi pralnicze, punkt usług krawieckich oraz hurtownia materiałów.

Uchwała Nr XXII/188/12 w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych spośród 18 obecnych na sali posiedzeń. Radny Grzegorz Marszałek nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu przedstawił Sekretarz Leszek Maliński.

Poinformował, że zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy uchwalanie regulaminu organizacyjnego starostwa. Załączony regulamin organizacyjny zawiera zmienioną strukturę organizacyjną starostwa. Dokonano reorganizacji Wydziału Zarządzania i Inwestycji w celu wyodrębnienia Wydziału Organizacyjnego zajmującego się obsługą kancelaryjną i prawną Starostwa oraz obsługą organów powiatu. W Wydziale Zarządzania i Inwestycji rozwiązano komórkę odpowiedzialną za rozliczanie projektów unijnych realizowanych przez Powiat, pozostawiając jednak zadania z tego zakresu w w/w Wydziale. Pozostałe zmiany, w tym zakresy działania poszczególnych komórek organizacyjnych, związane są z licznymi zmianami przepisów prawnych, na podstawie których Starostwo realizuje swoje zadania. Obowiązujący Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Gostyniu został uchwalony w 2006 r. uchwałą Nr III/14/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu i był pięciokrotnie nowelizowany. Dla przejrzystości aktu Zarząd Powiatu proponuje przyjąć zmieniony jednolity tekst Regulaminu Organizacyjnego.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności 3 radnych.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał o schemat organizacyjny starostwa, gdzie brak jest stanowiska doradcy starosty ds. inwestycji.

Sekretarz Leszek Maliński wyjaśnił, że doradca nie jest urzędnikiem, a schemat organizacyjny obejmuje tylko komórki urzędnicze.

Uchwała Nr XXII/189/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu przedstawił członek Zarządu Jerzy Ptak.

Poinformował, że zgodnie z art. 130a ust. 6b i 6c ustawy Prawo o ruchu drogowym maksymalne stawki opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy. W dniu 7 sierpnia 2012 r. Minister Finansów wydał obwieszczenie w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2013 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (M.P. poz. 579). Stąd konieczność wydania nowej uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 6 głosów „za”.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał, ile pojazdów w ubiegłym roku zostało usuniętych z dróg.

Członek Zarządu Jerzy Ptak odpowiedział, nie było takiego przypadku.

Radny Krzysztof Nawrocik zapytał, czy zatem warto podejmować taką uchwałę.

Przewodniczący Robert Marcinkowski wyjaśnił, że jest to obowiązek ustawowy.

Starosta Andrzej Pospieszyński dodał, że duże miasta jak Poznań czy Ostrów już setki tysięcy złotych na to wydały nie odzyskując zbyt wiele.

Sekretarz Leszek Maliński wyjaśnił, że są to stawki, które można ściągnąć z właściciela usuwanego pojazdu. Aby zabezpieczyć holowanie pojazdu i parking zawieramy odrębne umowy z przedsiębiorcami. Zawarte umowy w ubiegłym roku były przyjęte na stawki większe niż te, które powiat mógł ściągnąć.

Uchwała Nr XXII/190/12 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Robert Marcinkowski o godz. 14:23 ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 14:52

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/147/12 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2012 r. przedstawił Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 6 głosów „za”.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych Alfred Siam poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski poinformował, że **Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, jakie bariery będą likwidowane za 285.000 zł, ile to osób obejmie i na ile Dyrektor wycenia potrzeby związane z likwidacją barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak poinformował, że to głównie działania związane z przeróbkami w domach osób niepełnosprawnych, szczególnie kuchni i łazienek, mniej działań dotyczy montażu podjazdów do domu, a w komunikowaniu się- zakupy komputerów lub sprzętu do komputerów. W I połowie roku z pomocy skorzystało 69 osób a jest szansa, że do końca roku skorzysta ponad 100.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, na jaką kwotę Dyrektor szacuje potrzeby.

Dyrektor Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że na ok. 0,5 mln.

Sekretarz Leszek Maliński zgłosił poprawkę redakcyjną zapisu § 1 ust. 2 który ma otrzymać brzmienie „Załącznik nr 1 po zmianach otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.”

Uchwała Nr XXII/191/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/147/12 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2012 r. została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 h)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 r. przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościński.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 11 października 2012 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 rok. Poinformowała, że zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 7.579 zł w Starostwie Powiatowym z tytułu wpływu środków za odszkodowanie – dz.758 rozdz.75814 § 0970.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.903 zł z tytułu zwiększenia środków z ARiMR na wypłatę ekwiwalentów za prowadzenie upraw leśnych – dz.020 rozdz.02001 § 2460.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 30.000 zł z WFOŚiGW na realizację zadania „Zielona energia – regionalny ośrodek edukacji ekologicznej w ZSZ w Gostyniu” – dz.900 rozdz.90095 § 6280.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 3.290 zł w ZSOiZ w Pogorzeli z tytułu wpływu środków za wynajem sal lekcyjnych – dz.700 rozdz.70005 § 0750.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 35.222 zł w Domu Dziecka w Bodzewie z tytułu pozyskania środków od sponsorów – dz.852 rozdz.85201 § 0970.
6. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 50.000 zł w PZD w Gostyniu z tytułu wpływu opłat za zajęcie pasa drogowego i umieszczanie urządzeń w pasie drogowym – dz.756 rozdz.75618 § 0490.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 127.994 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.579 zł w DPS w Zimnowodnie na zakup pralnicy na potrzeby mieszkańców – dz.852 rozdz.85202 § 6060.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.903 zł w Starostwie Powiatowym na wypłatę ekwiwalentów za prowadzenie upraw leśnych – dz.020 rozdz.02001 § 3030.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 30.000 zł na realizację zadania „Zielona energia – regionalny ośrodek edukacji ekologicznej w ZSZ w Gostyniu” – dz.900 rozdz.90095 § 6060.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.290 zł w ZSOiZ w Pogorzeli na opłaty za gaz – dz.801 rozdz.80130 § 4260.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 35.222 zł w Domu Dziecka w Bodzewie na bieżące utrzymanie oraz remonty – dz.852 rozdz.85202.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 50.000 zł w PZD w Gostyniu na zakup masy na zimno oraz remonty dróg – dz.600 rozdz.60014 § 4210 – 10.000 zł, § 4270 – 40.000 zł.
7. Zwiększenie plan wydatków o kwotę 10.000 zł na zakup samochodu dla KPP w Gostyniu – dz.754 rozdz.75495 § 6060.
8. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł na dofinansowanie kosztów remontu biblioteki – dz. 921 rozdz.92116 § 2310.
9. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 20.000 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
10. Przesunięcia pomiędzy paragrafami w PZD w Gostyniu, DPS w Chumiętkach, Starostwie Powiatowym.

Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 127.994 zł.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 25 października 2012 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 rok. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 30.000 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej na pokrycie kosztów wyceny oraz podziału nieruchomości – dz.700 rozdz.70005 § 2110.
2. Zmniejszenie planu dochodów o kwotę 34.713 zł z tytułu zmniejszenia dotacji na realizację zadania przebudowa ul. Wjazdowej w Pudliszkach – dz. 600 rozdz.60014 § 6430.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 17.280 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Piaski na zakup defibrylatora dla SP ZOZ w Gostyniu – dz.851 rozdz.85111 § 6300.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 12.567 zł. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 30.000 zł na wycenę i podział nieruchomości – dz.700 rozdz.70005 § 4300.
2. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 34.713 zł z realizacji zadania przebudowa ul. Wjazdowej w Pudliszkach – dz.600 rozdz. 60014 § 6050.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 17.280 zł na zakup defibrylatora dla SP ZOZ w Gostyniu – dz.851 rozdz.85111 § 6220.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 47.063 zł w ZSOiZ w Krobi na zakup energii, kursy uczniowskie, dodatki dla nauczycieli – dz.801 rozdz.80120 § 4260 – 7.000 zł, rozdz.80130 § 3020 – 13.903 zł, § 4300 – 26.160 zł.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 8.102 zł w ZSZ w Gostyniu na brakujące wynagrodzenia i pochodne – dz.801 rozdz.80146.
6. Zmniejszenie rezerwy celowej na zadania oświatowe o 55.165 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
7. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w ZSO w Gostyniu, ZSOiZ w Pogorzeli, ZSZ w Gostyniu, Starostwie Powiatowym.

Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 12.567 zł

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 6 głosów „za”.

Radny Jarosław Jędrkowiak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu wskazano zwiększenie planu wydatków o 7, 5 tys. zł w DPS Zimnowoda na zakup pralnicy. Zapytał, czy zatem jednostka ta nie będzie korzystała z usług spółdzielni socjalnej. Ponadto zapytał o kwotę 50 tys. na zakup masy na zimno i remonty dróg- co Dyrektor zamierza zrobić za te pieniądze.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Grzegorz Mayer odpowiedział, że za 10.000 zł zostanie zakupiona masa na zimno, a 40.000 zł zostanie wykorzystane na poszerzenie jezdni między krawężnikiem a jezdnią na odcinku 270 m w miejscowości Dzieńczyna. Dodał, że od kilku lat te prace były do wykonania. PZD chce te prace wykonać ze względu na duże naciski radnych z Gminy Poniec, pieniądze pochodzą z opłat za zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zwrócił się do Dyrektora o wyjaśnienie słów „naciski radnych”.

Dyrektor Grzegorz Mayer odpowiedział, że od trzech lat prace są do wykonania i robi to dla świętego spokoju.

Przewodniczący Robert Marcinkowski powiedział, że argumentacja Dyrektora go nie przekonuje. Jeżeli dyrektor odpowiedzialny za zarządzanie powiatowymi drogami uważa, że ten odcinek należy wyremontować to przyjmuje ten argument jako bardzo cenny. Jeżeli jednak zamierza remontować, żeby ulec naciskom, to nie jest do niego przekonany.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że rozumie sytuację Dyrektora- jest pod presją przy tak ograniczonych środkach i dużych potrzebach a radni z każdej strony naciskają, by robić w ich gminach.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Jędrkowiaka powiedział, że pralnica jest potrzebna dla bieżących zadań i potrzeb domu pomocy.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XXII/192/12 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2012 r. została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2012-2020 przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościński.

Poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 11 października 2012 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020. Zmiany w załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012 - 2020” dotyczą uaktualnienia kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i budżecie powiatu na 2012 rok. Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2012-2015. Zmiany w załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2012- 2016” polegają na dodaniu programu pn.: „Zielona energia – regionalny ośrodek edukacji ekologicznej w ZSZ w Gostyniu” rok 2012 w kwocie 65.000 zł, rok 2013 w kwocie 19.250 zł. W związku ze zmianą ww. kwot zwiększają się limity zobowiązań.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 25 października 2012 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmiany w załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012 - 2020”- uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i budżecie powiatu na 2012 rok. Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2012-2015. Zmiana w załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2012- 2016” - zwiększa się program pn.: „Zielona energia – regionalny ośrodek edukacji ekologicznej w ZSZ w Gostyniu” w roku 2013 o kwotę 10.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 6 głosów „za”.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XXII/193/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2012-2020 została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9)

Informację Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o realizacji zadań w 2012 r. w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności przedstawił Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siana poinformował, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie- 6 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Ad 10)

W punkcie „Odpowiedzi na zapytania radnych” głosu nie zabrano.

Ad 11)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Kazimiera Puślednik powiedziała, że w miesiącu wrześniu Komisja Samorządowo-Organizacyjna i Porządku Publicznego wystosowała zapytanie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Poznaniu w sprawie realizacji zadania na drodze nr 434. Zapytanie dotyczyło dokończenia odcinka drogi od ronda w Krobi w kierunku Rawicza a otrzymana odpowiedź dotyczyła odcinka od ronda w Gostyniu do ronda w Krobi. Zapytała, czy wystąpiono w tej sprawie o sprostowanie odpowiedzi.

Radny Grzegorz Marszałek jako Przewodniczący Komisji poinformował, że takiego wniosku Komisja nie składała po raz drugi.

Radna Kazimiera Puślednik powiedziała, że Komisja na kolejnym posiedzeniu musi sformułować takie zapytanie, bo Pani protokolantka stwierdziła, że rzeczywiście odpowiedź nie jest adekwatna do zadanego pytania.

Radny Krzysztof Nawrocik powiedział, że na jednej z poprzednich sesji składał pismo do Zarządu Powiatu z prośbą o wykonanie kilku prac. Część tych wniosków została załatwiona, ale chciałby wrócić do jednego z nich dotyczącego ul Sienkiewicza w Piaskach. Przy posesji nr 9 jest wgłębienie wielkości ok. 15x15 w miejscu, gdzie wychodzi zawór od wody. Prosił, aby wyrównać to masą na zimno, której potrzeba ok. 1-1,5 kg. Radny powiedział, że jest w stanie uregulować koszt tej naprawy ze swoich pieniędzy.

Dyrektor Grzegorz Mayer powiedział, że każde urządzenie, które jest w drodze, należy do jakiegoś właściciela. Te urządzenia należą do wodociągów, w związku z czym PZD nie może podejmować przy tym żadnych prac, bo w przypadku uszkodzenia urządzenia będzie ponosił tego konsekwencje. PZD zwracało się do wodociągów o naprawę tego wgłębienia, ale do dnia dzisiejszego tego nie wykonali.

Radny Krzysztof Nawrocik powiedział, że rozumie Dyrektora, ale tak mało tu potrzeba- może jeden telefon do wójta Piasków załatwiłby sprawę.

Radny Zdzisław Kowalczyk stwierdził, że może wystarczy zakupić kilogram betonu i wyrównać to miejsce.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że podobny problem jest w Chumiętkach. Zarząd podjął już decyzję, aby załatać dziury, w związku z tym radny zapytał, kiedy zostanie to wykonane. Ponadto radny zapytał o ul. Kobylińską w Krobi. Gmina Krobica w ubiegłym roku przeznaczyła 50.000 zł na jedną część chodnika po lewej stronie, w tym roku 25.000 zł na część po prawej stronie. Radny zapytał, czy w tym roku te prace ze strony powiatu zostaną wykonane.

Dyrektor Grzegorz Mayer odpowiedział, że wczoraj podpisano umowę i przekazano plac budowy. Wykonanie ma nastąpić do 16 listopada br. Odnosząc się do sprawy Chumiętek poinformował, że droga jest tam remontowana na bieżąco, ale wymaga generalnego remontu.

Radny Aleksander Dolczewski zapytał, czy powiat mógłby wystąpić do administratora drogi 434 o oznakowanie poziome jezdni, a przede wszystkim wysepek znajdujących się na wysokości Starej Krobi.

Radna Pani Kazimiera Puślednik poinformowała, że tam gdzie ukończono remont, oznakowanie jest już malowane.

Radny Grzegorz Marszałek zwracając się do Dyrektora SP ZOZ poinformował, że podczas wczorajszych obrad Komisji padło zapytanie o funkcjonowanie izby przyjęć. W piśmie sugerował, że na izbie przyjęć nie ma lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, ta sytuacja dalej się powtarza po godz. 18:00. Zapytał, jak ta sprawa wygląda w rzeczywistości.

Dyrektor Piotr Miadziołko poinformował, że zasadą finansowania podstawowej opieki zdrowotnej pomocy wieczorowo- nocnej jest, że do 50.000 mieszkańców obsługę zapewnia 1 lekarz, od 50.000 do 100.000 zł - 2 lekarzy. Szpital składając ofertę do Funduszu zagwarantował dwóch lekarzy. Jeżeli

jednego lekarza nie ma, usługi zabezpiecza inny lekarz, który schodzi z oddziału. Zawsze na pomocy wieczorowo-nocnej jest dwóch lekarzy, w tym lekarz pediatra. Jeżeli zdarzają się przypadki nieobecności drugiego lekarza, to jest to związane najczęściej z jego chorobą.

Ad 12)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski przedstawił analizę oświadczeń majątkowych:

- **Analiza Przewodniczącego Rady Powiatu:**

„Zgodnie z art. 25 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2001, nr 142, poz. 1592 ze zmianami) informuję, że na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego oświadczenia majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w terminie złożyło 16 radnych. Radny Czesław Kołak złożył oświadczenie majątkowe po terminie- 7 maja 2012 r.

W wyniku dokonanej analizy drobne uchybienia stwierdziłem w dwóch przypadkach:

1. Radny Jarosław Jędrkowiak

W punkcie II.1 brak określenia przynależności składników majątkowych do majątku odrębnego lub małżeńskiej wspólności majątkowej.

W punkcie II.4 radny podał numery działek wyszczególnionych nieruchomości zamiast podania ich powierzchni, brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub małżeńskiej wspólności majątkowej.

2. Radny Czesław Kołak

W punktach II.1 i II.3 brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub małżeńskiej wspólności majątkowej, w punkcie VIII brak wskazania źródła dochodu.

W pozostałych oświadczeniach nieprawidłowości nie stwierdziłem.

Zgodnie z art. 24 h ust. 6 oraz art. 24 i ust. 3 wszystkie złożone oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Gostyniu oraz do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.”

- **Analiza Starosty**

„Zgodnie z przepisem art. 25 e ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, póź. 1592 ze zmianami) informuję, iż przeprowadzono analizę 45 oświadczeń majątkowych. Dwie osoby nie dopełniły obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie określonym w art. 25c ust. 5 powołanej wyżej ustawy tj. do 30 kwietnia 2012 r. Analizie poddano oświadczenia majątkowe złożone przez członków Zarządu Powiatu (4 osoby), Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej (19 osób) a także osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty (20 osób). W wyniku analizy stwierdzono:

- 1) jedna osoba złożyła oświadczenie majątkowe na niewłaściwym druku, jednak zawarte w nich zapisy odpowiadają wymogom przepisu 25eust. 1 powołanej uprzednio ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (tekst jedn. z 2006 r. Nr 216, póź. 1584 ze zmianami),
- 2) zgodnie z art. 25 c ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, póź. 1592 ze zmianami) sześć osób wezwano do złożenia korekty oświadczenia majątkowego,
- 3) w dwóch przypadkach stwierdzono naruszenie art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 216, póź. 1584 ze zmianami),
- 4) stwierdzono różnice dochodów w oświadczeniach majątkowych złożonych za rok 2011 i 2010, które wynikają jak ustalono z uzyskanych przez pracowników nagród jubileuszowych.

Po analizie złożonych oświadczeń majątkowych za 2011 r. i porównaniu ich z oświadczeniami złożonymi za rok 2010 stwierdzam, że:

- 1) zobowiązani pracownicy złożyli oświadczenia rzetelnie zamieszczając w nich prawdziwe dane z zastrzeżeniem wyżej opisanych przypadków,
- 2) brak podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń do dyrektora urzędu kontroli skarbowej."

- Analiza Wojewody

„W związku z art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, późn. 1592 ze zm.) informuję że Starosta, Pan Andrzej Pospieszyński złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości, Przewodniczący Rady, Pan Robert Marcinkowski złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości."

- Analiza Urzędu Skarbowego w Gostyniu po uwzględnieniu nadesłanego sprostowania:

„Zgodnie z dyspozycją art. 25 c ust. 1 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U.200 1.142. 1592 tj. ze zm.), Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu przekazuje wyniki analiz oświadczeń majątkowych złożone przez osoby określone w art. 25 c ust. 1 w/w ustawy - według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku. Analizy oświadczeń dokonano zgodnie z treścią art. 24h ust. 8 w/w ustawy. W Urzędzie Skarbowym w Gostyniu złożono:

- I. Oświadczenie majątkowe Starosty Gostyńskiego.
- II. Oświadczenia majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego
- III. 40 oświadczeń majątkowych za rok 2011 pracowników funkcyjnych Starostwa Powiatowego oraz 5 korekt oświadczeń majątkowych pracowników funkcyjnych:
 - a) Pani Barbary Smektała - Kierownik Działu Ewidencji Świadczeń i Informacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyniu,
 - b) Pana Michała Szumińskiego - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gostyniu,
 - c) Pana Jerzego Ptaka - Członek Zarządu Powiatu,
 - d) Pani Małgorzaty Wika-Koniecznej - Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Brzezini,
 - e) Pani Krystyny Piaseckiej - Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gostyniu,
- IV. 18 oświadczeń majątkowych radnych. W dwóch oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości:
 - a) W oświadczeniu majątkowym Pana Aleksandra Dolczewskiego stwierdzono nieprawidłowości w części A w punkcie II poz. 4 nie podano powierzchni i wartości zakupionego gruntu,
 - b) W oświadczeniu majątkowym Pana Stanisława Zarembki stwierdzono nieprawidłowości w części A punkcie II poz. 4 nie podano wartości gruntu pod domem.Pozostałe oświadczenia przyjęto jako prawidłowe."

- Analiza Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze

„Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, późn. 1592 z późn. zm.), Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze informuje, iż po przeanalizowaniu przekazanych przez Starostwo Powiatowe w Gostyniu 3 oświadczeń majątkowych Pana Piotra Miadziołko złożonych w związku z rozwiązaniem umowy o pracę, za rok 2011 i w związku z zatrudnieniem od 1 września 2012r. na stanowisku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, nie wnosi uwag do ich treści."

- Analiza Urzędu Skarbowego w Lesznie

„Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie stosownie do art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142 późn. 1592 ze zmianami) uprzejmie

informuje, że do tutejszego organu podatkowego wpłynęły oświadczenia majątkowe za 2011 r. Pani Marii Wołczyr - Geologa Powiatowego, Pana Aleksandra Śwignia - Nadleśniczego Nadleśnictwa Karcza Borowa, Pana Romana Sikorskiego - Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu oraz Pani Alicji Data - Kierownika Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie. Powyższe oświadczenia majątkowe zostały zweryfikowane. Nieprawidłowości nie stwierdzono."

Przewodniczący Robert Marcinkowski poinformował, że wpłynęło pismo Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o treści:

„W nawiązaniu do pisma z dnia 13.07.2012 r., Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich (WZDW) w Poznaniu informuje, że w dniu 26.09.2012 r. odbyła się Komisja Bezpieczeństwa Ruchu z udziałem Waszego przedstawiciela. WZDW po ponownym przeanalizowaniu protokołu i ustaleń Komisji informuje, że mimo iż ścieżka pieszo-rowerowa oznakowana jest w sposób prawidłowy zgodnie z instrukcją oznakowania, to biorąc pod uwagę zdarzenia drogowe jakie doszły w ostatnim okresie z udziałem rowerzystów oraz uznając za priorytet bezpieczeństwo ruchu, ustawił dodatkowo znak D-6b „przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów" na skrzyżowaniu ulic Wrocławskiej i Wielkopolskiej."

Radny Stanisław Zaremba zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ o informację na temat nałożonej na gostyński szpital kary w wysokości 50.000 zł oraz czy zostały podjęte jakieś działania w kierunku uruchomienia lądowiska dla helikopterów

Dyrektor Piotr Miadziołko odpowiadając na drugie pytanie zwrócił uwagę, że helikopter może lądować na stadionie, ale tylko wg procedury podlegającej pod ustawę o ratownictwie medycznym a nie podlega transportowi międzyszpitalnemu. W tym przypadku pacjent trafił do szpitala z urazem wielonarządowym, został dokładnie zdiagnozowany i mógł zostać przetransportowany przez lotnicze pogotowie ratunkowe. Taka sytuacja miała miejsce dwa lata temu, gdzie pacjent przetransportowany został na boisko OSIR-u i stamtąd przewieziony na przeszczep do Szczecina. Od tego czasu zmieniły się przepisy i procedury, które są ważniejsze niż ratowanie życia i zdrowia człowieka. Nie było karetki transportowej, która akurat świadczyła usługi gdzie indziej a wszyscy wkoło odmówili pomocy zasłaniając się procedurami. W szpitalu też są pewne procedury, zgodnie z którymi najpierw w szpitalu należy pacjentowi założyć dokumentację medyczną, ale nie zawsze tak jest, bo czasami w pierwszej kolejności należy ratować życie i zdrowie pacjenta, a dokumentację medyczną zakłada się później. Odpowiadając na pierwsze pytanie Dyrektor potwierdził nałożenie na szpital kary finansowej. Powiedział, że złożył zażalenie na protokół z przeprowadzonej kontroli, na które do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że został zobligowany do spełnienia pewnych wymogów. Od października został wprowadzony dyżur nocny na oddziale chirurgii dziecięcej, choć jego zasadność jest wątpliwa z uwagi na to, że oddział ma charakter planowy a wszystkie przypadki nagłe i urazy wielonarządowe nie mogą być wykonywane w naszym szpitalu, lecz wysyłane są do kliniki w Poznaniu. Kolejny zarzut dotyczył braku dokumentacji medycznej, która w tym momencie znajdowała się w prokuraturze. Inny zarzut dotyczył złej organizacji transportu, gdy tymczasem w chwili, gdy przywieziono dziecko na izbę przyjęć, zdiagnozowano i wykonano szereg badań w tym tomografię komputerową całego ciała i zapadła decyzja o jego przewiezieniu, karetka transportowa świadczyła usługę transportu pacjenta do innego szpitala, pogotowie lotnicze odmawia przylotu, odmowy pomocy udzielił również firma świadcząca usługi w zakresie ratownictwa medycznego. Dyrektor stwierdził, iż należałoby stworzyć procedurę, kogo w takiej sytuacji można prosić o pomoc. Pytania o transport skierowano też do innych firm przewozowych, ale żadna z nich nie mogła zapewnić obecności lekarza w karetce, a pacjent tego wymagał. Dyrektor podkreślił, że cała sytuacja nie miałaby miejsca, gdyby ratownictwo medyczne było w strukturze szpitala. W takich sytuacjach stan pacjenta zawsze oceniany był na miejscu zdarzenia, i jeśli była taka potrzeba, pacjenta z miejsca wypadku przewoziło się do szpitala specjalistycznego. Jeżeli taki pacjent trafił do szpitala i po

diagnozie okazywało się, że jest to uraz wielonarządowy, a karetki transportowej nie było na miejscu, to wówczas pacjenta przewoziła karetka z systemu, nie zważając na procedury. Dyrektor odniósł się także do sprawy kontraktu na ratownictwo medyczne. Szpital wygrał wszystkie sprawy w sądzie przeciwko Prezesowi NFZ odnośnie bezprawnie wydanych przez niego decyzji w wyniku których pozbawił szpital kontraktu na ratownictwo medyczne. Na dzień dzisiejszy w mocy prawnej pozostała decyzja Pani Dyrektor, w której napisane jest wyraźnie, że kontrakt przyznaje SP ZOZ w Gostyniu. Pomimo tego, usługi świadczy nadal inny podmiot.

Radny Stanisław Zaremba zaproponował wsparcie ze strony Rady.

Dyrektor Piotr Miadziołko powiedział, że 24 września br. wysłał pismo do Prezes NFZ z opisem sytuacji. Jeżeli do przyszłego tygodnia nie otrzyma odpowiedzi, będzie dzwonił oraz prosił Radę o poparcie pisma.

Przewodniczący Robert Marcinkowski stwierdził, że jest to bardzo trudny temat, dzięki któremu szpital w Gostyniu był na ustach wielu osób w całej Polsce. Zgodził się z opinią prezentowaną przez Dyrektora i stanowiskiem reprezentowanym przez Starostę, że to zdrowy rozsądek i chęć niesienia pomocy powinny decydować, a nie procedury. Najlepiej skwitował to Minister Gowin, który kiedyś powiedział, że w nosie ma literaturę prawa, bardziej liczy się duch tego prawa. W tym przypadku jest dokładnie na odwrót, każdy przestrzega procedur, opinie i kontrole udowadniają, że te procedury zostały zachowane a problem pozostał. Poza rozwiązaniem tego, co stało się w Gostyniu, mamy moralny obowiązek apelować o zmianę przepisów prawnych. Przyznał, że dla niego nie do pojęcia jest fakt, że śmigłowiec może lądować na stadionie gdy mamy do czynienia z wypadkiem, a nie może lądować po to, aby przewieźć chorego w sytuacji rzeczywistego zagrożenia zdrowia

Dyrektor Piotr Miadziołko dodał, że taki przypadek był ostatnio w Częstochowie, gdzie czekano na transport kobiety ciężarnej, która w konsekwencji zmarła. Dziecko w Gostyniu przeżyło dzięki temu, że zostało dobrze zdiagnozowane, dobrze zaintubowane i przygotowane bardzo dobrze do transportu kołowego, który był w tym momencie transportem bardzo ryzykownym. Tymczasem w mediach ktoś mówił, że nie ma zasadności transportu lotniczego na odległość 70 km, gdy ostatnio był wypadek za Wschową, gdzie przetransportowano pacjenta niecałe 10 km. Dyrektor przytoczył wypowiedź ordynatora oddziału chirurgii dziecięcej- konsultanta wojewódzkiego chirurgii dziecięcej, który powiedział, że do poznańskiej kliniki Adaś trafił z kompletem wyników badań. Lekarze twierdzą, że nie jest to standardowe postępowanie, karetki przywożą pacjentów z większych szpitali niż gostyński bez żadnych badań. W tym przypadku chłopiec był dokładnie zdiagnozowany, zrobiono mu tomografię komputerową całego ciała. Tymczasem za całą sytuację obwinia się tylko gostyński szpital, który w tym momencie nie dysponował karetką transportową, gdzie faktycznie uratowano życie chłopcu dzięki posiadanemu sprzętowi. Dyrektor odnosząc się do funkcjonowania firmy obsługującej ratownictwo medyczne powiedział, że parę miesięcy temu karetka nie dojechała do chorego dziecka, które zmarło a firma stwierdziła, że mama źle opisała stan dziecka, dlatego odmówiono wyjazdu.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że jest to temat trudny i ważny, i dlatego być może zasadne byłoby spotkanie radnych poza sesją celem omówienia tych spraw, ponieważ docierają sprzeczne informacje z różnych źródeł. Wskazane byłoby przyjęcie jakiegoś stanowiska Rady, które powinno mieć wpływ na tworzenie lepszego prawa. Odnosząc się do procedur zgodził się, że nie zawsze odpowiadają one życiu, ale tu radni debatuja zgodnie z procedurami i też czasami mają do czynienia z przypadkami w których życiowo trzeba było podjąć zupełnie inną decyzję, ale prawo nas obliuguje to pewnej decyzji. Przyznał słuszność Dyrektorowi, że gdyby ratownictwo medyczne było w zarządzaniu gostyńskiego szpitala, pewne niektóre sytuacje nie miałyby miejsca.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zaproponował, aby na najbliższej sesji takie stanowisko podjąć. Z jednej strony dotyczy to zmian legislacyjnych, z drugiej naszego konkretnego przypadku. Powiedział, że chciałby uniknąć debaty, która sztucznie rozdmuchiwałaby problem.

Dyrektor Piotr Miadziołko przekazał propozycję zapytania do Prezesa NFZ.

Przewodniczący Robert Marcinkowski powiedział, że nie widział tego tekstu, więc nie będzie się do niego teraz ustosunkowywał i nie będzie namawiał, aby teraz na gorąco coś przyjmować. Temat wymaga konsultacji i uzgodnień.

Dyrektor Piotr Miadziołko powiedział, że pismo podobnej treści przesłał już Pani Prezes.

Starosta Andrzej Pospieszyński zaproponował, aby w najbliższym czasie szefowie klubów radnych mogliby się spotkać razem z Przewodniczącym i w imieniu Rady takie pismo jak najszybciej wystosować.

Przewodniczący Robert Marcinkowski poparł propozycję Starosty i zaproponował, aby po zakończeniu posiedzenia Rady uzgodnić termin spotkania.

Radny Grzegorz Marszałek poparł propozycję dodając, że jego zdaniem jest to odgrywka NFZ za to, że Dyrektor udowodnił, że w przypadku ratownictwa nie mieli racji. Zaproponował, aby zaprosić też tych, którzy to prawo stanowią, czyli swoich posłów, którzy mogą zmusić tych, którzy ustanawiają te procedury, o których mówił Dyrektor, do ich zmiany.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił się z pytaniem do Starosty, co zadecydowało o kandydaturze Pana Leszka Dworcza na dyrektora PODGiK. Powiedział, iż jego zdaniem to jest tak jak w szkole, jeżeli dyrektora nie ma to funkcję obejmuje nauczyciel uczący w danej szkole, posiadający kwalifikacje i zorientowany w całości sytuacji.

Starosta Andrzej Pospieszyński powiedział, że aby wyjaśnić sytuację w PODGiK wyznaczył osoby zatrudnione w Starostwie – audytora, kontrolera oraz pana Dworcza do sprawdzenia przestrzegania procedur administracyjnych. Na czas do wyłonienia nowego dyrektora w drodze konkursu, obowiązki dyrektora powierzył Panu Dworcza, który ma administrować tą jednostką bez podejmowania decyzji przysługujących dyrektorowi. Konkurs na dyrektora zostanie ogłoszony jeszcze w tym roku. Nie ma zastrzeżeń w przepisach, że dyrektorem tej jednostki musi być geodeta. Podobnie jest w szpitalu, gdzie dyrektorem nie jest lekarz. Jest to normalna procedura powierzenia komuś funkcji na czas nieobecności dyrektora jednostki.

Radny Mikołaj Rogala odnosząc się do wypowiedzi Starosty zwrócił uwagę, że nie mówił tutaj, że Pan Dworcza został dyrektorem, tylko że powierzono mu obowiązki. W szpitalu również pełniącym obowiązki dyrektora był lekarz pracujący w tej jednostce.

Starosta Andrzej Pospieszyński odpowiedział nie ma takiego obowiązku i nie znalazł tam osoby mającej doświadczenie administracyjnej mogącej pełnić obowiązki dyrektora. Podkreślił, że w trakcie kontroli nie znaleziono żadnych kardynalnych błędów, natomiast są pewne niedociągnięcia, które należy naprawić. Niedociągnięcia te nie są w żaden sposób powiązane z wykonywaniem robót geodezyjnych, które są przedmiotem dochodzenia. Starosta odnosząc się do publikacji informacji w mediach o wyprowadzeniu z PODGiK 200.000 zł powiedział, iż taka sytuacja nie miała miejsca. Dwie roboty zostały wykonane przez podmiot, który wygrał przetargi za kwotę 140.000 zł, przy czym przedmiot zamówienia opiewał na kwotę 200.000 zł. Starosta powiedział też, że nie będzie się wypowiadał co do prawidłowości przeprowadzenia przetargów i podpisywanych oświadczeń. Trzecia robota była rozpoczęta, ale umowa o jej wykonanie została przez jednostkę zerwana. Starosta poinformował, że obecnie roboty w jednostce są wykonywane na bieżąco, klienci są obsługiwani, nie ma zaległości i nie było podstaw do zwolnienia dyscyplinarnego żadnej z osób, której postawiono zarzuty, zgodnie z zasadą domniemania niewinności.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że komunikaty CBA pojawiają się na stronie internetowej. Zwrócił uwagę, że Dyrektor pozbył się stanowiska a pracownicy nie, a powinna tu też obowiązywać zasada domniemania niewinności. Ponadto funkcjonuje też informacja, że pracownicy przyznali się do nieprawidłowości. Zapytał, czy praca na tych stanowiskach nie spowoduje, że ktoś będzie chciał coś ukryć.

Starosta Andrzej Pospieszyński odpowiedział, że dyrektor został pozbawiony stanowiska a nie zwolniony z pracy, dalej wykonuje zadania merytoryczne dotyczące odbioru robót geodezyjnych. Co do postawionych pracownikom zarzutów, nie dotyczą one ich codziennej działalności. Osoby te

wprowadzają dane do ewidencji gruntów. Jeżeli potwierdziły one w protokole odbioru, że robota została wykonana, to faktycznie została ona wykonana, co sprawdzało też CBA.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że jest to oficjalne stanowisko prokuratury gostyńskiej. Powiedział, że nie chodzi o to, aby tu ich osądzać, bo od tego są odpowiednie instytucje. Jeżeli jednak doszło do jakiejś sytuacji, to rzutuje to na całą pracę jednostki. Geodezja jest wydziałem dość newralgicznym i nie można tego puścić w niepamięć.

Starosta Andrzej Pospieszyński powiedział, że nic nie zostało pущzone w niepamięć, została przeprowadzona z tymi osobami rozmowa, pracują one do czasu rozstrzygnięcia sprawy i w przypadku jakiegokolwiek wyroku będą musiały odejść. Na dzień dzisiejszy nie ma podstaw prawnych do zwolnienia dyscyplinarnego. Dodał, że nie będzie komentował stanowiska prokuratury.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że radny Jędrkowiak mówił o wydziale, tymczasem Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej jest powiatową jednostką organizacyjną. Ponadto z ustawy o pracownikach samorządowych wynika, że pracownik skazany nie może pełnić funkcji urzędniczych.

Starosta Andrzej Pospieszyński poinformował, że jeden pracownik, który był prowodyrem tego całego zamieszania, sam zwolnił się z pracy. Pozostałe osoby zostały trochę wrobione, zna te osoby, pracują w jednostce od 30 lat i nigdy nawet upomnienia nie otrzymały. Złożenie podpisu zawsze rodzi jakieś skutki i odpowiedzialność, jeżeli jednak pracuje się w zespole i ma się do siebie zaufanie, to czasami się wszystkiego do końca nie przeczyta.

Radny Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że Starosta zna sytuację najlepiej i doprowadzi tę sprawę do końca. Intencją pytania nie była napaść na tych ludzi, ale pewne sytuacje tworzą negatywny obraz urzędu i urzędnika, i pośrednio też radnych, którzy mają tego pilnować.

Starosta Andrzej Pospieszyński powiedział, aż tak daleko nie sięgałby z kompetencją radnych, to należy do obowiązków Starosty.

Przewodniczący Robert Marcinkowski stwierdził, że najważniejsze w tej sytuacji jest to, aby ośrodek pracował sprawnie i zapewnił bieżącą obsługę klientów. Reszta należy do organów ścigania, które muszą zakończyć postępowanie a sąd musi sprawę rozstrzygnąć.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił się z prośbą do Starosty, aby konkurs na dyrektora ogłosić jak najszybciej, bo obawia się o inwestycje, skoro zabiera się doradcę ds. inwestycji i powierza mu inną funkcję.

Starosta Andrzej Pospieszyński stwierdził, że było to dosyć złośliwe. Dodał, że nie będzie zwlekał z ogłoszeniem konkursu. Inwestycji jest trochę mniej, więc można było pogodzić te dwie funkcje, a liczy się bardziej doświadczenie niż czas.

Radny Mikołaj Rogala odpowiedział, że to nie złośliwość ale jego zdanie. Wg klubu radnych SLD stanowisko doradcy ds. inwestycji jest troszeczkę niepotrzebne.

Ad 13)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Robert Marcinkowski zamknął dwudziestą drugą sesję Rady Powiatu o godz. 16:12.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Robert Marcinkowski**

Protokołowała:
Elżbieta Mikstacka