



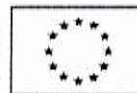
**PROGRAM
REGIONALNY**

NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



POWIAT GOSTYŃSKI

ul. Wrocławska 256

63-800 Gostyń

NIP 696-185-25-46

Regon 14150189

Gostyń, dnia 24.10.2011 r.

Dotyczy sprawy: WZI-IN.272.1.3.2011

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę wraz z montażem wyposażenia medycznego z przeznaczeniem dla przebudowanego bloku operacyjnego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, realizowaną w ramach Projektu pt. „Przebudowa wraz z rozbudową SP ZOZ w Gostyniu”.

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z przepisami art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) w związku z pytaniami (ilość pytań – 17+3+10+1) jakie w dniu 20.10.2011 r. wpłynęły faksem od czterech wykonawców, udziela następujących odpowiedzi:

A. Pytania z dnia 20.10.2011 r., ilość pytań – 17

1. Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 4 jako osobny pakiet? Podział na pakiety pozwoli na udział większej liczbie oferentów a co za tym idzie zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych o czym poinformowano w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ. Ofertę należy złożyć na całość wyposażenia medycznego.

2. Pytanie nr 2: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z napędem elektrohydraulicznym?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Nie.

3. Pytanie nr 3: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół bez zabezpieczenia przed przypadkowym uruchomieniem pozycji „0” poprzez jednoczesne naciśnięcie dwu przycisków aktywujących?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Nie.

4. Pytanie nr 4: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z panelem bocznym bez zabezpieczenia przed przypadkowym uruchomieniem pozycji „0” poprzez jednoczesne naciśnięcie dwu przycisków aktywujących?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie.

5. Pytanie nr 5: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół bez zabezpieczenia w postaci wyłączników awaryjnych umieszczonych po obu stronach podstawy stołu?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Nie.



6. Pytanie nr 6: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół, w którym część nożna jest dołączona za pomocą elementów śrubowych, a nie szybkozłączny z zatrzaskiem automatycznym?”.

Odpowiedź na pytanie 6:

Nie.

7. Pytanie 7: „Czy Zamawiający wymaga dostarczenia materacy stołu pokrytych warstwą bakteriobójczą posiadającą odpowiednie certyfikaty? Czy Zamawiający wymaga dostarczenia certyfikatów?”.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Nie wymaga, ale dopuszcza. Wszelkie aktualne certyfikaty dotyczące dostarczanego wyposażenia, Wykonawcy są obowiązani dostarczyć Zamawiającemu nie później niż w dniu odbioru przedmiotu umowy – zgodnie z tym co zapisano w SIWZ.

8. Pytanie 8: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z elektrohydrauliczną regulacją wysokości, przechyłu bocznego, pozycji Trendelenburga, części plecowej?”.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Nie.

9. Pytanie 9: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z regulacją wysokości w dolnym położeniu 700mm? Zaoferowany parametr nieznacznie odbiega od wymaganego”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Nie.

10. Pytanie 10: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z regulacją wysokości w górnym położeniu 1150 mm?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Nie.

11. Pytanie 11: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z regulacją pozycji Trendelenburga +/- 40°?”.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Nie.

12. Pytanie 12: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z regulacją części plecowej w zakresie od -35° do +75°?”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Nie.

13. Pytanie 13: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół, w którym segment głowy jest dołączany za pomocą elementów śrubowych a nie szybkozłączny z zatrzaskiem automatycznym?”.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Nie.

14. Pytanie 14: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści stół blokowany za pomocą wysuwanych stópek?”.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.



15. Pytanie 15: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z minimalną szerokością leża 500 mm?”.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Nie.

16. Pytanie 16: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół z maksymalną szerokością leża 560 mm?”.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Nie.

17. Pytanie 17: „Czy zamawiający w poz. 4-stół operacyjny- dopuści do zaoferowania stół, w którym uchwyty stóp nie są mocowane na przegubie kulowym a dołączone są za pomocą elementów śrubowych a nie szybkozłączcy z zatrzaskiem automatycznym?”.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Należy dostarczyć zgodnie z tym jak określono w SIWZ.

B. Pytania z dnia 20.10.2011 r., ilość pytań – 3

1. Pytanie nr 1: „Pakiet nr 1 – Łóżko szpitalne – wózek do transportu chorych w pozycji leżącej – 5 szt. Czy Zamawiający dopuści aby wózek do przewożenia chorych posiadał koła jezdne o wysokości 200 mm, co znacznie polepsza mobilność wózka ale co się wiąże z wyższymi kołami, czy Zamawiający dopuści inny zakres regulacji wysokości wynoszący od 570 do 910 mm?”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nie.

2. Pytanie nr 2: „Pakiet nr 1 – Łóżko szpitalne – wózek do transportu chorych w pozycji leżącej – 5 szt. Czy Zamawiający wymaga aby w wózku tej klasy była regulacja przechyłów wzdłużnych leża – Trendelenburga i anty-Trendelenburga wspomagana sprężyną gazową co znacznie polepszy parametry wymaganego wózka i będzie miało ogromny wpływ przy przeprowadzaniu reanimacji, a poza tym bezpośrednio powiązane jest z parametrem w pkt 7 – leże umożliwiające przeprowadzenie reanimacji?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Nie.

3. Pytanie nr 3: „Pakiet nr 1 – Łóżko szpitalne – wózek do transportu chorych w pozycji leżącej – 5 szt. Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy wózek do transportu pacjenta o całkowitej długości leża wynoszącej 1950 mm? Parametr ten niewiele odbiega od wymaganego i nie pogarsza walorów użytkowych i funkcjonalnych wózka”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

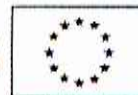
Nie

C. Pytania z dnia 20.10.2011 r., ilość pytań – 10

1. Pytanie nr 1: „Czy Zamawiający przychylił się do prośby Oferenta i wydzielił jako osobne zadanie na dostawę stołu operacyjnego? Wydzielenie zadania umożliwiłoby wystartowanie większej ilości oferentów i nie stanowiłoby ograniczenia konkurencji jakie jest teraz?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych o czym poinformowano w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ. Ofertę należy złożyć na całość wyposażenia medycznego.



2. **Pytanie nr 2:** „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z łatwą i płynną mechaniczną regulacją płyty plecowej dokonywaną jedną ręką za pomocą rączki usytuowanej pod płytą plecową stołu?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Nie.

3. **Pytanie nr 3:** „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny bez zabezpieczenia w postaci wyłączników awaryjnych umieszczonych po obu stronach podstawy stoły? Żądanie nie jest zrozumiałe i nie jest nam znany stół operacyjny, który posiada tego typu wyłączniki. Nowoczesny stół operacyjny powinien sam się wyłączyć lub przejść w tryb awaryjny w razie zagrożenia. Zabezpieczenie przed przypadkowym uruchomieniem funkcji odbywa się, jak wymaga Zamawiający, poprzez jednoczesne przyciśnięcie dwóch przycisków funkcyjnych celem aktywacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Nie.

4. **Pytanie nr 4:** „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z elektromechaniczną regulacją wysokości blatu stołu – w dolnym położeniu 600, parametr różni się od wymaganego tylko o 5 mm, co nie jest istotne i w ogóle nie zauważalne?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie.

5. **Pytanie nr 5:** „Czy zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z mechaniczną regulacją części plecowej w zakresie od -30° do +85°, co według nas jest parametrem lepszym od oferowanego?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Nie.

6. **Pytanie nr 6:** „Czy zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z pneumatyczną, płynną regulacją segmentu głowy bez sprężyn gazowych dołączony do blatu za pomocą specjalnie kodowanych złączy uniemożliwiających błędny montaż elementu do blatu z zabezpieczeniem przed jego upadkiem na podłogę?”

Odpowiedź na pytanie 6:

Nie.

7. **Pytanie 7:** „Czy zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny podnózek dołączany za pomocą specjalnie kodowanych złączy uniemożliwiających błędny montaż elementu do blatu z zabezpieczeniem przed jego upadkiem na podłogę?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

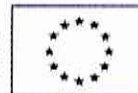
Nie.

8. **Pytanie 8:** „Czy Zamawiający zmodyfikuje §4 ust. 5 projektu umowy i wydłuży czas naprawy do 6 dni od chwili zgłoszenia. Tym sposobem wykonawca będzie miał wystarczającą ilość czasu na podjęcie stosownych działań, szczególnie kiedy jest konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy. Prosimy także o wykreślenie zapisu dotyczącego dostawy sprzętu zastępczego gdyż taki wymóg znacznie podraża koszty oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Nie.

9. **Pytanie 9:** „Czy Zamawiający zmodyfikuje §4 ust. 6 projektu umowy na: „Wykonawca wymieni na nowy, wolny od wad podzespół (element), który był poddany 3 naprawom gwarancyjnym.”



Odpowiedź na pytanie nr 9:
Nie.

10. Pytanie 10: „Czy Zamawiający zmodyfikuje §6 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy na: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: „b) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu umowy w wysokości 0,2 % wartości tego przedmiotu za każdy dzień zwłoki, jednakże nie więcej niż 10% wartości przedmiotu umowy; c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,2 % wartości nienaprawionego sprzętu za każdy dzień zwłoki, licząc do dnia, w którym upłynął termin wyznaczony na usunięcie wad.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:
Nie.

D. Pytania z dnia 20.10.2011 r., ilość pytań – 1

1. Pytanie nr 1: „Ad. Pozycja 3) kardiomonitor – 3 szt. Pkt. 26. Czy Zamawiający dopuści kardiomitory z zakresem pomiarowym częstości pulsu od 20 do 254 P/min?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak, co pozostaje w zgodzie z tym co Zamawiający zapisał w punkcie 26 w załączniku nr 5 do SIWZ w Ad. 3) Przedmiot zamówienia: KARDIOMONITOR (CPV 33.16.21.00-4) – 3 szt. Punkt 26 bowiem brzmi: „Zakres pomiarowy częstości pulsu co najmniej 0-250 P/min”. Taki zapis oznacza, że Zamawiający dopuszcza każdy lepszy zakres.

Treść pytań (ilość pytań – 17+3+10+1) z dnia 20.10.2011 r., wraz z odpowiedziami została zamieszczona na stronie internetowej www.bip.powiat.gostyn.pl w dniu 24.10.2011 r.

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – składanie ofert do dnia 28.10.2011 r. do godz. 10:00, otwarcie ofert w dniu 28.10.2011 r. o godz. 11:00.

Z poważaniem

z up. Zarządu Powiatu

Leszek Maliński
Sekretarz Powiatu