

**Protokół Nr 32/09
z posiedzenia
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 8 września 2009 rok**

Ad. 1

Posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska otworzył Przewodniczący Pan Józef Konarczak, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. 2

Obecni:

Przewodniczący:	Józef Konarczak
Wiceprzewodniczący:	Leszek Kamiński
Członkowie:	Grzegorz Józefowski
	Henryk Sadzki
	Alfred Siama
	Krzysztof Wachowiak
	Józef Czarnecki

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był radny Pan Alfred Siama.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Sekretarz Powiatu Pan Leszek Maliński,

Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Maciej Kasztelan.

Przedstawiciel Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Pan Andrzej Kubiak.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Pan Józef Konarczak przedstawił porządek posiedzenia.

W wyniku głosowania porządek posiedzenia został przyjęty głosami: 6 „za”, podczas nieobecności radnego Pana Alfreda Siamy.

Ad. 4

Protokół Nr 31/09 z posiedzenia Komisji z dnia 24 sierpnia 2009 r. przyjęto w wyniku głosowania: 6 „za”, podczas nieobecności Radnego pana Alfreda Siamy.

Ad. 5

Sprawa kontraktacji buraka cukrowego

W związku z omawianiem sprawy buraka cukrowego **Przewodniczący Komisji** poprosił o zabranie głosu **Przedstawiciela Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Pana Andrzeja Kubiaka**.

Zdaniem **Pana Kubiaka** w ustawie dotyczącej kontraktacji buraka cukrowego jest tzw. luka prawna.

Sekretarz Powiatu zabierając głos wyjaśnił, że ciężko nazwać to luką prawną. Prawodawcy skonstruowali ustawę ze szkodą dla plantatorów buraków cukrowych i należałoby poprzez parlamentarzystów wymusić zmianę prawa. Dodał również, że projekt stanowiska przygotowany przez Komisję może być tylko prośbą.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy szukać pomocy u posłów, ponieważ tylko oni mogą zmienić prawo.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zabierając głos wyjaśnił, że firma Pfeifer & Langen Polska S.A. nie wystąpiła jeszcze z wnioskiem do ministra i nie wie jakie będą mieli prawo produkcji cukru. Dodał także, że nieetyczne jest także zachowanie inspektorów w terenie, ponieważ szantażują rolników, aby podpisali umowę.

Pan Andrzej Kubiak stwierdził, że część plantatorów na pewno się wyłame i podpisze kontrakty. Wyjaśnił także, że producenci cukru mają czas do 20 września br., żeby wystąpić do ministra rolnictwa z wnioskiem, dopiero później zostaje nadane prawo uprawy.

Radny Wachowiak dodał także, że firma przyjeżdża do plantatorów z pustą umową i każe podpisywać. Zdaniem radnego firma powinna wyjść z konkretną umową zaakceptowaną przez zarząd firmy i wówczas rolnik powinien zdecydować, czy podpisuje umowę czy nie. Jeżeli tak, to jeden egzemplarz umowy powinien zostać u plantatora.

Radny Pan Leszek Kamiński zapytał, ilu plantatorów zrzeszonych jest w związku.

Pan Andrzej Kubiak wyjaśnił, że w związku leszczyńskim zrzeszonych jest 99,8%.

Radny Czarnecki zapytał, czy obowiązkowe są konsultacje między plantatorami a producentami cukru.

Pan Andrzej Kubiak wyjaśnił, że konsultacje wynikają z ustawy.

Po przeprowadzonej dyskusji komisja ustaliła następującą treść stanowiska Komisji:

„Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska działająca przy Radzie Powiatu Gostyńskiego w dniu 24.08.2009 r. zapoznała się ze stanowiskiem Okręgowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego w Lesznie.

Komisja postanowiła zwrócić się do właściciela Cukrowni Pfeifer & Langen Polska S.A. z wnioskiem o wznowienie negocjacji warunków kontraktacji buraka cukrowego na kampanię 2010/2011.

Proponuje się, aby w rozmowach negocjacyjnych zwrócić szczególną uwagę na podniesienie rentowności uprawy buraka cukrowego, przy jednoczesnym zachowaniu rentowności zakładu przetwórczego.

Zdaniem Okręgowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego w Lesznie ceny skupowe powinny być porównywalne z płaconymi rolnikom u pozostałych producentów cukru w kraju.

Komisja liczy na polubowne rozstrzygnięcie zaistniałego sporu z korzyścią dla obu stron."

Komisja postanowiła, że ww. stanowisko zostanie przesłane do następujących jednostek:

1. Pfeifer & Langen Polska S.A.
2. Pan Marek Sawicki Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
3. Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP
4. Sejmik Województwa Wielkopolskiego
5. Agencja Rynku Rolnego

Ad. 6

Omówienie spraw wsi i rolnictwa

Przewodniczący Komisji Pan Józef Konarczak zabierając głos zaproponował, aby omówienie tego tematu nie opierało się tylko na sferze produkcyjnej, ale również o wszystko co dzieje się na wsi (szkolnictwo, kultura itp.)

Następnie głos zabrał **Sekretarz Pan Leszek Maliński**. Poinformował, że Województwo Wielkopolskie opracowuje program pomocowy skierowany dla mieszkańców wsi. Stwierdził także, że na sesji Rady Powiatu omawiając punkt dotyczący spraw wsi i rolnictwa możnaby poświęcić pomocy skierowanej do producentów rolnych, jaką mogą uzyskać ze środków unijnych.

Poinformował, że jest to myśl przewodnia tegorocznego omawiania spraw wsi i rolnictwa. Jeżeli Komisja będzie miała zapotrzebowanie to Wydział OR przygotuje pisemną informację, jednak należy skonkretyzować temat.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zabierając głos stwierdził, że Sekretarz poruszył bardzo istotną sprawę. Jednak wyjaśnił, że od starej formuły omawiania tematu wsi i rolnictwa nie należy odchodzić całkowicie. Poinformował, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego mógłby przedstawić wynik finansowy. Możliwe także zapoznać się z informacją na temat małej i dużej retencji.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Maciej Kasztelan wyjaśnił, że sprawa małej i dużej retencji jest w trakcie realizacji, więc to zbyt wcześnie, aby o tym mówić. W tej chwili trwa współpraca z uniwersytetem przyrodniczym i realizowane są prace terenowe.

W związku z powyższą sytuacją Sekretarz Pan Leszek Maliński zaproponował, aby Wydział OR przygotował krótką informację dla członków Komisji na temat stanu zaawansowania prac związanych z małą i dużą retencją.

Komisja w wyniku głosowania: 6 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym ustaliła następujące tematy, które zostaną ujęte w omówieniu spraw wsi i rolnictwa:

- 1) ogólne informacje o wsi polskiej pochodzące z ośrodka doradztwa rolniczego (statystyka),
- 2) informacje o stanie prac zaawansowania programu małej i dużej retencji,
- 3) programy pomocowe skierowane do mieszkańców wsi.

Komisja zobowiązała Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska do opracowania ww. tematów.

Ad. 7

W wolnych głosach i wnioskach głos zabrał **Radny Pan Grzegorz Józefowski**. Stwierdził, że należałoby zorganizować spotkanie z Ministrem Rolnictwa na terenie Powiatu Gostyńskiego.

Sekretarz wyjaśnił, że istotne jest sprecyzowanie zapytań i określenie tematyki. Należy również przygotować prelegentów, z terenu Powiatu Gostyńskiego, którzy przedstawiać swoje racje. Poinformował także, aby członkowie Komisji skontaktowali się z organizacjami rolniczymi w celu określenia tematyki spotkania. W związku z powyższym Sekretarz zaproponował, aby do tematu wrócić na kolejnym posiedzeniu.

Radny Pan Leszek Kamiński zapytał, czy zostało już wydane pozwolenie na opalanie pomieszczeń zbożem.

Zastępca Naczelnika Pan Maciej Kasztelan poinformował, że piece takie zostały już wyprodukowane, ale zezwolenia takiego jeszcze nie wydano.

Przewodniczący Komisji podsumowując zaproponował, aby sprawą zaproszenia Ministra Rolnictwa zająć się na kolejnym posiedzeniu Komisji. Poprosił członków Komisji o zastanowienie się nad tematyką zorganizowania spotkania.

Ad.8

Przewodniczący Pan Józef Konarczak podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska**

Józef Konarczak

Protokołowała: Joanna Bilińska