

Protokół Nr XXVII/05
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 3 lutego 2005 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk o godzinie 17.00 otworzył dwudziestą szóstą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu Gostyńskiego zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum. Podczas stwierdzania kworum na sesji obecnych było 18 radnych, nieobecny był radny Pan Kazimierz Musielak.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił proponowany porządek obrad XXVI sesji Rady Powiatu.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Protokół Nr XXV/04 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Ad 4)

Starosta Pani Elżbieta Palka wręczyła stypendium sportowe przyznane Pawłowi Piotrowskiemu. W imieniu stypendysty decyzję o przyznaniu tego stypendium oraz gratulacje odebrała matka Pawła Piotrowskiego.

Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu w dniu 11 stycznia br. przyznał Panu Piotrowskiemu stypendium za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym w wysokości 300 zł miesięcznie brutto na okres od stycznia do grudnia 2005 r.

Pani Piotrowska wyjaśniła, że syn nie mógł osobiście odebrać decyzji w związku z tym, że przebywa na zgrupowaniu. W imieniu syna i własnym podziękowała za przyznane stypendium i zapewniła, że środki te będą odpowiednio wykorzystane. Następnie przedstawiła osiągnięcia syna.

Radny Pan Andrzej Czabajski jako były wychowawca stypendysty oraz dyrektor Szkoły Podstawowej w Kunowie do której uczęszczał Paweł Piotrowski dołączył się do gratulacji. Jednocześnie nadmienił, że kariera sportowa Pawła rozpoczęła się kilka lat temu poprzez udział w mistrzostwach Europy i kilkakrotne osiągnięcia najwyższego tytułu mistrza Europy w skoku w dal. Ponadto powiedział, że Paweł zawsze charakteryzował się pracowitością i zapewne nadal będzie rozślawiał swoimi sukcesami powiat gostyński.

Ad 5)

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła informacje z działalności Zarządu Powiatu z dnia 28 grudnia 2004 r., 11 i 21 stycznia oraz 1 lutego 2005 r.

Informacje z działalności Zarządu Powiatu stanowią załączniki do protokołu.

Ad 6)

Pytania dotyczące informacji z działalności Zarządu Powiatu zadali:

Radny Pan Janusz Sikora zwrócił się z pytaniem dotyczącym punktu 2c) informacji z dnia 1 lutego 2005 r. w sprawie dzierżawy pracownik RTG w przychodni gostyńskiej. Radny stwierdził, że do czasu rozstrzygnięcia sprawy przychodni kwestia windy powinna mieć priorytetowe znaczenie. Najkorzystniejsze usytuowanie windy będzie prawdopodobnie przebiegać przez lokal zajmowany przez doktora Tywoniuka. Radny zapytał, czy jest możliwość zabezpieczenia doktorowi Tywoniukowi w formie rekompensaty lokalu RTG.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że decyzja została odłożona do końca lutego także z uwagi na to, aby doszło do końcowych ustaleń dotyczących przychodni. Między innymi na sesji powinny zapaść pewne decyzje. Zainstalowanie windy z przodu budynku prawdopodobnie naruszy gabinety poradni chirurgicznej doktora Tywoniuka. Jeśli chodzi o pracownię RTG większość podmiotów wynajmujących lokale wypowiada się, że pracownika taka powinna w budynku się znajdować. Istnieje możliwość wystąpienie do poradni chirurgicznej z propozycją przeniesienia się na II piętro, ponieważ w przypadku uruchomienia windy wszelkie bariery zostaną złamane. Przeniesienie pracowni RTG na piętro byłoby też możliwe, jednak rodzi się wątpliwość, czy tak ciężki sprzęt mógłby być ulokowany na piętrze. Jeśli chodzi o pracownię RTG to szpitalowi przynosiła straty. Bardzo dużo firm jest zainteresowanych tym pomieszczeniem w celu kontynuowania działalności.

Radny Pan Andrzej Czupryński kontynuując temat pracowni RTG zapytał, czy Pan Krzysztof Lamch jest pracownikiem tej pracowni.

Dyrektor SP ZOZ w Gostyniu Pan Maciej Janiszewski wyjaśnił, że nie jest pracownikiem, a na zasadzie umowy cywilno – prawnej świadczy usługi w szpitalu.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że na posiedzeniu w dniu 21 stycznia br. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zakup sprzętu medycznego przez SP ZOZ. Radny zwrócił się do dyrektora szpitala z prośbą o przedstawienie korzyści jakie wynikają z zakupów tego sprzętu i o ile poprawią sytuację szpitala.

Dyrektor SP ZOZ w Gostyniu Pan Maciej Janiszewski stwierdził, że w przypadku służby zdrowia nie wszystko można przeliczyć na złotówki. Zakupiony sprzęt endoskopowy służy przede wszystkim skróceniu okresu diagnostyki, a co za tym idzie skrócenie pobytu chorego w szpitalu i zmniejszeniem kosztów z tym związanych. W związku z likwidacją kuchni szpitalnej zwolnione pomieszczenie można zaadaptować na pracownię endoskopową. Zakup pozostałego sprzętu nie stanowi wyposażenie szpitala w nowy dodatkowy sprzęt, ale wymianę zużytego zdekapitalizowanego sprzętu.

Radny Pan Janusz Sikora nawiązując do wniosku sołectwa Zalesie w sprawie remontu studzienek kanalizacyjnych pozytywnie rozpatrzonego przez Zarząd Powiatu - zwrócił się z prośbą o pilną regulację studzienek.

Radny Pan Janusz Tywoniuk nawiązując do punktu 1 m) i 1 n) dotyczącego umorzenia SP ZOZ – owi odpłatności z tytułu użytkowania pomieszczeń w przychodni oraz obniżenia Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej czynszu z tytułu najmu pomieszczeń w przychodni, zapytał czy inni dzierżawcy również mogą wnioskować o obniżenie lub umorzenie czynszu.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że jeśli chodzi o Sanepid to na początku 2004 r. były urealnione stawki czynszu, a więc placówka płaciła podobnie jak inne podmioty. Natomiast szpital jest naszą jednostką, a więc nie ma różnicy czy powiat przekaze szpitalowi „na życie” 12.000 zł, czy też umorzy czynsz za pomieszczenia w przychodni ponieważ są to wciąż te same środki.

Inni dzierżawcy w sytuacjach wyjątkowych mogą występować z wnioskiem o obniżenie czynszu.

Radny Pan Grzegorz Marszałek poprosił o wyjaśnienie, czy aparat RTG w ośrodku jest dobry, ale nieużyteczny, czy też drogi w eksploatacji oraz jaki jest w szpitalu.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że konieczne jest przedstawienie analizy finansowej działalności pracowni RTG w ośrodku zdrowia. Według głównej księgowej szpitala koszty działalności pracowni w 2004 r. wynosiły ok. 107.000 zł. Przychody – ok. 110.000 zł. Na koszty złożyły się wydatki związane z zakupem materiałów, usługami obcymi, naprawami, konserwacjami, zakupem usług medycznych, wynagrodzeniami dla pracowników, świadczeniami dla nich, amortyzacją kosztami bezpośrednimi i pośrednimi. Wynik wydaje się być na plus 2.500 zł. Jednak jeśli weźmie się pod uwagę, że od stycznia

do lipca 2004 r. została umorzona dzierżawa w wysokości 9.000 zł, a następnie nastąpiła zmiana umowy z dzierżawy na użyczenie w konsekwencji czego zaniechano poboru środków za kolejne miesiące na kwotę 6.500 zł. W sumie daje to kwotę 15.500 zł, a po odjęciu kwoty 2.500 zł wynik finansowy jest ujemny na kwotę 12.900 zł.

Dyrektor SP ZOZ w Gostyniu Pan Maciej Janiszewski powiedział, że SP ZOZ dysponuje dwoma aparatami rentgenowskimi. Jeden aparat małoobrazkowy oraz wywoływarka do zdjęć. Jeden z aparatów będzie mógł jeszcze funkcjonować jeszcze w tym roku po uzyskaniu pozytywnej opinii oddziału federacji radiologicznej Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej i Epidemiologicznej, ale trzeba będzie udoskonalić w celu zmniejszenia dawki promieniowania.

Na dzień dzisiejszy stan tych aparatów nie budzi zastrzeżeń, jednak wymiana aparatów będzie w przyszłości konieczna.

W szpitalu jest aparat sześcioletni.

Radny Pan Andrzej Czupryński poprosił o wyjaśnienie jak został rozpatrzony wniosek dyrektora ZSOiZ w Krobi w sprawie zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 4.000 zł (informacja z dnia 1 lutego br. pkt 2e).

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że jeszcze nie dokonano zmian w budżecie, planuje się dokonanie zmian na kolejnej sesji. Zwiększenie wydatków budżetowych, o które dyrektor szkoły się ubiega ma związek z tym, że w pomieszczeniach szkolnych istniała pracownia socjoterapeutyczna, która opuściła zajmowane pomieszczenia. Dyrektor szkoły nie został o tym powiadomiony wcześniej i nie wiedział, że wychodząc pracownia zabierze ze sobą krzesła i ławki. W trakcie ferii dyrektor chciałby zakupić brakujące wyposażenie sali.

Radny Pan Janusz Sikora poprosił o wyjaśnienie wniosku Przedsiębiorstwa Budowlano – Usługowego „GOSBUD” w sprawie przedłużenia terminu wykonania zamówienia oraz dokonania zmiany kierownika budowy, który to wniosek był przedmiotem posiedzenia zarządu w dniu 21 stycznia br. (pkt 2q).

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że na adaptację II piętra DPS w Chwałkowie odbył się przetarg na przełomie roku, który wygrała firma „GOSBUD”. Gdy doszło do podpisania umów firma już miała spóźnienie związane z procedurą przetargową, które przełożyło się na czas wykonania robót. Pierwszy termin wykonania robót był przewidziany na 15 lutego, a teraz jest przewidziany na 25 lutego. Te 10 dni to jest właśnie poślizg związany z zakończeniem przetargu. Jeśli jakaś firma przegrywa przetarg próbuje go oprotestować.

W umowie zawarte było nazwisko kierownika budowy. W związku z jego zmianą konieczne było anektowanie umowy.

Ad 7)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że radni nie złożyli interpelacji.

Ad 8)

Zapytania w sprawach istotnych dla powiatu zgłosili:

Radny Pan Jerzy Giernalczyk zwrócił się z pytaniem do dyrektora szpitala w związku z ostatnimi wydarzeniami jakie miały miejsce w szpitalu dotyczące jednego ordynatora oddziału gostyńskiego szpitala, o których głośno było w lokalnych mediach. W związku z dużym niezadowoleniem społeczeństwa, radny poprosił dyrektora o poinformowanie jakie podjął kroki w tej sprawie. Drugie pytanie skierowane również do dyrektora szpitala związane było z sygnałami od społeczeństwa w sprawie przyjmowania pieniędzy przez lekarzy w szpitalu od pacjentów. Radny zapytał, czy dyrektor wie o takich sygnałach.

Radny Pan Grzegorz Marszałek poprosił dyrektora SP ZOZ o informacje na temat ratownictwa medycznego, transportu medycznego na terenie powiatu gostyńskiego. W związku z rozstrzygnięciem kontraktu NFZ, radny zapytał ile powiat gostyński ma karetek i do czego je ma i co się dzieje z nową karetką pogotowia.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Szumskiego- w związku z tym, że w roku bieżącym ma ruszyć budowa basenu, ile lasu będzie wycięte i czy jest to zgodne z Programem ochrony środowiska.

Ad 9a)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2005 r. przedstawił Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk.

Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Rada Powiatu działa zgodnie z rocznym planem pracy uchwalonym nie później niż na pierwszej sesji w roku objętym planem.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXVII/188/05 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2005 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”.

Podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9b)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady w roku 2004 r. przedstawił Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk.

Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładając jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności.

Natomiast § 70 ust. 3 Statutu Powiatu Gostyńskiego stanowi, że komisja przedstawia radzie corocznie po roku sprawozdawczym oraz na każde żądanie rady sprawozdanie ze swej działalności.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXVI/189/05 w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady w roku 2004 została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9c)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na 2005 r przedstawił Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk.

Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładając jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności.

Natomiast § 70 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Gostyńskiego stanowi, że komisja działa zgodnie z rocznym ramowym planem pracy uchwalonym przez radę nie później niż na pierwszej sesji w roku objętym planem.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXVI/190/05 w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na 2005 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, poczad nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9d)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani Jadwigi Krystkowiak – emerytowanego nauczyciela od uchwały Nr XXV/177/04 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu przedstawił Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk.

Dnia 4 stycznia 2005 roku do Rady Powiatu Gostyńskiego wpłynęło odwołanie Pani Jadwigi Krystkowiak- emerytowanego nauczyciela Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu- od uchwały Nr XXV/177/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu.

Decyzją Rady Powiatu skarga dotycząca utrudniania w załatwieniu sprawy dotyczącej orzeczenia choroby zawodowej została oddalona, a Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu został zobowiązany do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego sytuacji opisanej przez Panią Jadwigę Krystkowiak jako wypadek.

Po wstępnym rozpatrzeniu odwołania pod względem właściwości Przewodniczący Rady Powiatu w dniu 5 stycznia 2005 r. przekazał skargę Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2005 r., przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w trybie określonym w § 58 Statutu Powiatu Gostyńskiego, tj. zapoznała się z odwołaniem oraz wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Panią Jadwigę Krystkowiak oraz Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych Pana Stanisława Srokę. W związku z tym, że skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, Komisja zgodnie z art. 239 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego postanowiła podtrzymać swoje poprzednie stanowisko i przedłożyć Radzie Powiatu stosowny projekt uchwały wraz z projektem zawiadomienia do skarżącego o sposobie załatwienia odwołania oraz projektem zawiadomienia do wojewody o sposobie załatwienia skargi wniesionej ponownie.

Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu Pan Stanisław Sroka stwierdził, że długo nie wiedział o co w tej sprawie chodzi. Dopiero po konfrontacji z kadrową i Panią Krystkowiak okazało się, że dokumenty, które Pani Krystkowiak miała złożyć do ZUS – u i twierdziła, że ich ze szkoły nie otrzymała ma w swojej szufladzie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXVII/191/05 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani Jadwigi Krystkowiak – emerytowanego nauczyciela od uchwały Nr XXV/177/04 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9 e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/143/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk wyjaśnił, że z ww. projektem uchwały wystąpiła grupa radnych. W związku z tym, poprosił radną Panią Ewę Ciszak o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Pani Ewa Ciszak przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści: „Zamysł sprzedaży Ośrodków Zdrowia, które kiedyś należały do SP ZOZ miał na celu uzyskanie środków finansowych na wsparcie zadłużonego szpitala.

Sprzedaż nieruchomości częściowa nie gwarantuje w pełni zamierzonego celu i skutkuje dalszym administrowaniem przez powiat mało atrakcyjnymi pomieszczeń (piwnice i część II pietra). Sprzedaż przychodni w całości pozwoli uniknąć dodatkowych wydatków z budżetu powiatu na zainstalowanie windy i modernizację gabinetów, co w myśl rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 listopada 2004 r. powinno być wykonane do czerwca br. Inwestycji wymagają również parkingi wokół przychodni ponieważ w chwili obecnej znaczna część pojazdów parkuje na trawnikach. Bardzo problematyczny wydaje się również podział gruntów przyległych do nieruchomości. Ponieważ kilka podmiotów jest zainteresowane kupnem tych samych pomieszczeń przetarg zrodzi niezadowolenie części N ZOZ i napięcie społeczne. Mając na uwadze powyższe uznaje się za zasadne sprzedanie nieruchomości przy ul. Wrocławskiej 8 w całości”.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk odczytał projekt uchwały.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że Zarząd Powiatu zaopiniował projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk otworzył dyskusję w temacie projektu uchwały.

Radny Pan Janusz Sikora poinformował, że głosował przeciwko sprzedaży ośrodka zdrowia. Następnie wyraził pogląd, że administrator przychodni powinien być jeden. Zapis uzasadnienia do projektu uchwały w części dotyczącej pozostawienia w dalszym administrowaniu powiatu mało atrakcyjnych pomieszczeń (piwnica i II piętro) oraz intencja inicjatorów projektu uchwały jest dla radnego zrozumiała.

Rada Powiatu wyraziła zgodę na zbycie przychodni, jednak Zarząd Powiatu nie musi zbyć tej nieruchomości.

Jeśli chodzi o kwestię windy, na którą potrzeba 200.000 zł – osiągnięty w roku 2004 zysk z przychodni w wysokości 65.000 zł można by przeznaczyć na windę, ale dzierżawcy lokali w przychodni powinni również partycypować w tych kosztach.

Na koniec radny wnioskował o to, aby Starostwo było administratorem przychodni.

Radny Pan Andrzej Czabajski wyjaśnił, że w pierwszym piśmie z dnia 4 stycznia 2005 r. skierowanym do Zarządu Powiatu dotyczącym zmiany do uzasadnienia projektu uchwały

widniał jego podpis. Wówczas twierdził, że uzasadnienie nie w pełni jest czytelne i nie pozwala na niektóre działania Zarządowi. Intencją radnego w chwili podpisywania pisma było ułatwienie Zarządowi Powiatu sprzedaż tym podmiotom, które mają możliwość bezkonfliktowego nabycia tej części przychodni. W przychodni SA takie części, które można by zbyć, ponieważ wnioski zainteresowanych podmiotów wpłynęły do urzędu.

W trakcie podejmowania uchwały Nr XX/143/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu w dyskusji wnioskował, aby przy sprzedaży pomyśleć, aby był jeden zarządca.

Sprawa nabrała innego wyrazu po ukazaniu się rozporządzenia, które obliguje N ZOZ – y do osiągania pewnych standardów. To wywołało dalszą dyskusję na temat ułatwienia dostępu do niektórych pomieszczeń.

Radny przekonywał o tym, aby pozostawić pierwotną uchwałę niezmienną, ponieważ jest prosta i czytelna.

Radny Pan Janusz Tywoniuk powiedział, że jest pracownikiem przychodni. W lipcu ubiegłego roku głosował za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przychodni. Jednak od tego czasu zmieniły się okoliczności, a w konsekwencji i zdanie radnego. Wspólne sprzedaże przychodni miały już miejsce i nie sprawdziły się. Cena za 1 m kwadratowy lokalu przychodni zaproponowana najemcom w wysokości 1.300 zł jest zbyt wygórowana. Z informacji przedłożonych przez dr Emilię Rymkiewicz wynika, że inne samorządy sprzedawały przychodnie za cenę 400 zł za 1 metr kwadratowy. Nasza przychodnia nadaje się do kapitalnego remontu. Lekarzy nie stać na wykup przychodni za takie pieniądze. Wystąpienie podmiotów o wykup poszczególnych lokali pozostają pod dużym znakiem zapytania. Jeśli chodzi o budowę windy, to jest możliwość pozyskania środków z PFRON. Radny wyjaśnił, że lekarze pracujący w przychodni mają takie same kontrakty z NFZ jak szpital i inne podmioty, a więc podobnie jak inni liczą każdy grosz. Lekarze muszą się z tego utrzymać i opłacać jedne z największych czynszów. Z ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że jednym z głównych zadań powiatu jest wspieranie opieki zdrowotnej. Zarząd Powiatu wspiera szpital, ale w jaki sposób wspiera przychodnię?

Po rozmowie z dyrektorem NFZ radny jest zdania, że preferowane będą duże przychodnie odpowiednio wyposażone w RTG, USG, laboratorium i do takich standardów nasza przychodnia ma dążyć. Gabinety lekarskie są wyposażone i odnowione, jednak korytarze, piwnice wyglądają strasznie. Jest to wynik tego, iż brakuje kierownika przychodni. Delegacja unijna, która ma przyjechać do Sanepidu przyjedzie przez te korytarze. Może trzeba by coś zrobić zamiast ciągle podnosić czynsz za wynajem lokali w przychodni. W dniu 15 lutego br. mija termin składania wniosków o środki unijne na służbę zdrowia na zakup sprzętu medycznego lub wykonanie remontów. Nikt z lekarzy pracujących w przychodni nie może takiego wniosku złożyć.

Radna Pani Ewa Ciszak potwierdziła, że przychodnia jest niedoinwestowana. GOS – MED wyremontował, za własne pieniądze część pediatryczną. W chwili obecnej zacieka dach. Kto będzie ponosił odpowiedzialność za zniszczenia i kto podejmie się naprawy dachu. Czynsz jest rzeczywiście wysoki, ale stawka wykupu 1 metra jest bardzo wysoka.

Radny Pan Janusz Sikora stwierdził, że powiat powinien uzgodnić z dzierżawcami na ile można te czynsze podnieść. Nie ma żadnej gwarancji, że osoba z zewnątrz, która nabyłaby budynek tych czynszów nie podniesie. Dzierżawcy muszą zrozumieć to, że winda jest na ich użytek.

Radny Pan Józef Ślaski przychylił się do głosu radnego Pana Sikory. Budynek powinien pozostać w rękach powiatu. radny stwierdził, że radny Tywoniuk zaprzecza sam sobie – mówił o niepomalowanych korytarzach i ciekącym dachu. Powiat nie będzie dokładał pieniędzy ze swojego budżetu na utrzymanie budynku, ale jeśli będą pieniądze z dzierżawy to możliwe będzie wykonanie remontów. Jeśli chodzi o parking przy przychodni – w chwili obecnej parking ten stał się parkingiem bezpłatnym dla robiących zakupy w mieście. Musi być rozwiązanie takie, aby mogły parkować osoby przyjeżdżające do ośrodka zdrowia.

Radny Pan Grzegorz Marszałek stwierdził, że w chwili podejmowania uchwały w dniu 8 lipca 2004 r. również było wiele kontrowersji. Wówczas nie było tych informacji jakie mamy dzisiaj posiadamy. Przychodnia przynosi dochód, a więc można by zainwestować, aby podnieść standard. Gdyby nie zgłosiły się dwa podmioty do kupna przychodni w całości, nie byłoby tej dyskusji. Tymczasem sprawa wróciła do punktu wyjścia i wywołała wiele kontrowersji. Radny stwierdził, że sprzedaż budynku w całości byłaby wielkim nieporozumieniem. Z posiadanych przez radnego informacji o podmiotach chcących kupić przychodnię w całości nie wynika, że budynek byłby nadal przeznaczony na działalność medyczną. Obecnie w przychodni jest wiele podmiotów świadczących usługi medyczne – jedne chcą pomieszczenia dzierżawić, inne wystąpiły z wnioskiem o wykup lokalu. Lekarze jednak powinni partycypować w kosztach podnoszenia standardu.

Radny Pan Andrzej Czupryński zaproponował, aby Przewodniczący Rady oddał głos obecnym na Sali posiedzeń lekarzom. Gdy stanął problem przychodni większość z radnych opowiedziała się za tym, aby ta nieruchomość służyła dalej celom medycznym. Powiat miał wynajmować pomieszczenia podmiotom medycznym. Jednak powiat musi „wyjść na swoje”, a nie dokładać do utrzymania budynku. Radny stoi na stanowisku, że gospodarz przychodni powinien być jeden, tak jak było dotychczas.

Starosta Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez komisje stałe Rady i Zarząd Powiatu, więc niepotrzebne są te wypowiedzi. Zarząd Powiatu wielokrotnie wypowiadał się, że jest po stronie lekarzy.

Jeśli chodzi o kwestię gospodarza przychodni – po sprzedaży ośrodka zdrowia w Pogorzeli został pracownik, którego można by zagospodarować go na terenie Gostynia. Przez kilka godzin dziennie mógłby być dostępny w przychodni.

Radny Pan Janusz Tywoniuk zapytał, jak będzie wyglądała realizacja uchwały z 8 lipca ubiegłego roku.

Starosta Pani Elżbieta Palka powiedziała, że już wielokrotnie wyjaśniała radnym i lekarzom, że uchwała podjęta w lipcu ubiegłego roku to tylko wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości.

Przedstawiciel GOS – MED wynajmujący część pediatryczną potwierdził chęć kupna tej części przychodni, jednak cena zaproponowana za 1 metr kwadratowy w wysokości 1.300 zł jest zbyt wysoka.

Pan Marek Krawiec lekarz z MEDICUS stwierdził, że w podobnej sytuacji jest większość podmiotów. W dniu dzisiejszym lekarze zgromadzili się na sesji Rady Powiatu, aby wysłuchać opinii na temat zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przychodni, która ma możliwość sprzedaż przychodni w całości. Pierwotna uchwała umożliwiała wykup lokali przez dzierżawców. Większość z nas jest zainteresowana wykupem. Jednak jest to związane z faktem, że podmioty świadczące usługi medyczne muszą ponieść dalsze inwestycje, aby dostosować gabinety do standardów. Radni mówili o windzie, ale winda jest jedną z inwestycji, którą trzeba wykonać i powiat jako właściciel przychodni przeprowadzi inwestycje. Dzierżawcy poniosą dodatkowe koszty związane z własnymi inwestycjami. Podnosząc standard lokali może ulec zmianie cena sprzedaży metra kwadratowego z 1.300 zł do 1.800 zł. Doktor Tywoniuk mówił, że cena metra kwadratowego przychodni w innych miastach wynosiła 400 zł. Z kolei dane pozyskane przez doktora Krawca wynoszą 900 zł.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XX/143/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu została odrzucona w wyniku głosowania: 0 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji Rady Powiatu.

Ad 9 f)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowania pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński i na cele niezwiązane z budową,

przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg przedstawił Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski.

Podjęcie uchwały jest wypełnieniem delegacji zawartej w art. 40 ust.8 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

W projekcie uchwały jako stawkę podstawową za zajęcie 1m² jezdni, chodnika, ścieżki rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej przyjęto stawkę w wysokości 2,00zł.

Zmiana powyższej uchwały jest uchwałą dostosowującą stawki opłat do stawek obowiązujących w powiatach ościennych. Rada Powiatu Gostyńskiego podjęła uchwałę o ustaleniu stawek jako jedna z pierwszych w regionie, dlatego stawki dotychczas obowiązujące w dużym stopniu odbiegają od cen jednostkowych przyjętych w innych powiatach, które uchwały podjęły w 2004 roku stosując stawki, które zostały zaproponowane na posiedzeniu Związku Powiatów Polskich oraz Krajowej Rady Dyrektorów Zarządców Dróg Powiatowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że Komisja wnioskuje o zmianę w paragrafie 4 projektu uchwały stawkę opłaty rocznej z 30,00 zł na 20,00 zł za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego za zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi zajętej przez rzut poziomy urządzeń w obszarze zabudowanym.

Dyrektor PZD w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer poinformował, że zmieniają się stawki w stosunku do obecnie obowiązujących:

- Ø przy zajęciu jezdni do 20% szerokości 0,84 zł- 2,00 zł
- Ø przy zajęciu jezdni pow. 20% do 50% 1,76 zł- 4,00 zł
- Ø przy zajęciu jezdni pow. 50% 2,80 zł– 6,00 zł
- Ø urządzenia obce:

za obszarem zabudowanym 3,20 zł- 12,00 zł (ościenne powiaty
mają 15 zł)

w obszarze zabudowanym 8,00 zł- 30,00 zł

na obiektach mostowych 64,00 zł- 150,00 zł

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk wyjaśnił, że wnioskował na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego o obniżenie stawki opłaty rocznej za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej w obszarze zabudowanym obniżyć z 30 zł do 20 zł ponieważ zaproponowana stawka 30 zł zbyt mocno obciążałaby finansowo prowadzącego inwestycje. Przewodniczący rady zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość rozbicia tej stawki na opłaty za pas drogowy, chodnik, pobocze. Można by w ten sposób motywować inwestującego aby nie prowadził robót w pasie drogowym.

Dyrektor PZD w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że w 90 % nie ma już miejsca na położenie sieci kanalizacyjnych i wodociągowych. Trzeba pamiętać o tym, że wszystkie przyłącza muszą iść w pewnej odległości od siebie.

Wysokość stawki czynszu jest wolą Rady – jest więc możliwość ustalenia ich na innym poziomie niż zaproponowane w projekcie uchwały.

Radny Pan Andrzej Czupryński stwierdził, że inwestor zawsze będzie chciał wykonać inwestycje jak najtaniej.

Dyrektor PZD stwierdził, że ustawodawca w ustawie o drogach puścił stawki na wolny rynek i zdecydował, żeby środki, których wciąż jest za mało zdobywać naliczając corocznie dzierżawę wbudowanego urządzenia.

Wniosek Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego o zmianę w paragrafie 4 projektu uchwały stawkę opłaty rocznej z 30,00 zł na 20,00 zł za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego za zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi zajętej przez rzut poziomy urządzeń w obszarze zabudowanym został odrzucony w wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała Nr XXVII/192/05 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9 g)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Etatowy Członek Zarządu Powiatu Pan Marek Podyma.

W dniu 18 stycznia 2005 roku Rada Społeczna przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu uchwaliła zmiany do statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Zmiana dotycząca pkt 1 ppkt 7 załącznika nr 2 do Statutu SP ZOZ w Gostyniu polega na zmianie nazwy „oddziału intensywnej opieki medycznej” na „oddział anestezjologii i intensywnej terapii” i wynika z konieczności dostosowania nazwy oddziału do nazewnictwa określonego w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych dla zakładów opieki zdrowotnej oraz szczegółowych zasad ich nadawania (Dz.U Nr 170 poz.1797 ze zmianami). Zmiana ta została pozytywnie zaopiniowana przez konsultanta wojewódzkiego w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii województwa wielkopolskiego prof. zw. dr hab. med. Laurę Wołowicką po dokonaniu wizytacji oddziału i stwierdzeniu, że spełnia on warunki określone dla oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.

Zmiana dotycząca pkt 5 ppkt 1 polega na wykreśleniu słów „przychodnia ul. Wrocławska” w związku z zamiarem likwidacji pracowni rentgenowskiej w przychodni. Pracownia, realizując zadania o charakterze komercyjnym, winna przynosić szpitalowi zyski co pomimo próby zmniejszenia kosztów działalności nie nastąpiło i pracownia cały czas generuje straty. Likwidacja pracowni wiązać się będzie z próbą sprzedaży jej wyposażenia podmiotowi, który podejmie tego samego typu działalność.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej uchwała rada społeczna zakładu i przedkłada do zatwierdzenia organowi, który utworzył zakład. Z ust. 3 wspomnianego artykułu ustawy wynika, że przepisy dotyczące uchwalenia statutu stosuje się odpowiednio przy dokonywaniu zmian w statucie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że kilka firm chce prowadzić pracownię rentgenowską w przychodni. Radny zwrócił uwagę, że zasadne jest utworzenie spółki pracowniczej i trzeba to możliwości.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Pan Marek Podyma wyjaśnił, że na posiedzeniu Rady Społecznej pracownicy taką propozycję dostali, jednak nie było chętnych.

Starosta Pani Elżbieta Palka wyjaśniła, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z firmami chcącymi poprowadzić pracownię RTG. Najważniejsze jest, aby nowy podmiot przejął dotychczasowych pracowników.

Uchwała Nr XXVII/193/05 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9 h)

Projekt uchwały w sprawie sprostowania błędów pisarskich w załącznikach do uchwały Nr XXIV/173/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 grudnia 2004 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2005 roku, w związku z otrzymaniem pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wyeliminowaniu błędów pisarskich w uchwale Nr XXIV/173/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 grudnia 2004 r., zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, w myśl którego sprostowania błędów pisarskich, rachunkowych czy też innych oczywistych pomyłek może dokonać organ, który podjął decyzję (uchwałę), przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie sprostowania błędów pisarskich w załącznikach do uchwały Nr XXIV/173/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 grudnia 2004 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXVII/194/05 w sprawie sprostowania błędów pisarskich w załącznikach do uchwały Nr XXIV/173/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 grudnia 2004 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9 i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/183/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 r. przedstawił Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski.

Przygotowana zmiana do uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr XXV/183/04 z dnia 28 grudnia 2004r. podyktowana jest potrzebą wsparcia zadania inwestycyjnego pn. „Monitoring i

modernizacja kanalizacji sanitarnej w Pudliszkach i Krobi oraz wykonanie inwentaryzacji i projektu terenów zielonych dla miasta Krobia.”

Przyjęcie przez Radę zmiany do uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego pozwoli na realizację polityki ekologicznej wpisanej do „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Gostyńskiego”, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy stanu środowiska w powiecie gostyńskim.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Franciszek Celka poinformował, że Komisja wystąpiła z wnioskiem, aby w załączniku do projektu uchwały dodać w pkt 2 „Wydatki na realizację zadań inwestycyjnych służących ochronie środowiska” jako podpunkt g) zadanie pod nazwą „g) Odmulenie stawu położonego na terenie będącym miejscem wystawowym zwierząt hodowlanych w Pudliszkach- 20.000,00 zł”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że gmina Krobia jako jedyna gmina powiatu gostyńskiego nie złożyła wniosku w odpowiednim czasie na wykonanie zadania, więc **radny Pan Krzysztof Wachowiak** złożył wniosek, aby nie wykonać zadania wskazanego przez Gminę Krobia, ale inne zadanie np. odmulenie stawów.

Radny Pan Leszek Hądzlik stwierdził, że musiałby się przeciwstawić burmistrzowi i radnym z Gminy Krobia.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak wycofał wniosek.

Wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska aby w załączniku do projektu uchwały dodać w pkt 2 „Wydatki na realizację zadań inwestycyjnych służących ochronie środowiska” jako podpunkt g) zadanie pod nazwą „g) Odmulenie stawu położonego na terenie będącym miejscem wystawowym zwierząt hodowlanych w Pudliszkach- 20.000,00 zł” został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała Nr XXVII/195/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/183/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” podczas nieobecności radnego Pana Kazimierza Musielaka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10)

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przedstawiła Starosta Pani Elżbieta Palka.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11)

Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej przy SP ZOZ w Gostyniu w okresie od 8 grudnia 2003 r. do 31 grudnia 2004 r. przedstawił Przewodniczący Rady Społecznej przy SP ZOZ Pan Marek Podyma.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że w sprawozdaniu jest dużo cyfr natomiast w szpitalu są także pacjenci. Radny poprosił o przedstawienie sytuacji pacjentów.

Pan Marek Podyma wyjaśnił, że w ubiegłym roku informował o skargach jakie wpłynęły na szpital. W roku 2004 r. takich skarg nie było stąd nie ma o nich informacji.

Radny Pan Grzegorz Marszałek poprosił o przypomnienie składu Rady Społecznej.

Pan Marek Podyma przypomniał, że Rada Powiatu powołała Radę Społeczną, w skład której wchodzi: Krzysztof Nowak, Andrzej Czabajski, Andrzej Czupryński, Jerzy Giernalczyk, Stanisław Ptak, Stanisław Badoń, Grzegorz Skowroński. Poza tym na posiedzenia Rady Społecznej zapraszani są przedstawiciele czterech związków zawodowych oraz dyrekcja szpitala.

Radny Pan Grzegorz Marszałek stwierdził, że Pan Stanisław Badoń jest przedstawicielem prywatnej firmy świadczącej usługi medyczne, a ma wpływ na szpital. Radny stwierdził, że jest to chyba pomyłka.

Pan Marek Podyma przypomniał, że większością głosów został wybrany do składu Rady Społecznej i była to decyzja radnych.

Ad 12)

Odpowiedzi na zapytania radnego Pana Jerzego Giernalczyka dotyczące spraw szpitala udzielił dyrektor SP ZOZ w Gostyniu Pan Maciej Janiszewski.

Sprawa ordynatora oddziału w szpitalu gostyńskim – dyrektor SP ZOZ wyjaśnił, że Rada Społeczna przy SP ZOZ jest organem kontrolującym działalność szpitala. W ciągu ostatnich 12 miesięcy nie wpłynęła żadna skarga na działalność szpitala, co nie znaczy że wszystko funkcjonuje bardzo dobrze. Pewne zjawiska, które mają miejsce w szpitalu, a które trzeba eliminować. Dobrze, że do radnego trafiają skargi na działalność szpitala jednak do dyrektora te sygnały nie dotarły. Dyrektor SP ZOZ wspomniał, że są wyznaczone dyżury i nigdy nie unika rozmów związanych z ulepszaniem usprawnianiem pracy w szpitalu.

W ubiegłym tygodniu lokalne media pod sensacyjnymi tytułami zamieściły informację o ordynatorze oddziału wewnętrznego szpitala gostyńskiego. We wtorek przeprowadzono

dochodzenie w celu sprawdzenia, czy ordynator tego oddziału nie posiada dokumentów związanych z ujawnieniem danych osobowych, ponieważ o to został posądzony. Sprawa jakkolwiek dotyczy osoby zatrudnionej na wysokim stanowisku w szpitalu gostyńskim nie jest związana z samym szpitalem. Niemniej sprawa ta rzuca cień na działalność szpitala. Ordynator poprosił o cztery dni urlopu na żądanie, zgodnie z kodeksem pracy. Następnie zwrócił się o udzielenie dalszego urlopu wypoczynkowego. Ponieważ w szpitalu obowiązuje określona procedura udzielania urlopu, urlop nie został udzielony. Wydaje się, że sprawa zbliża się ku końcowi. Dyrektor wyjaśnił, że użył słów „wydaje się” ponieważ ordynator jest nadal podejrzanym. W związku z tym, że ordynator jest osobą publiczną dyrektor zwrócił się do prokuratora gostyńskiego z prośbą o udzielenie informacji na temat przebiegu dotychczasowego śledztwa. W dniu dzisiejszym dyrektor otrzymał odpowiedź, że informacja nie będzie udzielona gdyż ordynator nie jest funkcjonariuszem publicznym.

Ordynator ten jest przewodniczącym związku zawodowego lekarzy i oczekujemy na stanowisko związku w tej sprawie.

Druga sprawa poruszona przez radnego Pana Jerzego Giernalczyka dotyczyła leczenia za pieniądze w szpitalu. Dyrektor ustosunkowując się do tego problemu wyjaśnił, że w ciągu 12 miesięcy nie było żadnych skarg na działalność szpitala oraz informacji o tym, że w szpitalu ma miejsce leczenie za pieniądze. Gdyby dyrektor taką informację posiadał na pewno przeprowadziłby stosowne postępowanie. Nie tak dawno miało miejsce domniemanie, ale przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło, że taka sytuacja miała miejsce. Sprawa jest bardzo delikatna i jest mało prawdopodobne, aby pacjent wręczający pieniądze lekarzowi przyszedł i poinformował o tym fakcie dyrektora szpitala. Na pewno zjawiska nie da się wyeliminować do końca, ale na pewno jest w istotny sposób ograniczone.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski udzielił odpowiedzi na zapytanie zgłoszone przez radnego Pana Grzegorza Marszałka dotyczące zabezpieczenia medycznego i sprawa karetki.

Od dnia wczorajszego nowa karetka na podwoziu mercedes diesel odpowiednio wyposażona stanowiąca własność SP ZOZ jeździ na terenie powiatu gostyńskiego. W chwili kupna kareta została wyposażona w respirator i defibrylator. Natomiast kwota 25.000 zł jaką Zarząd Powiatu przekazał na uzupełnienie wyposażona.

Plan zabezpieczenia medycznego opracowuje wojewoda. W tym mieszczą się także zadania z zakresu ratownictwa medycznego. Jeśli chodzi o powiat gostyński to w planie ratownictwa medycznego uwzględnione zostały dwie karetki: karetka reanimacyjna i karetka wypadkowa. Te dwie karetki są finansowane przez NFZ. Większość powiatów wielkością zbliżona do naszego powiatu jest „upoważniona” do tych dwóch karetek. Miejsca postojowe dla tych karetek na terenie powiatu gostyńskiego wyznaczają: jedno w Gostyniu drugie na terenie Krobi. Zdaniem dyrektora nie jest najlepsze rozwiązanie, ponieważ odnosi koszty

utrzymania, a nie poprawia funkcjonowania ratownictwa. Dyrektor natychmiast złożył odwołanie od takiej decyzji. W odpowiedzi otrzymał pismo podpisane przez wicewojewodę, że do lipca miejscem postoju karetki reanimacyjnej i wypadkowej był Gostyń, a od lipca karetka ma stać w Krobi. Być może pełnomocnik wojewody, który zaproponował takie rozwiązanie zbyt daleko wybiega w przyszłość kiedy to będzie spójny system zabezpieczenia ratunkowego.

Starosta Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że ustawienie karetki w Krobi nie jest zbyt rozsądne. Lepszym rozwiązaniem byłoby ustawienie karetki w Poniecu lub w Borku.

Radny Pan Grzegorz Marszałek ustosunkował się do informacji o podobnym standardzie ratownictwa medycznego w powiatach zbliżonych wielkością do powiatu gostyńskiego.

Radny zastanawiał się, czy jest możliwość zakontraktowania karetki przy szpitalu w Poniecu.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Szumski udzielił odpowiedzi na zapytanie dotyczące budowy krytej pływalni i wycinki drzew w lesie zgłoszone przez radnego Pana Krzysztofa Wachowiaka. Program Ochrony Środowiska wskazuje na konieczność zwiększenia obszarów zalesionych.

Radny Pan Andrzej Czabajski wyjaśnił, że jeśli już będzie rozstrzygnięty przetarg na wykonanie dokumentacji okaże się ile potrzeba obszaru na postawienie basenu.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że operat środowiskowy należy wykonać przed rozpoczęciem inwestycji.

Ad 13)

Radny Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że jako członek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przebywał, na szkoleniu w Szczytnie wraz z Panem Markiem Podymą oraz przedstawicielem Policji. Samochód służbowy Starostwa Powiatowego w Gostyniu, którym odbyli podróż jest w fatalnym stanie.

Ad 14)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zamknął obrady XXVII sesji Rady Powiatu o godzinie 21,00.

Protokołowała:

Eliza Nowak