

Protokół Nr VI/07
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 26 kwietnia 2007 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Marcinkowski o godzinie 16.00 otworzył szóstą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum. Podczas stwierdzania kworum na sesji obecnych było 18 radnych, nieobecny był radny Pan Leszek Kamiński.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przedstawił proponowany porządek obrad VI sesji Rady Powiatu.

Proponowany porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujące się”.

W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Protokół Nr VI/07 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 15 marca 2007 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych.

Na posiedzenie Rady Powiatu przybył radny Pan Leszek Kamiński.

Na sali posiedzeń obecnych jest 19 radnych.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu Powiatu z 15, 22 i 29 marca 2007 r. zostały przekazane radnym.

Informację z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 kwietnia 2007 roku przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszynski.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie – kolejno Starosta Pan Andrzej Pospieszyński, Wicestarosta Pan Janusz Sikora oraz Członek Zarządu Powiatu Pan Jerzy Ptak, poinformowali o podjętych działaniach w okresie międzysesyjnym oraz o odbytych spotkaniach.

Ad 5)

W punkcie „Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji oraz odpowiedzi na postawione pytania” radni zadali następujące pytania:

§ Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, że ma kilka pytań związanych z przyznaniem środków organizacjom pozarządowym. Zwrócił się udzielenie wyjaśnień nt. informacji z dnia 15 marca br. (pkt. 3 g) dotyczącej udzielenia dotacji Stowarzyszeniu Miłośników Muzyki Świętogórskiej im. J. Zeidlera w wysokości 12. 500 zł. na organizację II Festiwalu Muzyki Oratoryjnej Musica Sacromontana 2007. Radny zapytał, jaki jest procentowy wkład powiatu w organizację festiwalu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że dokładnie nie potrafi w tej chwili określić, ale jest to wkład kilkuprocentowy.

§ Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał również o dotację udzieloną Stowarzyszeniu im. bł. Edmunda Bojanowskiego Grabonóg w wysokości 9.000 zł. na wspieranie działalności kulturalnej - organizacja przedsięwzięć służących upowszechnianiu dostępu do zasobów kulturowych powiatu gostyńskiego, w tym organizacji badań nad przeszłością ziemi gostyńskiej.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński odpowiedział, że Stowarzyszenie sprawuje opiekę nad muzeum im. Edmunda Bojanowskiego mieszczącym się przy Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu oraz prowadzi działalność wydawniczą.

§ Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zwrócił się o szersze wyjaśnienie celu, na jaki przyznano dotację Konwentowi OO. Bonifratrów, tj przeszkolenie fizjoterapeutów w zakresie uprawiania dyscypliny Nordic Walking w kwocie 1.000 zł. (pkt. 3 g informacji z 29 marca 2007 r.). Zapytał, czy Nordic Walking to jazda na rolkach.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że jest to spacer z kijkami.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora dodał, że można określić to, jako „narty biegowe bez nart”.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy aby uprawiać tę dyscyplinę, potrzebne są odpowiednie kwalifikacje.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że szpital musi mieć instruktorów, którzy będą potrafili w prawidłowy sposób prowadzić rehabilitację. Dodał, że szczegółów nie potrafi wyjaśnić.

§ Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące pkt. 3 g informacji z 29 marca 2007 r. w sprawie przyznania dotacji w wysokości 2.000 zł

Polskiemu Towarzystwu Oświaty Zdrowotnej na prowadzenie „Kampanii medialnej HIV/AIDS”. Stwierdził, że zapewne Stowarzyszenie, bądź jego filia istnieje w Gostyniu. Zapytał, czy przyznane środki to tylko dofinansowanie większej kampanii medialnej.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski potwierdził, że przyznana dotacja to tylko część środków, za które realizowana będzie kampania. Poinformował również, że wszystkie wnioski o dotacje są opiniowane przez Komisję Konkursową, która rozpatruje zgłoszone oferty według kolejności zadań określonych w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. Jeżeli zaopiniowane dotacje są zgodne z polityką powiatu, to Zarząd opiniuje je pozytywnie, zgłaszając czasami drobne poprawki.

§ Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła się z pytaniem dotyczącym przyznania dotacji udzielonej Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego w wysokości 2 000 zł. na zadanie określone ustawie o promocji zatrudniania i instytucjach rynku pracy oraz dotacji przyznanej temu samemu Stowarzyszeniu w wysokości 2.000 zł na wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy (informacja z dnia 15 marca br.). Radna zwróciła się o przedstawienie sposobu realizacji tych zadań.

§ Radna Pani Elżbieta Palka nawiązując do informacji z dnia 22 marca 2007 r. (pkt 3b) dotyczącej funkcjonowania trzeciej karetki powiedziała, że w roku ubiegłym nie została w pełni zrealizowana umowa z SP ZOZ w tym zakresie, co spowodowało, że jedna faktura uszczupliła środki przeznaczone na funkcjonowanie karetki w tym roku. Środki zaplanowane w ubiegłym roku nie zostały natomiast w pełni wykorzystane na ten cel. Radna zapytała o przyczynę powstania takiej sytuacji.

Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński wyjaśniła, że faktura za usługę wykonaną w miesiącu grudniu 2006 r. wpłynęła do Starostwa w styczniu 2007 r.

Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że środki miały wystarczyć na funkcjonowanie karetki przynajmniej do końca maja br. Tymczasem środki te wykorzystane zostały na uregulowanie faktur dotyczących funkcjonowania karetki w roku ubiegłym. Radna stwierdziła, że środki niewykorzystane w ubiegłym roku mogły zostać przesunięte jako środki niewygasające na rok 2007.

Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościński powiedziała, że pozostałe środki zostały przesunięte jako wolne środki.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski poinformował, że odpowiedź na pytanie dotyczące dotacji udzielonej Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego zostanie udzielona radnym po przerwie.

§ Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła się o udzielenie szerszej informacji na temat zmiany statutu Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości. W związku z tym, że powiat płaci składkę członkowską, radna zapytała o obecne funkcjonowanie

Stowarzyszenia, gdyż słyszała o problemach związanych z powołaniem nowego Zarządu.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak poinformował, że informacji na powyższy temat udzieli po przerwie.

§ Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zwrócił się z pytaniem dotyczącym przekazania Gminie Gostyń drogi- ul. Polnej w Gostyniu. Na drodze tej wystąpiły podtopienia. W informacji z dnia 29 marca 2007 pisze się, że powiat przeznaczy na udrożnienie kanalizacji 20.000 zł. Radny zapytał, czy po wykonaniu prac, ulica ta zostanie przekazana Gminie Gostyń.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, że środki te są przeznaczone na remont odwodnienia przy ul. Polnej na wysokości Centrali Nasiennej. Po wykonaniu tych prac Gmina Gostyń otrzyma propozycje przejęcia m.in. tej ulicy otrzymując jednocześnie dotację w wysokości 6.000 zł.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał, kiedy rozpoczną się prace na ul. Polnej.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że przetarg został już ogłoszony. Na pytanie o termin rozpoczęcia prac odpowiedź zostanie udzielona radnemu na piśmie.

§ Radny Pan Grzegorz Marszałek zwrócił się o udzielenie szerszej informacji na temat pisma Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w sprawie odpowiedzi na pismo dotyczące ilości zespołów ratowania medycznego kontraktowanych dla zabezpieczenia funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego (PRM) na obszarze Powiatu Gostyńskiego (pkt 4 informacji z dnia 15 marca 2007 r.).

Wicestarosta Pan Janusz Sikora poinformował, że w ubiegłym roku ratownictwo medyczne wyglądało w ten sposób, że jedna karetka stacjonowała w Gostyniu a jedna w Krobi. Na te karetki był podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Od stycznia 2007 r. w systemie- Państwowe Ratownictwo Medyczne- zapisano, że dwie karetki- reanimacyjna (tzw. specjalistyczna) i wypadkowa (tzw. podstawowa)- mają stacjonować w Gostyniu. Trzecia karetka stacjonująca obecnie w Krobi jest finansowana przez powiat. Wicestarosta powiedział, że w trakcie wizyty w Wojewódzkim Wydziale Zarządzania Kryzysowego wskazywał na rozbieżności dotyczące stacjonowania karetek. W jednym roku wskazuje się, że jedna karetka ma stacjonować w Gostyniu a druga w Krobi. W kolejnym roku, tj. 2007, dwie karetki mają stacjonować w Gostyniu. W planach na lata 2008- 2010 wskazuje się, że karetka specjalistyczna ma stacjonować w Gostyniu a karetka podstawowa w Krobi. W 2008 roku Państwowe Ratownictwo Medyczne planuje włączenie obszaru Gminy Pogorzela do rejonu operacyjnego zabezpieczanego przez SP ZOZ Krotoszyn. Ponadto od 2009 roku zostanie zaplanowane kolejne miejsce wyczekiwania zespołu ratownictwa medycznego w Borku Wlkp. Wicestarosta wskazał na niespójność tych działań. W 2008 roku wyłącza się teren Gminy Pogorzela, a już w kolejnym roku wyznacza się miejsce stacjonowania

karetki w Borku Wilkp. Wicestarosta poinformował, że w trakcie rozmowy z Senatorem Panem Mariuszem Witczakiem, przekazał mu niezadowolenie związane z organizacją państwowego ratownictwa medycznego w powiecie gostyńskim. Senator Pan Witczak przedłożył to w Senacie na ręce Marszałka Pana Bogdana Borusewicza. Na stronie internetowej senatora Pana Witczaka znajduje się treść oświadczenia skierowanego do Wojewody Wielkopolskiego Pana Tadeusza Dziuby w sprawie zespołu podstawowego ratownictwa medycznego, w Krobi w powiecie gostyńskim.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego została złożona propozycja, aby w tej sprawie swoje stanowisko wyraziła także Rada Powiatu. Radni otrzymali na stoły proponowaną treść stanowiska. Przewodniczący zaproponował, aby w trakcie przerwy w obradach Rady, spotkali się przedstawiciele Klubów w celu uzgodnienia ostatecznej treści stanowiska.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że dnia 19 kwietnia 2007 r. Klub Radnych Lewica i Demokraci złożył interpelację w sprawie podjęcia działań związanych z prowadzonymi pracami remontowo- budowlanymi w szpitalu w Gostyniu. Interpelacja została przekazana do Zarządu Powiatu.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi na interpelacje złożone przez radnych Pana Józefa Czarneckiego, Pana Roberta Marcinkowskiego oraz Pana Mirosława Walusia.

W odpowiedzi na interpelację radnego Pana Józefa Czarneckiego Zarząd udzielił odpowiedzi o treści:

„Zarząd Powiatu Gostyńskiego informuje, że na posiedzeniu w dniu 15 marca 2007 r. rozpatrywano interpelację radnego Pana Józefa Czarneckiego w sprawie przeprowadzenia debaty na temat dróg powiatowych. Zarząd rozpatrzył interpelację pozytywnie. Zostanie zorganizowana debata, której celem będzie przedstawienie stanu dróg powiatowych oraz omówienie zadań inwestycyjno – remontowych przy uwzględnieniu możliwości finansowych powiatu.”

W odpowiedzi na interpelację radnego Pana Roberta Marcinkowskiego Zarząd udzielił odpowiedzi o treści:

„Zarząd Powiatu Gostyńskiego informuje, że na posiedzeniu w dniu 29 marca br. rozpatrywał Pana interpelację w sprawie przeprowadzenia badań mających na celu diagnozę stanu zaszczepionych w powiecie gostyńskim kasztanowców. Zarząd po zapoznaniu się z przedmiotową interpelacją postanowił przekazać sprawę do Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w celu skontrolowania zaszczepionych kasztanowców oraz skontaktowania

się z instytucjami, z którymi wydział współpracował w ubiegłych latach w sprawie ich interpretacji dotyczących nowych wyników. W dniu 12 kwietnia 2007 r. po uzyskaniu owych informacji, Zarząd postanowił wstrzymać szczepienia kasztanowców na ten rok, do czasu ostatecznego wyjaśnienia sprawy.”

W odpowiedzi na interpelację radnego Pana Mirosława Walusia Zarząd udzielił odpowiedzi o treści:

„Zarząd Powiatu Gostyńskiego informuje, że na posiedzeniu w dniu 29 marca 2007 r. rozpatrywano interpelację radnego Pana Mirosława Walusia w sprawie zabezpieczenia w budżecie na rok 2007 kwoty dającej gwarancję funkcjonowania „trzeciej” karetki do końca 2007 r. Zarząd stwierdził, że powiat nie posiada środków na kontynuowanie finansowania „trzeciej” karetki. W chwili obecnej są prowadzone zmiany systemu ratownictwa. Z informacji uzyskanych od Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu Pana Macieja Janiszewskiego wynika, że występują braki kadrowe w obsadzie „trzeciej” karetki. Ponadto według rozeznania ponad 98% wyjazdów karetki jest do zachorowań, które powinna obsługiwać podstawowa opieka zdrowotna. Dalszy zakup usług mógłby być finansowany wyłącznie z kredytów komercyjnych, na co powiat gostyński nie może sobie pozwolić.”

Ad 7)

Zapytania złożyli następujący radni:

Radny Pan Krzysztof Wachowiak poinformował, że podczas sesji Rady Miejskiej w Poniecu radni gminni skierowali dwa pytania:

- § dotyczące oznakowanie chodnika we wsi Dzięczyna- czy po chodniku tym można jeździć rowerem,
- § dotyczące parkingu przy szpitalu w Gostyniu; jeden z radnych zapytał, czy chcąc dojechać od strony szpitala do parkingu po byłym PKS trzeba objeżdżać skwer wokół, czy też można przejechać tam przejazdem obok kapliczki,

Ponadto radny powiedział, że w odpowiedzi otrzymanej od Przewodniczącego Rady w sprawie pytania zadanego podczas ostatniej sesji Rady Powiatu dotyczącego ustawienia lustra we wsi Dzięczyna, nie ma odpowiedzi na postawione zapytanie. Pytanie dotyczyło opinii przedstawiciela Policji uczestniczącego w pracach Komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych na terenie Powiatu Gostyńskiego. Pytanie to skierowane było do Komendanta Powiatowego Policji.

Ad. 8 a)

Projekt uchwały w sprawie przekazania oświadczeń lustracyjnych do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej przedstawił Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski.

Poinformował, że projekt uchwały dotyczy przekazania oświadczeń lustracyjnych złożonych przez Skarbnika Powiatu oraz Sekretarza Powiatu. Stanowi to realizację normy art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. Zaproponował również, aby upoważnić Przewodniczącego Rady do wykonywania czynności technicznych związanych z procesem lustracyjnym osób wymienionych w projekcie uchwały. Przewodniczący poinformował, że zarówno Skarbnik Powiatu jak i Sekretarz Powiatu złożyli już stosowne oświadczenia lustracyjne, które teraz Rada Powiatu musi przekazać do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, czy również Dyrektor SP ZOZ nie powinien złożyć oświadczenia lustracyjnego.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że w tej chwili nie udzieli odpowiedzi na to pytanie. Zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP ZOZ Pana Macieja Janiszewskiego, czy otrzymał wezwanie do złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że nie otrzymał wezwania do złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że ustawa lustracyjna zobowiązuje Radę Powiatu do wezwania dwóch osób, Skarbnika i Sekretarza. Każdy z podmiotów, który powinien być wezwany do lustracji otrzymuje stosowne zawiadomienia od organów do tego uprawnionych, np. w przypadku dyrektorów szkół są to kuratorzy.

Radna Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że powiat jest organem założycielskim szpitala, stąd też pytanie, czy tą uchwałą Rada Powiatu dopełnia wszystkich obowiązków wynikających z ustawy.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski wyjaśnił, że sama uchwała dotyczy tylko i wyłącznie kompetencji Rady, kompetencje Zarządu Powiatu są definiowane w samej ustawie lustracyjnej inaczej. Starosta jako pracodawca w stosunku do swoich pracowników ma obowiązek wezwać np. audytora wewnętrznego.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora zwrócił uwagę, że dyrektorzy szkół podlegają powiatowi, natomiast wezwania otrzymują od kuratora.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że szpital nie jest jednostką powiatową. Zwróciła uwagę, że mówiła o czynnościach organu założycielskiego. Rada Powiatu jako organ stanowiący występuje z wezwaniem wobec Skarbnika i Sekretarza. Rada lub Zarząd jest organem założycielskim wobec szpitala, stąd pytanie o wystąpienie z wezwaniem wobec Dyrektora SP ZOZ.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że wątpliwości te zostaną wyjaśnione. Z ustawy wynika wprost obowiązek Rady Powiatu do wezwania Skarbnika i Sekretarza. Rada Powiatu proponowaną tu uchwałą dopełni tego obowiązku.

Uchwała Nr VI/39/07 w sprawie przekazania oświadczeń lustracyjnych do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej została podjęta w wyniku głosowania- 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2006 przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedłożył w dniu 20 marca 2007 r. sprawozdanie finansowe za 2006 r. Sprawozdanie finansowe zostało zaopiniowane przez biegłego rewidenta Pana Bogdana Ławeckiego z Wielkopolskiego Centrum Audytorsko – Księgowego Sp. z o.o w Poznaniu. W opinii tej stwierdzono, że sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki na dzień 31 grudnia 2006 r., jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 rok. W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, a w tym analizy sytuacji finansowej jednostki, biegły nie stwierdził zagrożenia kontynuacji działalności w roku następnym po badanym, na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania, bądź istotnego ograniczenia dotychczasowej działalności. W związku z tym, iż zgodnie z przepisem art. 53 ust 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ założycielski nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego, Zarząd wnosi o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że sprawozdanie finansowe za 2006 r. przedstawi Główna Księgowa Pani Dorota Chlebowska.

Pani Dorota Chlebowska Główny Księgowy SP ZOZ poinformowała, że sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w pełnej wersji i obejmuje:

- § Bilans na dzień 31 grudnia 2006 r.
- § Rachunek zysków i strat za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.,
- § Zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.
- § Rachunek przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.
- § Dodatkowe informacje i objaśnienia.

W roku 2006 suma bilansowa uległa zwiększeniu o 39% w stosunku do roku poprzedniego i miało to bezpośredni związek z aktualizacją wyceny obiektu szpitala w Gostyniu, w związku z wykupem szpitala od sióstr i przekazaniem go w użytkowanie umową z dnia 1 stycznia 2006 r SP ZOZ w Gostyniu. Równocześnie zwiększyły się pasywa. W roku 2006 w jednostce wystąpiła strata bilansowa w kwocie 712.180,90 zł, która powiększy nierozliczoną stratę z lat ubiegłych.

Łącznie nierozliczona strata, która będzie wymagała pokrycia w latach następnych wynosi na koniec 2006 – 3.729.699,38 zł. Na stratę składa się w przeważającej części utworzona rezerwa na spłatę odsetek od wypłaconych w latach 2004- 2006 dodatkowych wypłat rocznych, tzw. trzynastek, dla pracowników SP ZOZ uprawnionych do otrzymania tych pieniędzy. Księgowa poinformowała, że SP ZOZ wywiązał się już z obowiązku wypłaty zaległych odsetek. 30 marca br. Zarządu Powiatu udzielił SP ZOZ pożyczki w kwocie 500.000 zł, pozostałą kwotę wygospodarowano z własnych środków. Aktualnie sytuacja SP ZOZ nie ulega zmianie, jest w miarę stabilna. Zobowiązania regulowane są terminowo w stosunku do pracowników, ZUS-u, Urzędu Skarbowego oraz za wszystkie media. Pozostałe zobowiązania wobec dostawców regulowane są mniej więcej z dwumiesięcznym opóźnieniem. Zobowiązania, które były wykazane w bilansie na koniec grudnia, zostały ostatecznie uregulowane w miesiącu lutym. Płynność finansowa nie uległa zmianie w stosunku do roku 2005. Biegły rewident badający sprawozdanie wyraził opinię, że nie ma zagrożenia działalności jednostki w najbliższej przyszłości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siana poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Mirosław Waluś zapytał, ile odsetek w 2006 r. zapłacił SP ZOZ za nieterminowe płatności.

Pani Dorota Chlebowska wyjaśniła, że problem odsetek praktycznie nie występuje. Z dostawcami są prowadzone negocjacje w sprawie przedłużenia terminu płatności. Rzeczywista kwota odsetek to niecałe 2.000 zł.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, że zdaje sobie sprawę, jakie są terminy płatności na fakturach. Zapytał, jakie terminy płatności zostały uzgodnione dla SP ZOZ.

Pani Dorota Chlebowska odpowiedziała, że jest to ok. 60 dni.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, które oddziały generują wynik ujemny i w jakiej wysokości, a które oddziały dają wynik dodatni. Ponadto zapytała, w jakiej wysokości przekazano środki z Narodowego Funduszu Zdrowia na realizację zadań w 2006 i 2007.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że w SP ZOZ obowiązuje pojęcie tzw. budżetu globalnego. Zatem są oddziały, które wykazują wynik ujemny, a są oddziały generujące wynik dodatni. Do oddziałów generujących wynik ujemny należy oddział opieki długoterminowej w Poniecu, oddział chirurgiczny (ale tu w większości szpitali oddziały te przynoszą wynik ujemny ze względu na niedoszacowanie procedur), oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Jeżeli chodzi o NFZ, to w przypadku budżetu globalnego istnieje możliwość przesuwania środków i z tej możliwości szpital skorzystał w roku ubiegłym. Również oddział chirurgii dziecięcej, przynajmniej przez 8 miesięcy, przynosił wynik ujemny. Budżet i zakup świadczeń w roku 2007 jest zbliżony do

poziomu z 2006 r. Są przesunięcia między oddziałami, między poszczególnymi zakresami świadczeń, natomiast globalna kwota budżetu pozostaje w zasadzie niezmienną.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, w jakim procencie szpital wykonał kontrakt ubiegłoroczny oraz ile osób jest zatrudnionych w szpitalu na podstawie umów cywilno- prawnych.

Dyrektor SP ZOZ Pan Maciej Janiszewski poinformował, że wg stanu na koniec marca zatrudnionych było 350 pracowników, z czego 25 lekarzy zatrudnionych na umowę o pracę.

Z wieloma lekarzami współpraca jest prowadzona na podstawie umów cywilno- prawnych. Dotyczy to w szczególności świadczeń wykonywanych na rzecz szpitala przez anestezjologów oraz lekarzy funkcjonujących w ramach ratownictwa medycznego. Odpowiadając na pytanie dotyczące wykonania kontraktu za rok ubiegły Dyrektor powiedział, że kontrakt został wykonany w 100%, ale nastąpiły pewne przesunięcia i w ramach pewnych zakresów, i w ramach poszczególnych oddziałów, co spowodowało, że środki były odpowiednio wykorzystane. Oddział wewnętrzny zawsze ma nadlimity, nie wykonywał kontraktu oddział chirurgii dziecięcej oraz oddział anestezjologii i intensywnej terapii.

Uchwała Nr VI/40/07 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2006 została podjęta w wyniku głosowania 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba.

Poinformował, że w dniu 28 lutego 2007 roku Komisja Rewizyjna w składzie Stanisław Zaremba-Przewodniczący Komisji, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Puślednik-Sekretarz oraz Grzegorz Marszałek przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli w zakresie wykonania budżetu jednostki za 2006 rok. Kontrola została przeprowadzona na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr IV/21/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2007. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przekładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności. Zgodnie z postanowieniem § 88 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt zaleceń i wniosków pokontrolnych, które po przyjęciu przedstawia radzie do zatwierdzenia.

Na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2007 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przekłada Wysokiej Radzie niniejszy projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący odczytał również projekt wystąpienia pokontrolnego o treści:

„Na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr IV/21/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2007 Komisja Rewizyjna w dniu 28 lutego 2007 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli. Na podstawie przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna stwierdza, iż w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że przekazane środki zostały wykorzystane zgodnie z uchwałą Nr 130/991/06 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian w budżecie wprowadzonych uchwałą Nr XLIII/309/06 Rady Powiatu Gostyńskiego. Komisja po przeanalizowaniu Regulaminu Świadczeń Socjalnych stwierdziła zgodność wypłaty świadczeń z Regulaminem. Komisja zaleca opracowanie druków dla poszczególnych form świadczeń uwzględniających sytuację materialną oraz przypadki losowe, aby zmniejszyć uznaniowość w przyznawaniu świadczeń.”

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr VI/41/07 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli została podjęta w wyniku głosowania- 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba.

Poinformował, że w dniu 1 marca 2007 roku Komisja Rewizyjna w składzie Stanisław Zaremba-Przewodniczący Komisji, Krzysztof Deutsch- Zastępca Przewodniczącego, Kazimiera Puślednik-Sekretarz oraz członkowie Józef Konarczak i Grzegorz Marszałek przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi w zakresie wykonania budżetu jednostki za 2006 rok. Kontrola została przeprowadzona na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr IV/21/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego

2007r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2007. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przekładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności. Zgodnie z postanowieniem § 88 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt zaleceń i wniosków pokontrolnych, które po przyjęciu przedstawia radzie do zatwierdzenia. Na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2007 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przekłada Wysokiej Radzie niniejszy projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał również treść wystąpienia pokontrolnego:

„Na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego uchwałą Nr IV/21/07 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 1 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2007 Komisja Rewizyjna w dniu 1 marca 2007 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi. Na podstawie przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna stwierdza, iż w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że przekazane środki zostały wykorzystane zgodnie z uchwałą Nr 124/948/06 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 marca 2006 r. w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian w budżecie wprowadzonych uchwałą Nr XL/299/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 2 marca 2006 r. Komisja po przeanalizowaniu Regulaminu Świadczeń Socjalnych stwierdziła zgodność wypłaty świadczeń z Regulaminem.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr VII/42/07 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi została podjęta w wyniku głosowania 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 e)

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego.

Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2006 r. Poinformowała, że Zarząd Powiatu Gostyńskiego zgodnie z art. 199 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku przedstawia sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za 2006 rok w szczególności, jak w uchwale Nr XXXVIII/277/05 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu gostyńskiego na 2006 rok.

Sprawozdanie zawiera w pierwszej części:

- § wykonanie dochodów i wydatków w ujęciu tabelarycznym z procentowym wskaźnikiem wykonania budżetu w stosunku do planu po zmianach na dzień 31.12.2006 roku wg działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej,
- § wykonanie zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez powiat na podstawie ustaw,
- § wykonanie zadań z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- § plan oraz wykonanie przychodów i kosztów funduszy celowych,
- § plan i wykonanie dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych,
- § wykonanie inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu ujętych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym,
- § wykonanie inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu,
- § wykonanie dotacji dla innych jednostek samorządu terytorialnego na zadania realizowane w drodze porozumień.

Druga część zawiera ogólną informację o wykonaniu budżetu za 2006 rok, opis dochodów wg źródeł pochodzenia, objaśnienia do zrealizowanych wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach, informacje o realizacji inwestycji i środkach pozabudżetowych, zestawienie dopłat ze środków własnych powiatu do zadań z zakresu administracji rządowej.

Rada Powiatu Gostyńskiego Uchwałą Nr XXXVIII/277/05 z dnia 29 grudnia 2005 roku uchwaliła budżet na 2006 r.:

- § po stronie planowanych dochodów w kwocie 45.295.567 zł
- § po stronie planowanych wydatków w kwocie 51 258 477 zł.

Planowany deficyt wynosił 5.962.910 zł.

Po dokonanych zmianach plan po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosił 49.122.305 zł. Wykonanie budżetu po stronie dochodów na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiło 49.482.652,58 zł, co stanowi 100,73 % w stosunku do planu. Po dokonanych zmianach plan po stronie wydatków na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosił 56.964.792 zł. Wykonanie budżetu po stronie wydatków na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiło 55.078.761,97 zł, co stanowi 96,69 % w stosunku do planu. Planowany deficyt budżetowy na koniec 2006 roku wynosił 7.842.487 zł. Planowanym źródłem pokrycia deficytu były wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 1.651.369,29zł, kredyt bankowy i pożyczka z WFOŚiGW. Na koniec roku 2006 wystąpił deficyt budżetowy w wysokości 5.596.109,39 zł.

Planowane przychody na koniec roku 2006 w kwocie 10.177.801 zł to:

- § kredyt - 7.926.432 zł,
- § pożyczka z WFOŚiGW - 100.000 zł,

§ spłata pożyczki udzielonej SP ZOZ - 500.000 zł,

§ wolne środki z lat ubiegłych – 1.651.369 zł.

Wykonane przychody na koniec roku 2006 wynosiły 9.950.562,29 zł, z tego:

§ kredyt bankowy w wysokości 1.199.193 zł - zaciągnięty w Banku Ochrony Środowiska w Ostrowie Wlkp.,

§ kredyt bankowy w wysokości 6.500.000 zł - zaciągnięty w Banku Gospodarstwa Krajowego w Poznaniu,

§ pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - 100.000zł,

§ spłata pożyczki przez SP ZOZ - 500.000 zł,

§ wolne środki z lat ubiegłych – 1.651.369,29 zł.

Planowane rozchody na koniec roku 2006 w kwocie 2.335.314 zł to:

§ spłaty rat kredytów i pożyczek - 1.835.314 zł i pożyczka dla SP ZOZ 500.000 zł.

Wykonane rozchody na koniec roku 2006 wynoszą 2.297.204,64 zł :

§ spłaty rat kredytów i pożyczek – 1.797.204,64 zł (kredyt z roku 2003 – raty 811.531,88zł, kredyt z roku 2004 – raty 769.230,76 zł, kredyt z roku 2005 – raty 207.692 zł, pożyczka z WFOŚiGW z roku 2005 - 8.750 zł) – w roku 2006 zostało umorzone 25 % pożyczki z roku 2004 w wysokości 38.109,20 zł,

§ pożyczka dla SP ZOZ - 500.000 zł.

Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jst. wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych na koniec roku 2006 wynoszą 2.057.248,26 zł.

Zadłużenie powiatu na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosi 11.890.212,55 zł. Kwota ta wynika z zaciągniętych kredytów i pożyczek:

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego stanowi załącznik do protokołu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski odczytał uchwałę Nr SO-9/6/S/2007/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2006 r.

Poinformował, że Skład Orzekający wskazał na uchybienie dotyczące str. 52 sprawozdania w komentarzu do zrealizowanych wydatków w rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe”, gdzie Zarząd podał, że wśród wydatków rzeczowych na frankownicę poniesiono wydatki w kwocie 69.685,20 zł. Skład Orzekający stwierdził, że wysokość poniesionego wydatku wskazuje na charakter inwestycyjny, a zatem wydatek ten powinien być ujęty w § 6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”. Starosta wyjaśnił, że uchybienie to jest nieporozumieniem, gdyż Zarząd nie zakupił frankownicy a jedynie korzystał z usług frankowania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił się do przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu o przedstawienie opinii komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie (uchwała Nr 9/19/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r.).

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie (uchwała Nr 5/7/07 z dnia 23 kwietnia 2007 r.).

Przewodniczący Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie (uchwała Nr 8/20/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie (uchwała Nr, 6/10/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r.).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie (uchwała Nr 5/5/07 z dnia 2 kwietnia 2007 r.).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2006 wraz z uzasadnieniem.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski odczytał uchwałę Nr SO-9/16/A/2007/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 18 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2006 r.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu i wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński zwrócił uwagę na specyficzną sytuację- uchwała dotyczy dwóch Zarządów- poprzedni Zarząd Powiatu w większości wykonywał ubiegłoroczny budżet a obecny wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej ze sprawozdaniem, oraz stara się o uzyskanie absolutorium. Powiedział, że nie będzie przedstawiał tu dokonań budżetowych poprzedniego Zarządu- zostało to przedstawione przy okazji prezentacji bilansu otwarcia. Stwierdził, że obecny Zarząd wyciągając wnioski z pracy poprzedniego Zarządu, musi koniecznie ograniczyć wydatki, aby nie powiększać zadłużenia. Dodał, że Zarząd realizował jednak uchwały

Rady Powiatu, w tej chwili można jedynie ustosunkować się, co do zasadności wydatków. Wiadomo jednak, że aby powiat się rozwijał musi ponosić wydatki. Należy zwolnić tempo wydatkowania środków a bardziej starać się o pozyskiwanie środków zewnętrznych. Następnie Starosta podziękował byłej Pani Staroście, poprzedniemu Zarządowi Powiatu, pracownikom starostwa oraz wszystkich jednostek za wykonanie planu budżetu zgodnie z uchwałami Rady Powiatu.

Po zamknięciu dyskusji przez Przewodniczącego Rady, **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Zaremba** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego. Poinformował, że zgodnie z przepisem art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla zarządu z tego tytułu. Ponadto, w związku z art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych rozpatrzenie sprawozdania oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium winno nastąpić w terminie do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku budżetowym. W dniu 20 marca 2007 roku Zarząd Powiatu zgodnie z przepisem art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za 2006 rok. Powyższe sprawozdanie zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady do wszystkich komisji stałych Rady celem zaopiniowania. Ponadto, zgodnie z przepisem art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 89 pkt 1 Statutu Powiatu Gostyńskiego, komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu powiatu, występuje z wnioskiem do rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi oraz załącza projekt uchwały rady w sprawie absolutorium zgodny z treścią wniosku. Na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2007 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę Nr 5/5/07 w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2006 r. oraz wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2006 r. Komisja Rewizyjna przedkłada projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2006 r. wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium i wnosi o jego przyjęcie.

Uchwała Nr VII/43/07 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski ogłosił 20- minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 18:40.

Ad. 8 f):

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie środowiska na obszarze Powiatu Gostyńskiego w 2006 r. przedstawił Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski.

Poinformował, że zgodnie z art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska rada powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa. W dniu 15 marca 2007 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przedłożył informację o stanie środowiska w Powiecie Gostyńskim w 2006 roku. Ponadto zgodnie z art. 8a ust 3 cytowanej ustawy radzie powiatu służy prawo do określania, w drodze uchwały, kierunków działania właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska, w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony środowiska.

Pani Danuta Binkowska- przedstawiciel Delegatury w Lesznie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przedstawiła informację z działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu. Poinformowała, że w ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu - Delegaturze w Lesznie znajduje się 290 podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie powiatu gostyńskiego. W roku 2006 przeprowadzono 40 kontroli w 39 podmiotach w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, poważnych awarii, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, oceny zgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami – tzw. nadzór rynku, wypełniania wymagań ochrony środowiska w procesie inwestycyjnym, kontroli instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego, przestrzegania ustawy o nawozach i nawożeniu oraz programu mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W trakcie 4 kontroli nie stwierdzono naruszeń przepisów ochrony środowiska; w 36 kontrolach takie naruszenia występowały. Dotyczyły one nieuregulowanego stanu formalno-prawnego w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza i gospodarki odpadami, braku lub nieprawidłowości w ewidencjonowaniu wytwarzanych odpadów, nienaliczania i nieuiszczania opłat za korzystanie ze środowiska lub nieprawidłowości w tym zakresie, nieinformowania właściwych organów o zakresie korzystania ze środowiska, braku lub uchybień w sprawozdawczości w zakresie gospodarki odpadami, zaniedbań w zakresie stanu technicznego i eksploatacji urządzeń oczyszczających ścieki, nieprawidłowości w postępowaniu ze ściekami, postępowania z odpadami niezgodnie z posiadaną decyzją, ponadnormatywnego poziomu hałasu przenikającego do środowiska, niepoinformowania WIOŚ o planowanym terminie oddania do użytkowania inwestycji i rozruchu instalacji oraz braku pozwolenia zintegrowanego.

W stosunku do naruszających przepisy ochrony środowiska zastosowano sankcje: wydano 32 zarządzenia pokontrolne; nałożono 6 mandatów karnych na łączną kwotę 1600,00 zł; wydano 4 decyzje ustalające kary za naruszanie warunków korzystania ze środowiska; wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania oddania do użytkowania instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

W 2006 r. kontynuowano kontrole gospodarstw rolnych położonych na obszarach objętych w/w programem. W powiecie gostyńskim obszary "azotanowe" zostały wyznaczone zarządzeniami

Dyrektorów Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i w Poznaniu, a gospodarstwa objęte programem zewidencjonowane przez Urzędy Gmin. Zadania kontrolne powierzono Inspekcji Ochrony Środowiska. W związku z tym Delegatura w Lesznie przeprowadziła kontrole 7 gospodarstw indywidualnych i 1 przedsiębiorstwa rolnego, gospodarujących na gruntach położonych w zlewni Rowu Polskiego i rzeki Orli. Pięć skontrolowanych podmiotów funkcjonowało na terenie gminy Krobia i po jednym w gminach Piaski, Gostyń i Borek Wlkp. Przeprowadzone kontrole wykazały, iż podmioty nie przestrzegały w pełnym zakresie przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu oraz wytycznych programu działań mających na celu graniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. Stwierdzone naruszenia dotyczyły braku planu nawożenia i bilansu azotu, braku lub nie wystarczającej pojemności płyt obornikowych i zbiorników na gnojówkę lub gnojowicę. Główną przyczyną naruszeń w zakresie gospodarowania gnojówką, gnojowicą i obornikiem był brak funduszy na zwiększenie pojemności posiadanych zbiorników do magazynowania gnojówki i gnojowicy oraz na budowę płyt obornikowych. Część rolników podjęła starania o pozyskanie na te cele środków z funduszy unijnych, złożyła już stosowne wnioski i czeka na ich rozpatrzenie. Często spotykanym naruszeniem było także sporządzanie kiszzonek bezpośrednio na gruncie, czego przyczyną jest brak silosów kiszonkowych, na budowę których gospodarstwa również nie posiadają środków finansowych. Rozwiązaniem tego problemu zwłaszcza w mniejszych gospodarstwach może być sporządzanie i magazynowanie kiszzonek w foliowych balotach i rękawach. Innym rodzajem naruszenia był brak planów nawożenia i bilansu azotu, co tłumaczono niewystarczającą informacją i pomocą ze strony właściwych miejscowo ośrodków doradztwa rolniczego. Podkreślenia wymaga fakt, iż powyższe naruszenie występowało znacznie rzadziej niż w roku poprzednim. Ponadto stwierdzono nieprawidłowości w zakresie gospodarki ściekowej: wywożenie ścieków na własne pola bez ich uprzedniego podczyszczenia, wprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji deszczowej, wprowadzanie ścieków do środowiska bez wymaganych pozwoleń wodnoprawnych. Z pozytywnych elementów działalności rolniczej należy wskazać na coraz liczniejsze i co ważne, w miarę szybko realizowane przedsięwzięcia ekologiczne w zakresie spełnienia wymogów formalnoprawnych, modernizacji obiektów inwentarskich i technologii produkcji, wyposażenia gospodarstw w urządzenia ochronne (zbiorniki, płyty, rękawy foliowe, silosy paszowe) i nowoczesny sprzęt agrotechniczny, pozwalający na prowadzenie działalności w sposób zgodny z dobrą praktyką rolniczą i prawem ekologicznym. Generalna ocena sektora rolnego na terenach OSN (obszary szczególnie narażone) wskazuje, że powoli, ale systematycznie gospodarstwa rolne dążą do osiągnięcia wymaganych standardów środowiskowych.

Podsumowując działalność kontrolną Pani Binkowska przedstawiła następujące wnioski z prowadzonych kontroli:

- § Podmioty na terenie powiatu gostyńskiego, korzystając ze środowiska nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W 90 % kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska.
- § Nie stwierdzono przypadków skażenia środowiska oraz zanieczyszczenia środowiska w

znacznych rozmiarach. Tym niemniej znacząca liczba kontroli z naruszeniami wskazuje na zbyt małe zainteresowanie użytkowników środowiska uwarunkowaniami jego dostępności.

- § Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie ekologicznym, stąd naruszenia w obszarze pozwoleń i ewidencji opłat i sprawozdawczości.
- § Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.

Pani Hanna Czajka- przedstawiciel Delegatury w Lesznie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przedstawiła informację dotyczącą monitoringu. Omawiając stan powietrza powiedziała, że w roku 2006 badania poziomu zanieczyszczeń powietrza prowadzone były na stanowiskach zlokalizowanych na obszarze miejskim – pod kątem ochrony zdrowia i pozamiejskim – pod kątem ochrony roślin. Badania prowadzono metodą pasywną; w wyniku pomiarów określano wartości stężeń dwutlenku siarki i dwutlenku azotu. W roku bieżącym kontynuowane są badania na obszarze pozamiejskim. Stan powietrza na terenie powiatu gostyńskiego ocenia się jako dobry. Wyniki dotychczasowych ocen nie wykazują konieczności opracowywania programu ochrony powietrza na obszarze powiatu.

Następnie stwierdziła, że większym problemem na terenie powiatu gostyńskiego jest stan wód powierzchniowych. Wody powierzchniowe na terenie powiatu gostyńskiego należą do trzech zlewni rzecznych: Kościańskiego Kanału Obry (z dopływami: Kania, Dąbrówka, Pogona); Rowu Polskiego (z dopływami: Rów Krobski, Samica Krobska, Rów Czarkowski); Orli (z dopływami: Radęca z Ochłą, Dąbrocznia, Masłówka).

Zlewnia Pogony i Dąbrówki: we wszystkich badanych przekrojach stwierdzono występowanie stężeń przekraczających graniczne wartości. Wysokie zawartości azotanów oznaczono w trakcie I i II kwartału, co stanowi potwierdzenie, że są one wynikiem zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego. Wysokie stężenia azotanów utrzymywały się na całej badanej długości rzek, przy czym w górnych odcinkach rzek były niższe, z tendencją wzrostową w kierunku ujścia (w przeciwieństwie do tendencji zaobserwowanej w roku 2005). W porównaniu z wynikami badań z roku 2005 wartości maksymalne i średnioroczne są niższe; w przypadku Dąbrówki można mówić o wyraźnej tendencji spadkowej od roku 2004.

Zlewnia Rowu Polskiego: w badanym przekroju (*Karzec*) stwierdzono tylko raz w ciągu roku zawartość przekraczającą graniczne wartości 40 i 50 mg NO₃/l; najwyższe stężenie wynosiło 68,9 mg NO₃/l i zostało oznaczone w grudniu. Miało ono charakter incydentalny, gdyż nawet w okresie wiosennych roztopów maksymalna zawartość azotanów wynosiła 31,5 mg/.

Badania jakości wód we wszystkich zlewniach są kontynuowane w roku bieżącym.

Zasoby wód podziemnych w powiecie gostyńskim w większości są zgromadzone w małych, lokalnych zbiornikach wód podziemnych, jedynie w rejonie Gostynia i Piasków należą do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 308 -Zbiornik Międzymorenowy rzeki Kani - jest to

obszar najwyższej ochrony (ONO). Jakość tych wód badana jest w ramach wielkopolskiego monitoringu regionalnego w miejscowościach Gostyń i Ostrowo. Oprócz tego badane są wody trzeciorzędowe w Jeżewie oraz wody podziemne doliny Rowu Polskiego w Drzewcach.

Na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego monitoring jest prowadzony w 5 punktach: Drzewcach, Dzięczynie, Bukownicy, Małgowie i Siedmiorogowie.

Zgodnie z art. 110 ust. Prawo Ochrony Środowiska starostwa zobowiązane są do opracowywania rejestru obszarów, na których stwierdzono przekroczenia standardów jakości gleb i ziemi. Na terenie powiatu do rejestru dotychczas został wpisany tylko jeden obszar –teren bazy paliw w Gostyniu. Starostwo jest w trakcie prac nad wyznaczeniem terenów, które powinny znaleźć się w rejestrze.

W czerwcu 2006 r. w celu rozpoznania terenów szczególnego zagrożenia hałasem przeprowadzono badania hałasu komunikacyjnego na terenie Gostynia. Pomiary prowadzono w 3 punktach pomiarowych w porze dziennej (od godziny 6 do godziny 22), w dni powszednie, gdy ma miejsce przeciętny ruch samochodowy. Stanowiska pomiarowe zlokalizowano w miejscach usytuowanych przy drogach o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, na linii zabudowy w obrębie terenów zajętych pod budynki mieszkalne i obiekty użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola):

- 2 punkty w sąsiedztwie drogi nr 12 (wjazd od strony Leszna i wjazd od strony Jarocina)
- 1 punkt przy drodze nr 434 (w centrum miasta, przy Zespole Szkół Ogólnokształcących)

W wyniku pomiarów na żadnym ze stanowisk nie stwierdzono przekroczeń równoważnego poziomu dźwięku dopuszczalnego dla pory dziennej, wynoszącego 65,0 dB(A). Najwyższy poziom hałasu zmierzono na stanowisku usytuowanym na ul. Wolności w sąsiedztwie Przedszkola Miejskiego nr 2 - 64,6 dB (A). Jak stwierdzono, w tym punkcie poziom hałasu był najbardziej wyrównany i wysoki, z maksymalnym godzinowym poziomem hałasu wynoszącym 65,9 dB (A).

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Grzegorz Józefowski zapytał, jaki procent pobranej wody podlega oczyszczaniu. Ponadto powiedział, że powodem występowania azotanów w rzece Dąbrówce jest ukształtowanie terenu. Wody powierzchniowe są zmywane do rzeki Dąbrówki.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że podobne ukształtowanie terenu występuje również w innych rejonach. W przypadku tej rzeki powodem są zrzuty ścieków komunalnych- nie wszystkie wioski, które powinny- są skanalizowane. W okresie powiosennym poziom azotanów bardzo spada. Przy podobnym ukształtowaniu terenu w rejonie kaliskim takich przekroczeń nie ma. Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Pani Czajka powiedziała, że danych takich nie ma. Zapytała, czy każde ścieki, którego przejdą przez oczyszczalnię, można uznać za oczyszczone.

Radny Pan Grzegorz Józefowski zapytał, jaki procent wody pobranej jest czyszczony. Jaki procent w powiecie gostyńskim wód pobranych ze studni jest czyszczonych.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że w tej chwili nie potrafi udzielić takiej informacji.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z pytaniem, czy płyty gnojowe są potrzebne rolnikowi.

Pani Hanna Czajka odpowiedziała, że jeżeli weźmie się pod uwagę takie wioski jak np. Bukownica, to płyty obornikowe te są potrzebne.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że jeżeli wszystkie zlewnie rzek w powiecie gostyńskim są uznane za szczególnie zagrożone, to radny stwierdził, iż nie rozumie, dlaczego akurat w Bukownicy płyty gnojowe są potrzebne, a w Poniecu nie.

Pani Hanna Czajka wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wody powierzchniowe, to płyty gnojowe są potrzebne wszędzie, również w Gminie Poniec. Wskazując miejscowość Bukownica mówiła o zagrożeniach wód podziemnych, a nie powierzchniowych.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak odnosząc się do wypowiedzi Pani Czajka powiedział, że rozumie, iż wody oraz ścieki z gospodarstw domowych płyną do wód powierzchniowych i wód gruntowych.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że Bukownica jest przykładem, co może się stać w przyszłości z Dzieczyną, Drzewcami, Karcem czy z kolejnymi ujęciami. W wyniku badań prowadzonych w powiecie śremskim, gmina Śrem kolejno zamykane były wszystkie ujęcia ze względu na poziom azotanu. Jeżeli powiat nie stać na zamknięcie ujęć czwartorzędowych i pobieranie wody z ujęć trzeciorzędowych- z głębokości 180 m, to wówczas nie musimy budować płyt.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że w chwili obecnej dyskutujemy na temat powiatu gostyńskiego. Zwrócił uwagę, że przedstawiona informacja nie została przez nikogo podpisana. Powiedział, że dalej nie wie, czy te płyty gnojowe są potrzebne.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że płyty są potrzebne.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, czy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wystosował jakiś apel w tej sprawie. W mediach przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa mówią, że w Polsce 38 mln zł zostało bezpodstawnie wydane na płyty gnojowe, które są niepotrzebne. Zapytał, co zatem ma zrobić rolnik, od kogo ma uzyskać informację.

Pani Hanna Czajka stwierdziła, że nie jest rolnikiem. Zadania te są prowadzone zgodnie z Dyrektywą Azotanową. O opinię w tej sprawie należy zwrócić się do Ministerstwa Rolnictwa.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że nie chciałby, aby dyskusja ta koncentrowała się tylko na potrzebie budowy płyt gnojowych. Zaproponował, aby skoncentrować się na samej działalności i raporcie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że jest przyzwyczajony, iż Przewodniczący odbiera mu głos. Zapytał, czy jednak może kontynuować. Powiedział, że w raporcie jest zdanie, iż są środki na budowę płyt gnojowych. Zapytał, gdzie są te środki.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że Inspektorat zajmuje się prowadzeniem badań a nie dysponowaniem środkami.

Pan Krzysztof Wachowiak stwierdził, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska podlega Ministerstwu Środowiska, zbiera się Rada Ministrów. Tymczasem, gdy przychodzą problemy, np. że plan na lata 2007- 2013 nie jest zatwierdzony, to nikt tego nie wie. Ponadto w raporcie mówi

się, że zgodnie z wykazami sporządzonymi przez RZGW Wrocław Rów Polski został ujęty w wykazach wód przeznaczonych do bytowania ryb karpiowatych. Radny zapytał, co się stanie, gdy będzie susza i Rów wyschnie.

Pani Hanna Czajka zwróciła uwagę, że badanie było tu prowadzone pod względem przydatności do bytowania ryb.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, iż w sprawozdaniu jest zapis, iż w Zlewni Rowu Polskiego w miesiącu grudniu ub. roku było przekroczenie azotanów. Zapytał, jaka była drożność Rowu w miesiącu grudniu.

Pani Hanna Czajka wyjaśniła, że w tym przypadku była to sprawa interwencyjna- to był zrzut ścieków.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, ile jest tych zrzutów pochodzenia rolniczego. Powiedział, że w tej chwili rolnicy liczą każdą złotówkę i nie sypią dużo nawozu. Biorąc pod uwagę warunki pogodowe, gdzie nie było przymrozków a opady były – nie było ściegu, tylko deszcz, który znacznie rozrzedził. Pola są drenowane, woda tymi drenami spływa do mniejszych i większych ścieków. Radny zwrócił uwagę na zapis, iż Wojewódzki Inspektorat Środowiska wydaje pozwolenia na korzystanie ze środowiska.

Pani Danuta Binkowska wyjaśniła, że Inspektorat nie wydaje pozwoleń na korzystanie ze środowiska, wydaje je Wojewoda oraz starostwie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, komu zatem podlega WIOŚ.

Pani Danuta Binkowska powiedziała, że WIOŚ podlega Wojewodzie, ale jest organem kontrolny. Pozwolenia na korzystanie ze środowiska wydaje Wojewoda oraz starostwie.

Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że uzyskał informację, iż pozwolenia wydaje WIOŚ.

Pani Danuta Binkowska powiedziała, że kontrola tak, natomiast pozwolenia nie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zapytał, gdzie w okresie letnim i zimowym jest wywożony wywar z gorzelnii.

Pani Danuta Binkowska poinformowała, że obecnie problem ten pojawia się w związku z tym, że obecnie gorzelnie funkcjonują jako odrębne podmioty. W okresie, gdy gorzelnie posiadały grunty i bydło, wywar był wywożony na pola bądź skarmiano nim zwierzęta. Obecnie znaczną część wywaru biorą rolnicy indywidualni, natomiast w przypadku jakichkolwiek nadwyżek są to nielegalne wywozy, które jednak w ogóle nie są usankcjonowane prawnie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, iż z doświadczenia wie, iż każdy rolnik składał raport, w którym pisał, co, gdzie, jak i w jakiej ilości produkuje. Obiecano na te cele środki finansowe na pobudowanie. Tych środków nie ma. Zapytał, czy przy dzisiejszej technologii żywienia bydła, gdzie karmi się głównie suchą masą, istnieje problem składowania kiszonek.

Pani Danuta Binkowska powiedziała, że zmieniła się technologia sporządzania kiszonek. Jednak problem nadal istnieje. Duże gospodarstwa stosują parawan foliowy lub rękaw foliowy. Mali rolnicy indywidualni nadal składują kiszonki na gruncie. Zdecydowanie zmniejszyło się sporządzanie kiszonki z liści buraczanych, które są największym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i wód podziemnych. Zmniejszyła się również technologia przy wysłódkach, który jest w znacznej mierze

wysuszony, więc tych odcieków jest zdecydowanie mniej. Ponadto są kiszonki z kukurydzy, które również w dużej mierze są składowane na gruncie.

Radny Pan Stanisław Zaremba zapytał o wyniki badań monitoringu powietrza prowadzonego przy ul. Podleśnej w Gostyniu.

Pani Hanna Czajka wyjaśniła powiedziała, że w tym momencie nie dysponuje wynikami, są obecnie w trakcie przeliczania.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zwrócił uwagę, że na str. 7 informacji znajduje się tabela-zestawienie liczbowe działań kontrolnych w okresie od 01.01.2006 do 31.12.2006 r. Radny powiedział, że nie rozumie zapisu w ostatniej kolumnie, tj. „decyzje wymierzające kary za okres trwania przekroczenia”. W Gminie Borek Wlkp. jest 37 podmiotów a kwota 396 tys. zł. Zapytał, z czym ta kwota się wiąże.

Pani Hanna Czajka powiedziała, że jest to prawdopodobnie kara, jaka została nałożona Gminie Borek Wlkp. za nieprzestrzeganie procedur zw. z funkcjonowaniem oczyszczalni w Karolewie. Została już podjęta decyzja w sprawie podjęcia inwestycji i prawdopodobnie kwota kary zostanie doliczona do kosztów budowy oczyszczalni.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, że jego pytanie dotyczy stanu powietrza oraz badania, jakie jest prowadzone przy Pl. Karola Marcinkowskiego w Gostyniu. Powiedział, że w tym miejscu badanie poziomu hałasu będzie dużo bardziej korzystne, niż np. gdyby odbywało się to przy. ul. Powstańców Wlkp. w Gostyniu. Zapytał, czy można wytypować inne punkty, które mają wpływ na poziom hałasu w mieście.

Pani Hanna Czajka poinformowała, że punkty te mogą być przemieszczane. Dodała, że obecne punkty prowadzenia badań zostały zatwierdzone przez Urząd Miejski w Gostyniu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zaproponował, aby w przyszłości zapraszać przedstawicieli Inspektoratu na posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Uchwała Nr VI/44/07 w sprawie przyjęcia informacji o stanie środowiska na obszarze Powiatu Gostyńskiego w 2006 r. została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 g)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2006 r. przedstawił Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski.

Poinformował, że zgodnie z planem pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2007 r. przyjętym uchwałą Nr IV/20/07 z dnia 1 lutego 2007 r. na I półrocze br. wpisane zostało przyjęcie informacji o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2006. W dniu 13 marca 2007 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin

i Nasiennictwa w Poznaniu przedłożył informację o stanie środowiska na obszarze województwa z uwzględnieniem Powiatu Gostyńskiego w 2006 roku

Pan Roman Kluczyk- Kierownik Oddziału w Gostyniu Wojewódzkiej Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa przedstawił informację o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2006 r. Poinformował, że w roku 2006 pracownicy Oddziału przeprowadzili na terenie powiatu gostyńskiego 336 inspekcji upraw, produktów roślinnych, magazynów i przedmiotów w celu poszukiwania organizmów kwarantannowych. W 2006 roku kontynuowano rozpoczęte w IV kwartale 2003 r. nowe zadania Inspekcji, dotyczące tworzenia rejestru producentów, dystrybutorów i importerów określonych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów. System rejestracji takich podmiotów obowiązuje w UE od 1993 r. Jest on oparty na stosowaniu przez kraje członkowskie jednolitych procedur i standardów dotyczących zdrowotności i jakości roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, dzięki czemu możliwe jest ich swobodne przemieszczanie w obrębie Wspólnego Rynku towarów roślinnych. W związku ze zniesieniem na obszarze UE granic pomiędzy państwami członkowskimi, zniesiona została również między nimi graniczna kontrola fitosanitarna. W roku 2006 działalność gospodarczą polegającą na obrocie środkami ochrony roślin prowadzono na terenie powiatu gostyńskiego w 20 punktach sprzedaży. W jednostkach tych przeprowadzono 32 kontrole. Do ustawowych zadań Wojewódzkiego Inspektoratu należy nadzór nad szkoleniami w zakresie ochrony roślin. W myśl ustawy obowiązek odbycia szkoleń nałożono na osoby :

- wykonujące czynności związane z konfekcjonowaniem i obrotem środkami ochrony roślin,
- nabywające i stosujące środki ochrony roślin zaliczane do bardzo toksycznych i toksycznych,
- wykonujące zabiegi ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnictwie.

Na terenie powiatu gostyńskiego szkolenia dla osób nabywających i stosujących środki ochrony roślin zaliczane do bardzo toksycznych i toksycznych oraz wykonujących zabiegi ochrony roślin sprzętem naziemnym organizuje Ośrodek Doskonalenia Zawodowego w Zespole Szkół Zawodowych w Grabonogu, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu oraz ROL-WIR Sp. z o.o. Poznań. W roku 2006 przeprowadzono 9 szkoleń dla osób wykonujących zabiegi ochrony roślin sprzętem naziemnym. Łącznie przeszkolono 216 osób. Osoby związane z obrotem środkami ochrony roślin uczestniczyły w szkoleniach organizowanych przez ZDZ CK Leszno i SITR Kalisz. Pan Kluczyk poinformował, że na terenie powiatu gostyńskiego funkcjonuje 5 przedsiębiorstw zajmujących się produkcją i obrotem materiałem siewnym oraz 11 punktów obrotu materiałem siewnym. W gospodarstwach produkujących materiał siewny kontrolowano prawidłowość przerobu, magazynowania, oznakowania oraz zaprawiania materiału siewnego. W punktach obrotu materiałem siewnym sprawdzano, czy materiał siewny oferowany do sprzedaży znajduje się w Wykazie Odmian Roślin Uprawnych oraz Drzew Owocowych. Kontrolowano zgodność danych zawartych na opakowaniach i dokumentach zakupu, termin przydatności do siewu, prawidłowość opakowania i oznakowania materiału siewnego. U zarejestrowanych

przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym (stałe punkty sprzedaży, targowiska, CN i hurtownie), przeprowadzono 36 kontroli. Przeprowadzono 4 kontrole jakości sadzeniaków ziemniaka tj 7partii o masie 59,67 tony. Pobrano 892 próby nasion warzyw i roślin rolniczych z 510 partii do oceny w LON. Badania nie wykazały nieprawidłowości.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak poinformował, że Komisja zaopiniowała informacje pozytywnie.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zapytał, czy liczba 1500 opryskiwaczy znajdujących się terenie powiatu gostyńskiego, to pełna ewidencja. W informacji podaje się liczbę 1300 przebadanych technicznie opryskiwaczy. Rady zapytał, co z pozostałym, czy użytkowane są one niezgodnie z prawem.

Pan Roman Kluczyk poinformował, że Inspektorat nie jest w stanie sprawdzić wszystkich opryskiwaczy. Większość zabiegów rolnicy wykonują wieczorami.

Radny Pan Grzegorz Marszałek stwierdził, że można by wprowadzić zasadę, iż rolnikowi, który nie przedstawi ważnego atestu na opryskiwacz nie sprzeda się środków chemicznych.

Pan Roman Kluczyk powiedział, że zakład w Pudliszkach wymaga od zatrudnianego pracowników odbycia odpowiedniego szkolenia w tym zakresie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się o informacje na temat sprzedaży materiału siewnego przez rolników, wytworzonego we własnym gospodarstwie.

Pan Roman Kluczyk poinformował, że rolnicy posiadający gospodarstwa rolne o wielkości powyżej 10 ha, są obowiązani odprowadzać opłatę handlową.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak powiedział, że w praktyce wygląda to w ten sposób, iż rolnik kupuje 100 kg jęczmienia do siewu za 160 zł. Centralna Nasienna zakupiła go po 50 zł. Zapytał, jaki to jest materiał hodowlany. Ponadto radny zapytał o zagrożenie, jakim jest stonka.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Kowalczyk zwrócił uwagę, aby takie informacje przekazywać na posiedzeniach Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił się z pytaniem do Pana Romana Kluczyka, czy pytanie to ma związek z przedkładaną Radzie Powiatu informacją Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Pan Roman Kluczyk odpowiedział, że nie ma związku z tą informacją.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że towary pochodzenia roślinnego przeznaczone na eksport podlegają kontroli. Czy również towary importowane podlegają badaniu zgodności z wymogami naszego kraju.

Pan Roman Kluczyk wyjaśnił, że badaniu podlegają towary sprowadzane spoza krajów Unii Europejskiej. Obrót wewnątrz-wspólnotowy nie podlega tej kontroli, chociaż na niektóre towary, np. pomidory, wymagane są paszporty.

Uchwała Nr VI/45/07 w sprawie przyjęcia informacji o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2006 r. została podjęta w wyniku głosowania-19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 h)

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad i szczegółowego trybu przyznawania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszynski.

Poinformował, że Zarząd Powiatu przedkłada projekt uchwały w sprawie określenia zasad i szczegółowego trybu przyznawania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”, proponując jednocześnie, aby weszła ona w życie z dniem 1 stycznia 2008, uchylając obowiązującą obecnie uchwałę Nr XXXVIII/238/01 Rady Powiatu z dnia 7 grudnia 2001 r. Zmiana dotychczasowej uchwały ma na celu przede wszystkim podkreślenie rangi przyznawanego wyróżnienia, poprzez m.in. dokładne określenie maksymalnej liczby przyznawanych wyróżnień w roku kalendarzowym do trzech wyróżnień w kategorii indywidualnej i trzech wyróżnień w kategorii zbiorowej. Ponadto proponuję ustalić, iż uroczyste wręczenie wyróżnień będzie miało miejsce podczas corocznych obchodów Dnia Powiatu. W związku z powyższym wnioski o przyznanie wyróżnienia należy składać do dnia 30 maja każdego roku na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu. Wnioski będą rozpatrywane przez Komisję opiniującą wnioski o przyznanie wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu”.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, że pomimo wprowadzenia ograniczenia, co do liczby przyznawanych wyróżnień, dalej pojawiają się wątpliwości, czy wyróżnienie to nie rozmywa się za bardzo. Zaproponował, aby ustanowić jedno wyróżnienie, ale w kilku kategoriach, np. gospodarka, kultura, pomoc społeczna. Wyróżnienie „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” nabrałoby większego prestiżu, niż ma ono w tej chwili. Zapytał, czy była do tej pory taka sytuacja, że przyznano mniej wyróżnień niż było zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że osobiście nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Podzielił natomiast intencje przedstawione przez przedmówcę. Powiedział, że również tym kierowała się Komisja, która opiniuje wnioski. Nigdy nie było ograniczenia, co do ilości możliwości składanych wniosków. Dziś proponuje się ograniczenie ilości wyróżnień. Powiedział, że możliwe jest rozpatrywanie tych wniosków w różnych kategoriach.

Zapytał, czy decyzja taka ma zapaść dzisiaj na sesji, czy jest to wniosek formalny radnego, a jeśli tak, to jak należy go zapisać.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, iż chciałby, aby propozycja ta została potraktowana jako wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zaproponował, aby dzisiaj przyjąć uchwałę w zaproponowanej treści. W każdej chwili z inicjatywy np. grupy radnych, można do tej inicjatywy powrócić. Może to mieć miejsce już na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że decyzja w tej kwestii należy do radnych. Na kolejną sesję może wpłynąć wniosek o uszczegółowienie zapisów uchwały.

Radny Pan Henryk Sadzki złożył wniosek, aby w tej chwili oddalić ten projekt uchwały i powrócić do niej na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że już na poprzedniej sesji Rady Powiatu próbowano podejść do tej uchwały, ale została ona wycofana z porządku obrad. Dodał, że dzisiaj ta uchwała jest w porządku obrad, więc powinna zostać poddana głosowaniu.

Po konsultacji z radcą prawnym Panią Magdaleną Zawieją, Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek radnego Pana Sadzkiego, może zostać poddany pod głosowanie. Zwrócił się zatem do radnego o sprecyzowanie wniosku- czy jest to wniosek o oddalenie, czy też o oddalenie do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

Radny Pan Henryk Sadzki poinformował, iż składa wniosek o oddalenie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Kowalczyk zaapelował, aby dobrze przemyśleć treść uchwały. Stwierdził, iż nie do końca rozumie zaproponowaną kategoryzację.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że na dzisiaj tryb zgłaszania kandydatów jest taki, jaki mamy w projekcie uchwały, chyba że radni proponują inny. Zmiana proponowana przez radnego Pana Jędrkowiak dotyczy znaczenia poszczególnych kategorii tematycznych przyznawania tej nagrody.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak dodał, że procedura zgłaszania kandydatów w ogóle się nie zmieni. To jest kwestia samego przyznawania już wyróżnień wg kategorii.

Radny Pan Mirosław Waluś stwierdził, że sama kategoryzacja nie podniesie prestiżu przyznawanej nagrody. Złożył wniosek, aby pozostawić uchwałę w zaproponowanym tu brzmieniu.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, że ludzie w chwili złożenia wniosku wiedzą już, że to wyróżnienie zostanie im przyznane. To właśnie rozmywa znaczenie tego wyróżnienia.

Dodał, iż jego celem nie jest utrudnianie otrzymania tego tytułu.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora zgodził się z przedmówcą, że należy podnieść rangę przyznawanego wyróżnienia, ale nie wie, czy osiągnie się to poprzez stworzenie kategorii. Dodał, że może Komisja powinna podejmować decyzję o przyznaniu tytułu.

Wniosek Radnego Pana Henryka Sadzkiego w sprawie oddalenia projektu uchwały i przekazaniu go do rozpatrzenia przez komisję został oddalony w wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zwrócił uwagę, że termin zgłaszania wniosków został ustalony w projekcie uchwały do 30 maja każdego roku. W związku z tym, nie ma zagrożenia, że tych wniosków będzie zbyt dużo. Potrzebna też jest tu duża kreatywność radnych, aby wnioski spłynęły ze wszystkich środowisk, które działają na terenie powiatu gostyńskiego. Gdy będziemy rozpatrywać wnioski po 30 maja, to wtedy wniosków może być znacznie więcej. Nie jest powiedziane, że złożenie wniosku musi być równoznaczne z tym, że wniosek ten będzie pozytywnie rozpatrzony.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zgodził się z przedmówcą. Dodał, że do dzisiaj złożenie wniosku było jednak jednoznaczne z przyznaniem wyróżnienia. Intencją Komisji jest to, aby ta nagroda nie spowszedniała. Stąd też próba ujęcia systemu przyznawania nagrody w pewne ramy prawne, pewien system dotyczący samego przyznawania, opiniowania a także wręczania nagrody podczas obchodów „Dnia Powiatu”.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński zaproponował, że jeżeli został już złożony wniosek dotyczący kategoryzacji, to należy też określić ile kategorii ma być, czy w każdej kategorii corocznie musi być przyznane wyróżnienie.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że zastanawia się, czy dzisiaj jest czas na taką dyskusję.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że należy określić pewne obszary, w których wyróżnienie ma być przyznawane. Obszary te mogą być bardzo szerokie. Podkreślił, że może się zdarzyć, iż w jednej kategorii nikogo nie będzie, a w drugiej będzie dwóch- trzech kandydatów. Ale to od kapituły będzie zależało, który kandydat otrzyma wyróżnienie.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński, wobec zgłaszanych postulatów zaproponował, aby dzisiaj przyjąć ten projekt uchwały, natomiast przedstawione tu propozycje uszczegółowić i przedstawić stosowny projekt zmiany uchwały na kolejną sesję Rady Powiatu.

Radny Pan Mirosław Waluś zapytał, jaka była intencja Zarządu, aby w § 1 ust. 1 projektu uchwały zapisać „Wyróżnienie „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” zwane dalej „wyróżnieniem” może być nadawane obywatelom polskim i cudzoziemcom oraz instytucjom polskim za wybitny wkład w działalność i współpracę na rzecz powiatu oraz promowanie powiatu w kraju i zagranicą.” Pominęto instytucje zagraniczne.

Radny Pan Zdzisław Kowalczyk opuścił posiedzenie Rady Powiatu.

Na sali posiedzeń pozostało 18 radnych.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński wyjaśnił, że ten przepis nie został zmieniony w stosunku do poprzedniej uchwały z 2001 r.

Radny Pan Mirosław Waluś złożył wniosek, aby w § 1 ust. 1 projektu uchwały, po wyrazach „instytucjom polskim” dodać zwrot „i zagranicznym”.

Wniosek Radnego Pana Walusia został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr VII/46/07 w sprawie określenia zasad i szczegółowego trybu przyznawania wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego” została podjęta w wyniku głosowania- 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu przedstawił Starosta Pan Andrzej Pospieszynski.

Poinformował, że obecnie obowiązujący Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Gostyniu został przyjęty Uchwałą Nr III/14/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2006r. W trakcie kontroli problemowej przeprowadzonej w lutym 2007r. przez Wydział Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wydane zostało zalecenie uzupełnienia regulaminu organizacyjnego o przedstawione w projekcie uchwały zadania, tj.: planowanie i realizacja szkolenia obronnego, realizacja zadań w ramach stałego dyżuru, realizacja zadań w ramach systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, prowadzenie spraw związanych z przygotowaniem służby zdrowia na potrzeby obronne.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Na salę posiedzeń przybył radny Pan Zdzisław Kowalczyk.

Radny Pan Mirosław Waluś opuścił salę posiedzeń.

Na sali pozostało 18 radnych.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr VII/47/07 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 j)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/16/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2006r. w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok przedstawił Etatowy Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak.

Poinformował, że przygotowana zmiana do Uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr III/16/06 z dnia 28 grudnia 2006r. polega na przekazaniu środków w kwocie 10.000 zł w formie dotacji na remont spalonej oczyszczalni ścieków w Skoraszewicach gmina Pępowo. Ponadto w związku z tym, że wpływy na konto Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2006r. wyniosły 222.010 zł, prognozowany na kwotę 585 zł stan początkowy środków pieniężnych na rok 2007 urealnić i zmienić na kwotę 53.523,03 zł.

Na salę posiedzeń przybył radny Pan Mirosław Waluś.

Na sali posiedzeń obecnych jest 19 radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Józef Konarczak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr VI/48/07 w sprawie zmiany uchwały Nr III/16/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 grudnia 2006r. w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok została podjęta w wyniku głosowania- 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 k)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwał Nr XIX/129/04, XIX/130/04, XIX/131/04, XIX/132/04 i XIX/133/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawach przekształcenia i utworzenia szkół wchodzących w skład Zespołów Szkół prowadzonych przez Powiat Gostyński przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że proponowane zmiany dotyczą jedynie zmian nazw tych szkół dla dorosłych, prowadzonych przez Powiat Gostyński, które w swojej nazwie nie posiadają określenia „dla Dorosłych”. Przeprowadzone zmiany w żaden sposób nie wpłyną na proces dydaktyczny w poszczególnych szkołach i w niczym nie utrudnią nauki uczniom. Nie zmieni się też sytuacja absolwentów szkoły. Zmiany będą natomiast dotyczyły nazewnictwa szkół, zmieniają się zapisy w statutach i innych dokumentach szkolnych. O dokonanie zaproponowanych w projekcie uchwały zmian nazw wystąpił Wielkopolski Kurator Oświaty. Uporządkowanie nazewnictwa szkół ma duże znaczenie dla przekazywania właściwej informacji statystycznej, a ta z kolei ma wpływ na prawidłowe naliczanie wysokości subwencji oświatowej. W związku z powyższym zaproponowano przedkładane w projekcie uchwały zmiany nazw szkół.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siana poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, jak brzmiało wystąpienie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty i z jakiego było dnia. Powiedziała, że interpretacja, której dokonał kurator bądź jego prawnicy, może budzić pewne wątpliwości, że powoli szkoły zaczynamy ograniczać z podmiotowości w każdym względzie- począwszy od szkolnych mundurków a skończywszy na nazwach, które będą brzmiały „Technikum w Gostyniu”, „Technikum w Krobi”.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego Pan Krzysztof Nowaczyk poinformował, że pismo jest datowane na dzień 27 lutego 2007 r. i dotyczy struktury zespołów szkół publicznych i nazw szkół dla dorosłych. Naczelnik odczytał pismo, które stanowi załącznik do protokołu.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Grzegorz Marszałek.

Na sali posiedzeń pozostało 18 radnych.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że przepis ten obowiązuje nie od dziś. Zapytała, dlaczego nadzór Wojewody nie uchylił dotychczasowych uchwał podejmowanych przez Radę Powiatu.

Naczelnik Pan Krzysztof Nowaczyk powiedział, że nie jest znane mu stanowisko Wojewody i Kuratora w tej sprawie.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński poinformował, że uzyskał informację, iż powiat gostyński jest jedynym powiatem w byłym województwie leszczyńskim, który ma taką formę szkół. Dlatego należy dostosować to do formy obowiązującej w całym kraju. Jest to wymagane m.in. ze względów statystycznych. Tworzenie szkół już od pierwszej kadencji rady powiatu miało na celu przedstawienie młodzieży jak najszerszej oferty, która nadal jest aktualna. Starosta stwierdził, że nie potrafi wskazać, dlaczego akurat w tym momencie należy dokonać tych zmian, ale zaznaczył, że jednocześnie nie ma innego wyjścia.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, iż przypomina sobie podobną dyskusję, gdy należało zmienić nazwę „Urząd Miasta i Gminy Gostyń” na „Urząd Miejski”, bo przepisy tego wymagały. Tymczasem radni z terenów wiejskich mówili, że na taką zmianę nie wyrażają zgody.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że jeżeli wcześniejsze działania były niezgodne z prawem, powinno zostać to wcześniej zauważone, gdyż teraz jesteśmy narażeni na pewne koszty. Wicestarosta poparł radnych, powiedział, że również wyraził swoje zdanie w tej sprawie. W tej chwili interpretacja zdążyła ku temu, aby ujednolicić w całej Polsce nazewnictwo. Nie ma szans, aby tego uniknąć.

Uchwała Nr VI/49/07 w sprawie zmiany uchwał Nr XIX/129/04, XIX/130/04, XIX/131/04, XIX/132/04 i XIX/133/04 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawach przekształcenia i utworzenia szkół wchodzących w skład Zespołów Szkół prowadzonych przez Powiat Gostyński została podjęta w wyniku głosowania- 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

***Na salę posiedzeń przybył radny Pan Grzegorz Marszałek.
Na sali obecnych jest 19 radnych.***

Ad. 8 I)

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład zespołów szkół: Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu, Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że proponowane przekształcenia dotyczą łączenia w jedną szkołę kilku szkół tego samego typu funkcjonujących w tym samym zespole szkół. W ten sposób zostaną przekształcone prowadzone przez Powiat Gostyński technika dla młodzieży, technika dla dorosłych oraz szkoły policealne. Na przykład w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi trzy istniejące technika dla młodzieży: Technikum Ochrony Środowiska w Krobi, Technikum Ekonomiczne w Krobi oraz technikum Żywienia i gospodarstwa Domowego w Krobi zostaną połączone w jedną szkołę o nazwie Technikum w Krobi kształcącą w zawodach: technik ochrony środowiska, technik ekonomista oraz technik żywienia i gospodarstwa domowego. O kształceniu w tymże technikum uczniów w kolejnym zawodzie zadecyduje – tak jak dotychczas – dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty oraz powiatowej rady zatrudnienia. Przeprowadzone zmiany w żaden sposób nie wpłyną na proces dydaktyczny w poszczególnych szkołach i w niczym nie utrudnią nauki uczniom. Nie zmieni się też sytuacja absolwentów szkoły: już dzisiaj o posiadanych kwalifikacjach zawodowych nie decyduje (jak kiedyś) świadectwo

ukończenia szkoły, lecz dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe otrzymywany po zdaniu egzaminu zewnętrznego. Zmiany będą natomiast dotyczyły nazewnictwa szkół, zmieniają się zapisy w statutach i innych dokumentach szkolnych. O dokonanie zaproponowanych w projekcie uchwały zmian w strukturze istniejących zespołów szkół wystąpił Wielkopolski Kurator Oświaty interpretując ust. 1 art. 62 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zmianami) w taki sposób, że interpretacja ta zezwala jedynie na łączenie w zespoły szkół różnych typów. Zgodnie z tą interpretacją w jednym zespole szkół nie może funkcjonować kilku szkół o nazwie technikum, lecz tylko jedna taka szkoła. W związku z powyższym zaproponowano przedkładane w projekcie uchwały zmiany.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Stanisław Zaremba.

Na sali pozostało 18 radnych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Pani Elżbieta Palka zapytała, czy w kompetencji Rady pozostanie zamknięcie kierunku w technikum.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że nazewnictwo „technikum” pozostanie. Wyjaśnił, że w przypadku zamknięcia kierunku kształcenia, będziemy tylko zamykać kierunek, nie samo technikum.

Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że w akcie przekształcenia nie ma mowy o kierunku. Zapytała, czy jeżeli szkoła zdecyduje o zaprzestaniu nauczania kierunku np. hodowli koni, to Rada Powiatu będzie mogła nadal o tym decydować. Jeżeli tak, to na jakiej podstawie.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że szkoły muszą zmienić zapisy w swoich statutach.

Radna Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że to rady pedagogiczne zmieniają statuty. Stąd wyraziła wątpliwość, czy dalej Rada będzie miało prawo decydować o kierunkach nauczania w danej szkole.

Na salę posiedzeń przybył radny Pan Stanisław Zaremba.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Krzysztof Wachowiak.

Na sali posiedzeń obecnych jest 18 radnych.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego Pan Krzysztof Nowaczyk powiedział, że na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, dyrektor szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę i po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty oraz odpowiednio wojewódzkiej bądź powiatowej rady zatrudnienia, ustala zawody, w których kształci szkoła. Dotychczas było porozumienie z organem prowadzącym, była opinia rady zatrudnienia i podejmowana była uchwała o utworzeniu nowego

techniku i o włączeniu go do istniejącego zespołu szkół. W tej chwili po wniosku dyrektora, po uzgodnieniu z organem prowadzącym szkołę, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty i powiatowej rady zatrudnienia.

Na salę posiedzeń przybył radny Pan Krzysztof Wachowiak.

Na sali posiedzeń obecnych jest 19 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zapytał, jak ma wyglądać sama formuła uzgodnienia.

Naczelnik Pan Krzysztof Nowaczyk odpowiedział, że nie chciałby w tej chwili radnych wprowadzać w błąd. Należy te zapisy przeanalizować.

Radny Pan Mirosław Waluś stwierdził, że rzeczywiście był taki moment, gdy ten zapis był zgodny z obowiązującym prawem, a prawo się nie zmieniło. Zaznaczył, że po tej zmianie, gdy okaże się, że nie ma chętnych do kształcenia w danym kierunku, nie będzie trzeba za każdym razem podejmować uchwały o likwidacji szkoły. Minusem tej sytuacji jest fakt, iż tylko jeden uczeń z całej szkoły będzie mógł otrzymywać stypendium Prezesa Rady Ministrów. Nie obawia się stwierdzenia, jak będzie wyglądała konsultacja i czy te decyzje będą do końca przemyślane.

Naczelnik Pan Krzysztof Nowaczyk poinformował, że jest to określone w art. 5 c pkt. 2 ustawy o systemie oświaty. Ustawodawca mówi o uzgodnieniu z organem prowadzącym, tj. Zarządem Powiatu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski dodał, że najprawdopodobniej będzie to podejmowane uchwałą Zarządu.

Uchwała Nr VI/50/07 w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład zespołów szkół: Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu, Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli została podjęta w wyniku głosowania-15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 m)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr XXXIX/289/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie określenia zasad, trybu udzielenia i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków przedstawił Wicestarosta Pan Janusz Sikora.

Poinformował, że w uchwale Rady Powiatu z dnia 26 stycznia 2006 r. określono termin składania wniosków o dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru: do 15 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji. Jednakże decyzje dotyczące podjęcia prac przez ewentualnych wnioskodawców są uzależnione od wielu

czynników zewnętrznych. Obok dotacji z budżetu Powiatu konieczne jest pozyskanie innych, zwykle dużo większych środków. Wnioskodawcy nie składają wniosków, bo sami nie posiadają własnych środków. Dopiero w chwili ich zdobycia mogą złożyć wniosek. Nie zawsze przypada to w terminie określonym w uchwale. W związku z powyższym określenie tylko jednego, stałego terminu składania wniosków o dotacje okazuje się być nie zawsze dostosowane do potrzeb w zakresie konserwacji zabytków. Ochrona zabytków jako cennego, wspólnego dobra kultury jest ważnym zadaniem Powiatu. Stały termin składania wniosków porządkuje ich napływ, nie powinien jednak stanowić ograniczenia dla inicjatywy wspierania ochrony zabytków. W sytuacji ograniczonej liczby wniosków pożądana jest możliwość zaopiniowania przez Zarząd Powiatu i przedłożenia Radzie Powiatu wniosków, które wpłynęły po 15 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie składając jednocześnie wniosek o treści:

„Proponuje się brzmienie § 5 ust. 6 uchwały Nr XXXIX/289/06 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie określenia zasad, trybu udzielenia i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków o treści: „W razie braku wniosków lub niewyczerpania środków przeznaczonych na ten cel Zarząd Powiatu może zaopiniować i przedłożyć Radzie Powiatu do rozpatrzenia wnioski, które wpłynęły po tym terminie”.”

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zauważył, że dwie Komisje odmiennie interpretowały zapis § 5 ust. 6. Stwierdził, że trwa tutaj dyskusja nad formą nagrody za nieterminowe złożenie wniosku. Poinformował, że w posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego uczestniczyła Pani Aneta Karkosz- Prezes Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych sp. z oo w Gostyniu. Jest to instytucja, która ma same superlatywy, która wspiera przedsiębiorców, która ściąga z zewnątrz środki. Również tu Pani Karkosz zwróciła się o wsparcie. Decyzja o przyznaniu środków została przez powiat przesunięta o pół roku. W tej chwili dyskutujemy o tym, że mamy środki i musimy je rozdysponować. Jeżeli ktoś nie zdąży, to i tak one muszą zostać rozdysponowane. Stwierdził, że zapis ten powinien być ściśle sprecyzowany. Starosta pisze, że środki pozyskiwane na konserwację zabytków są niewielkie, dodatkowe środki, które inicjatorzy konserwacji planują pozyskać z innych źródeł, nie przychodzą w terminie. Radny zgodził się, że powinna być tu możliwość przesunięcia tego terminu. Z drugiej jednak strony są wnioski, które są warte poparcia, np. Biskupiański Zespół Folklorystyczny z Domachowa prosi o wsparcie finansowe na naprawę instrumentów muzycznych oraz wydanie folderu okolicznościowego. Zapytał, czy

Biskupizna nie jest perełką kulturową. Odpowiedź Zarządu jest taka: „odbył się już konkurs na realizację zadań publicznych”.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, iż nie można porównywać Funduszu Poręczeń Kredytowych do konserwacji zabytków- są to zupełnie inne działania. Stwierdził, że być może nie było wniosku o zwiększenie udziałów powiatu w Funduszu, bo w budżecie na ten rok nie zostały zaplanowane środki na ten cel. Dodał, że jako jedyny powiat, mamy w tym Funduszu 170.000 zł. Ponadto sprawa dofinansowania będzie rozpatrywana w terminie późniejszym.

Powiat prowadzi również politykę ochrony zabytków. Jeżeli będzie pozytywna decyzja o realizacji zadania np. kościółka w Jeżewie, klasztoru lub innego obiektu i zostanie złożony wniosek do powiatu o dofinansowanie, to nie możemy kazać mu czekać kolejny rok. Starosta podkreślił, że powiat chce wspierać i konserwację zabytków, i Fundusz Poręczeń Kredytowych, ale nie jest to łatwa sprawa, gdyż powiat nie jest bogatą instytucją.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że można przyjąć, iż w dniu dzisiejszym powiat dysponuje środkami w wysokości 30.000 zł, a za kilka lat może być to kwota 3 mln zł. Rada Powiatu stanowi lokalne prawo, w związku z czym nie może dopuszczać do tego, że jedne kierunki są faworyzowane, a inne dyskryminowane. Nie może być tak, że ktoś zapomni złożyć w terminie wniosek,łoży go w grudniu i to dofinansowanie otrzyma. Z kolei jeżeli taki wniosek złożony o dofinansowanie naszego dobra kulturowego zostanie odrzucony. Radny powiedział, że w uzasadnionych przypadkach Rada powinna przywrócić termin składania wniosków.

Radca Pani Magdalena Zawieja powiedziała, iż tutaj nie chodzi o nagradzanie osób, które złożą wniosek po terminie. Złożenie wniosku po terminie w Kodeksie Cywilny jest możliwe poprzez przywrócenie terminu z uwagi na jakieś okoliczności, z powodu których nie można było złożyć wniosku w terminie. Tu w uchwale wyjaśnia się w ten sposób, że powiat ma środki na zabytki, ale w określonym terminie nikt nie złożył wniosku o dotacje ze względu na niezłatwienie wszystkich formalności. Zapis w projekcie uchwały „dostateczna liczba wniosków” jest równoznaczny ze złożeniem chociażby 1 wniosku. W związku z tym zapis zawarty w projekcie uchwały jest prawidłowy.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że radni na jednej z Komisji uznali inaczej.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Zdzisław Kowalczyk.

Na sali pozostało 18 radnych.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że załatwienie wszystkich formalności związanych z otrzymaniem środków unijnych bardzo często bardzo się przeciąga w czasie. Czasami rzeczą niemożliwą jest wystąpić do powiatu o dofinansowanie, nie mając załatwionych pewnych formalności.

Radny Pan Krzysztof Deutsch powiedział, że w tej chwili rozmawiamy o zabytkach, a nie o kulturze.

**Wniosek Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego został przyjęty w wyniku głosowania: - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

Uchwała Nr VI/51/07 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr XXXIX/289/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie określenia zasad, trybu udzielenia i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta w wyniku głosowania- 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. 8 n)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Piaski przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak.

Poinformowała, że pomoc dla Gminy Piaski dotyczy dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zawodowej w wysokości 5 % wg preliminarza wydatków na 2007 r. Obowiązek wynika z art. 10b ust.2 oraz art. 35a ust.1 pkt.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr VI/52/07 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Piaski została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 o)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2007 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak.

Poinformowała, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2007 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2007 rok.

I. Zmiany w planie dochodów

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 100.000 zł z tytułu pomocy finansowej od gminy Pępowa na budowę chodników we wsi Wilkonice i Siedlec - dz. 600 rozdz. 60014 § 6300.

2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 40.306 zł z tyt. realizacji projektów współpracy Polsko – Niemieckiej i Polsko Ukraińskiej wymiany młodzieży - dz. 801 rozdz. 80120 § 2700.

II. Zmiany w planie wydatków

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 100.000 zł na budowę chodników we wsi Wilkonice – 50.000 zł i Siedlec - 50.000 zł - dz. 600 rozdz. 60014 § 6050.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 40.306 zł na wydatki związane z realizacją projektów współpracy Polsko – Niemieckiej i Polsko Ukraińskiej wymiany młodzieży - dz. 801 rozdz. 80120.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 600 zł w ZSS w Brzeziu na dopłatę do czynszu emerytowanego nauczyciela w związku ze wzrostem kosztów – dz. 801 rozdz. 80111 § 4300.
4. Zwiększenie wydatków o kwotę 5.551 zł na ZFSS w ZSOiZ w Krobi – dz. 801 rozdz. 80120 § 4440 – 1.799 zł i rozdz. 80130 § 4440. – 3.752 zł.
5. Zwiększenie wydatków o kwotę 5.000 zł na naprawę drzwi wejściowych do budynku przy ul. Poznańskiej 200 – dz. 700 rozdz. 70005 § 4270.
6. Zmniejszenie rezerwy na zadania oświatowe o kwotę 6.151 zł i rezerwy ogólnej o kwotę 5.000 zł – dz. 758 rozdz. 75818 § 4810.

III. W załączniku nr 3 Limity wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego na lata 2007-2009:

a) w programie I Infrastruktura drogowa

- w poz. 8 „Budowa chodnika dr 4907 P wieś Wilkonice” zadanie zwiększono o kwotę 50.000 zł,
- w poz. 9 „Budowa chodnika dr 4907 P wieś Siedlec” zadanie zwiększono o kwotę 50.000 zł.

IV. Dokonuje się zmian w załączniku „Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.

Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2007 r. przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 r.

Zmiany dotyczą:

1. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 86.800 zł z tyt. dotacji na wypłatę stypendiów dla uczniów pochodzących z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej– dz. 854 rozdz. 85415 § 2130.
2. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 86.800 zł na wypłatę stypendiów dla uczniów pochodzących z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej– dz. 854 rozdz. 85415 § 3240.
3. Przesunięcia w planie wydatków pomiędzy paragrafami w PZD w Gostyniu – w celu pozyskania środków na remont drogi po zalaniu - Karzec –Rokosowo, Pudliszki – Rokosowo – pismo w załączeniu oraz przesunięcie środków w PZD na zakup samochodu dostawczego w kwocie 40.000 zł z § 4270 na § 6060.

4. Przesunięcia w planie wydatków pomiędzy paragrafami w Starostwie w związku z rozstrzygnięciem konkursów na wykonanie zadań powiatu na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie dz. 921 rozdz. 92195 z § 2820 na § 2800.
5. Zmian w załączniku przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym - zwiększenie środków na początek roku i zwiększenie w planie wydatków.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 6.000 zł dla Domu Dziecka w Bodzewie na wypłatę wynagrodzeń na utrzymanie standardów na okres 2 m-cy w związku ze zwiększoną liczbą dzieci- dz.852 rozdz. 85201 § 4170 – 4.900 zł, § 4110 – 950 zł, § 4120 – 150 zł.
7. Zmniejszenie rezerwy na pomoc społeczną o kwotę 6.000 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
8. Zmniejszenie rezerwy oświatowej o kwotę 64.000 zł z przeznaczeniem na remont dachu w ZSZ w Gostyniu- dz. 801 rozdz. 80130§4270.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Henryk Sadzki poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zapytał, czy jest możliwe, aby autopoprawki do projektu uchwały radni mogli otrzymywać wcześniej, gdyż trudno się teraz do tych zmian ustosunkować. Ponadto zapytał, ile będzie kosztować budowa drogi Karzec –Rokosowo i Pudliszki – Rokosowo oraz czy w związku z tym pozostaną środki na inne inwestycje- Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego wniosowała o drogę w Daleszynie.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński poinformowała, że koszt remontu tych dróg to ok. 145.000 zł. Radni otrzymali pismo Dyrektora PZD w sprawie przesunięcia 40.000 zł z pozycji „zakup usług pozostałych” oraz 105.000 zł z pozycji „zakup usług remontowych”- Odnowa nawierzchni drogi nr 4914P Gębice- Skoraszewice.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski podkreślił, że remont tych dwóch dróg to sytuacja awaryjna. Jeżeli nie zostaną przeprowadzone roboty, to istnieje obawa, że za chwilę te drogi zupełnie przestaną istnieć. Dodał, że kwota 145.000 zł to nie jest ogromna kwota w kontekście robót na drogach. Ponadto poinformował, że w kwestii remontu drogi w Daleszynie, to powiat będzie poszukiwał środków na ten cel.

Radny Pan Henryk Sadzki zwrócił uwagę, czy przesuwając w budżecie środki na remont tych dróg, nie należałoby inwestycji tych nazwać konkretnie- w projekcie jest zapis „pozostałe remonty dróg”.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński poinformował, że propozycja ta wpłynęła od Dyrektora PZD.

Radny Pan Henryk Sadzki zapytał o kwestię zakupu samochodu dostawczego dla PZD.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski wyjaśnił, że obecnie PZD dysponuje starym samochodem marki ŻUK. Zakup nowego samochodu był stale odkładany w czasie. Dyrektor PZD wygospodarował środki na ten cel i przedstawił propozycje Zarządowi Powiatu. Zarząd propozycje zaakceptował.

Radny Pan Henryk Sadzki zapytał, czy stary samochód zostanie złomowany.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński poinformował, że tak, gdyż jest to samochód rocznik 1978, który posiada już czwarty silnik, karoseria była już również wymieniana.

Radna Pani Elżbieta Palka powiedziała, że nie można przejść obojętnie wobec sprawy zatrzymania funkcjonowania trzeciej karetki. Bezpieczeństwo mieszkańców nie może być traktowane w ten sposób, że do tej pory była III karetka, teraz tej karetki nie ma, a wszyscy milczymy w tej sprawie. Starosta powiedział o możliwości sprowadzenia jednej karetki z Niemiec. Zaproponowała, aby rada podjęła decyzje o zarezerwowaniu środków chociażby na miesiąc maj, tym bardziej, że pierwotnie środki były planowane na ten okres, ale przez zapłatę faktury za grudzień w styczniu, środki te uległy zmniejszeniu. Zaproponowała, aby radni spojrzeli na rezerwę ogólną i spróbowali na jeden miesiąc z tej rezerwy przesunąć środki na funkcjonowanie III karetki. W II półroczu pojawiają się różne środki, będzie można więc tę rezerwę uzupełnić. Rezerwa ogólna jest rezerwą na wypadek katastrofy w powiecie. Zgodnie z ustawą, w przypadku katastrofy uruchamia się środki nie patrząc na budżet a jedynie na potrzebę ratowania ludzi. Funkcjonowanie III karetki w powiecie jest równie ważne w powiecie, jak wszystko inne. Radna zaproponowała, aby kwotę 35.000 zł przesunąć na zabezpieczenie trzeciej karetki, a Dyrektor SP ZOZ może obstarwić ją ratownikami medycznymi, jeżeli nie lekarzami.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński stwierdził, iż szkoda, że propozycja ta nie została złożona wcześniej. Stwierdził, iż nie można stawiać sytuacji tak, że w maju społeczeństwo Gminy Krobia będzie okrutnie zagrożone, bo tam nie będzie stacjonować karetka. Jest to decyzja Wojewody. Odnosząc się do kwestii wożenia karetą lekarza do chorych pacjentów, które miało miejsce, jak podaje Dyrektor SP ZOZ, w 98% przypadków powiedział, że szpital sam powinien wystąpić z pismem o zagwarantowanie dodatkowej karetki w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjentom. W tej chwili nie jesteśmy w stanie porozmawiać z Dyrektorem, czy karetka na miesiąc maj jest potrzebna. Wszyscy myśleliśmy, że Wojewoda doceni to, że samorząd sam utrzymywał przez taki czas III zespół wyjazdowy. Tymczasem tak się nie stało. Dodał, że nawet jak zagwarantujemy środki jeszcze na maj, to na sesji majowej staniemy przed takim samym dylematem, jaki mamy dzisiaj. Stwierdził, że albo nie finansujemy karetki w maju, albo gwarantujemy środki na jej funkcjonowanie do końca roku. Jeżeli Wojewoda nie widzi potrzeby, Dyrektor szpitala nie jest przekonany, to działanie to nie jest do końca uzasadnione. Stwierdził, że może Rada Powiatu podejmie decyzje o kredycie komercyjnym w wysokości 400.000 zł na zabezpieczenie funkcjonowania karetki do końca roku. Natomiast lekarze rodzinni będą mogli ze spokojem o godz. 18:00 zamknąć swoje gabinety.

Radna Pani Elżbieta Palka przypomniała, że Starosta sam powiedział, że cały czas jeszcze trwają rozmowy na temat pozyskania środków na ten cel, że zostało wystosowane do Senatora jakieś pismo w tej sprawie. Decyzje o stacjonowaniu karetki w Krobi podjął Wojewoda. W związku z tym Krobia przygotowała miejsce na stacjonowanie tej karetki. Stwierdziła, że nie ma znaczenia dla radnych, gdzie karetka stanie- w Krobi czy w Borku Wlkp. Ma znaczenie dla zabezpieczenia w ogóle karetek. Karetka z Krobi może równie dobrze pojechać do Gostynia, nie jest powiedziane,

że ona musi tylko obsługiwać mieszkańców Krobi. Odnosząc się do uwagi Starosty dotyczącej lekarzy rodzinnych powiedziała, że zgodnie z prawem po godz. 18:00 lekarz rodzinny nie musi pacjenta przyjąć.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora stwierdził, że jeżeli karetki stałyby w każdej gminie, to też byłyby głosy, że jest to niewystarczające. Jeżeli powiat w tej chwili wykaże, że stać go na utrzymanie trzeciej karetki, to Wojewoda nic w tej sprawie nie pomoże. Dodał, że mają być trzy karetki, a decyzje o tym, gdzie mają stacjonować podejmuje Wojewoda. My, jako przedstawiciele powiatu, mamy prawo i obowiązek walczyć o to, aby nasz powiat był bezpieczny. Podkreślił, że nie sugerował, gdzie karetka ma stać- w Borku czy w Krobi. Dofinansowanie ma być dla karetki stacjonującej w Krobi.

Radna Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że to wspólna sprawa wszystkich, bez względu na to, po której stronie zasiadają. Dziś żaden lekarz czy dyspozytor nie odważy się odmówić wyjazdu karetki nawet do gorączki.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że w tej chwili musimy rozważać ten problem pod kątem Państwowego Ratownictwa Medycznego. Jeżeli chcemy od Wojewody dostać docelowo trzy zakontraktowane karetki, jeżeli docelowo mają one stacjonować w Gostyniu, Krobi i Borku. Dyspozytor na pewno wyśle karetkę do każdego wezwania, nawet tego kwalifikującego się do podstawowej opieki zdrowotnej. Jednakże, gdyby w karetkach jeździli ratownicy medyczni a nie lekarze, to w rzeczywistości karetki te nie będą w pełni wykorzystane. To jest problem zarówno powiatu, jak i gmin, w których stacjonowały by karetki. Pytanie, czy gminy chciałyby dokładać do takich zespołów wyjazdowych bez lekarza.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski stwierdził pewną niekonsekwencję w wypowiedziach radnych, gdyż za chwilę radni mają przyjąć stanowisko do Wojewody Wielkopolskiego, w którym pisze się, że powiat nie jest w stanie dłużej udźwignąć ciężaru utrzymania trzeciej karetki. Podejmując dzisiaj taką decyzję, damy znak, że jednak jesteśmy.

Radny Pan Grzegorz Marszałek powiedział, że nie tak dawno była podejmowana uchwała, z której wynikało, że mamy środki zabezpieczone na funkcjonowanie karetki do maja. Teraz okazuje się, że są tylko do kwietnia. Występując ze stanowiskiem do Wojewody, decyzja radnych jest już niepotrzebna, bo przerywamy pewną nitkę. Zbyt długo trwają pewne działania. Można by 35.000 zł przeznaczyć jednak na zabezpieczenie karetki w miesiącu maju. W tym czasie można poczynić dalsze starania w Urzędzie Wojewódzkim. Urzędnicy decydujący o planach ratownictwa nie mają w ogóle rozeznania, co do ukształtowania terenu powiatu gostyńskiego. Niedawno sugerowali stacjonowanie karetek w Krobi i Gostyniu, dzisiaj mówimy o likwidacji karetki w Krobi. Dyrektor ds. leczenia w szpitalu powinien wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie. Potwierdził, że żaden dyspozytor nie podejmie decyzji o wstrzymaniu wyjazdu karetki do chorego. Jeżeli izba przyjęć w gostyńskim szpitalu będzie niewydolna, to pogotowie będzie coraz częściej wzywane do chorych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że idea dotycząca trzeciej karetki jest jak najbardziej słuszna. Pytanie tylko, skąd wziąć na to pieniądze. Dzisiaj rezerwa ogólna

wynosi 44.0000 zł. Jeżeli umniejszymy ją o 35.000 zł to zostanie nam 9.000 zł. Powstaje pytanie, co będzie w czerwcu.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, że nie jest to sprawa polityczna. Jeżeli ktoś odpowiada za bezpieczeństwo pacjentów to Dyrektor szpitala i Wojewoda. Dyrektor szpitala nawet żadnego wniosku w tej sprawie nie złożył. Starosta podkreślił, że od kilku lat przyzwyczajamy szpital, że jedynym źródłem finansowania jest powiat. Zapytał, dlaczego Dyrektor nie apelował o zabezpieczenie trzeciej karetki na kolejny miesiąc. Dyrektor tylko wykazywał, że ma wielkie problemy z obsadzeniem karetek lekarzami. Jeżeli w karetkach będą ratownicy, to oni mają tylko za zadanie wydobyć rannego z samochodu, reanimację i przewóz do szpitala. Natomiast ratownik nic nie pomoże człowiekowi z wysoką temperaturą. Tu nie chodzi o zdobycie pieniędzy na jeszcze jeden miesiąc, ale nie doprowadzamy do tego, że powiat bierze wszystko na siebie. Jeżeli teraz będą te środki na maj, to za miesiąc staniemy przed tym samym problemem- co z karetką w czerwcu.

Radny Pan Mirosław Waluś stwierdził, że niezrozumiałe są dla niego dwie rzeczy. Pierwsza to ta, że powstaje wyrwa w roku 2007. W zabezpieczeniu ratownictwa po 2007 ma stacjonować karetka w Krobi. Gdy zaczynało się mówić o stacjonowaniu karetki w Krobi, to wtedy mówiono, że ta karetka nie jest tylko dla Gminy Krobia, tylko miało to zapewnić szybsze dotarcie do części południowej powiatu. Pomieszczenie, które przeznaczyła Gmina Krobia na stacjonowanie karetki kosztowało 20.000 zł, teraz będzie stało przez 8 miesięcy puste. Ponadto radny wyjaśnił, że podawane dane, iż 98% wyjazdów, to wyjazdy karetek do chorych nie tylko w powiecie gostyńskim, to dane ogólnopolskie. Sytuacja ta jest skutkiem porozumień zielonogórskich, w wyniku których lekarze rodzinni po godz. 18:00 przestali pełnić jakiejkolwiek dyżury.

Radna Pani Kazimiera Puślednik powiedziała, że była inicjatorem wniosku w sprawie doposażenia karetek pogotowia w lek ratujący życie przy ostrych zawałach- tj., Metalyse. Koszt zakupu leku to 50.000 zł. Dyrektor szpitala powinien przedstawić tą sprawę. Powinna to być rekompensata za brak trzeciej karetki.

Sale posiedzeń opuścił radny Pan Mirosław Waluś

Na sali pozostało 18 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinowski zapytał, czy jest to wniosek formalny.

Radna Pani Kazimiera Puślednik powiedziała, że chciałaby przekonać radnych do poszukania środków na ten cel.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinowski powiedział, że jako radny czuje się zbulwersowany i wprowadzony w błąd. Podejmując uchwałę budżetową radni byli informowani, że środki finansowe starczą do sprawnego funkcjonowania karetki do końca maja br. Dzisiaj rozmawiamy o tym, co w maju. Zawrócił się do Starosty o wskazanie, kto jest odpowiedzialny za to, że radni zostali wprowadzeni w błąd. Czyja to wina.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, że wina jest jednego urzędnika, który w odpowiednim czasie nie poinformował o tym, że nie dostał rachunków i Pani Skarbnik. Starosta zapytał, czy to o to chodzi. Kto jest odpowiedzialny za realizację budżetu- Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że rozmawiamy o jakimś problemie, który został spowodowany przez coś lub przez kogoś. Zastanawiamy się, jak ten problem rozwiązać.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski zadał pytanie, czy mimo braku wniosku w tej sprawie osób odpowiedzialnych za ratownictwo na terenie powiatu wszyscy są winni. Stwierdził, że wszyscy są winni temu, że nie ma środków na funkcjonowanie karetki do końca roku. Niech Rada podejmie uchwałę o zaciągnięciu kredytu w wysokości 400.000 zł. Nie kupimy za to respiratora, czy innych urządzeń ratujących życie. Co do osoby winnej, to zaproponował, że jeżeli taki jest wniosek Przewodniczącego Rady o wyciągnięcie konsekwencji wobec osoby winnej, to starosta to wyjaśni. Gdyby nie to, jeszcze miesiąc mielibyśmy spokój.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Krzysztof Wachowiak.

Na salę powrócił radny Pan Mirosław Walus.

Na Sali posiedzeń zasiada 18 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że na dzisiaj argumentacja wnioskodawcy jest taka, żeby poczekać miesiąc, gdyż są rozpoczęte negocjacje, bo jest pismo w Senacie. Nie jest to długofalowe rozwiązanie problemu.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak powiedział, że nie chodzi o miesiąc. Są prowadzone rozmowy i może nasza determinacja pomoże podjąć korzystną dla nas decyzję.

Wicestarosta Pan Janusz Sikora powiedział, że nie jest tak, że jeżeli dzisiaj wyślemy pismo do Wojewody, to zdążymy na czas. Już 2 lutego br. Pan Wojewoda otrzymał pismo w tej sprawie. 23 lutego br. wysłano kolejne pismo dotyczące działań zarządzania kryzysowego. 12 marca br. Wicestarosta ponowił pismo. 13 kwietnia br. w Senacie pojawiło się kolejne pismo skierowane tam przez Senatora Pana Witczaka. Poprzedni Zarząd również monitował w tej sprawie. To nie jest nowy problem.

Salę posiedzeń opuścił radny Pan Stanisław Zaremba.

Na Sali posiedzeń pozostało 17 radnych.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski zwrócił się o zamknięcie dyskusji na ten temat. Jednocześnie zaproponował, aby w przypadku podjęcia decyzji o przekazaniu na dalsze funkcjonowanie karetki 35.000 zł, środki te zabrać z 300.000 zł zaplanowanych w tym roku na inwestycje w szpitalu. Przeciwny jest zabieraniu tej kwoty z rezerwy ogólnej.

Na posiedzenie przybył radny Pan Krzysztof Wachowiak.

Na Sali obecnych jest 18 radnych.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy były prowadzone rozmowy z Dyrektorem szpitala na temat finansowania utrzymania przez szpital trzeciej karetki. Przypomniął, że w wyliczeniach Wojewody prawdopodobnie z 2005 r. podawano, że z utrzymania dwóch karetek pozostaje jeszcze jakaś kwota na trzecią karetkę. Dodał, że gdyby poszukać tych środków, to mogłaby ta karetka funkcjonować. Radny przypomniał, że zamiarem powiatu było, aby w powiecie gostyńskim na cele podstawowego ratownictwa medycznego były dwie karetki-wypadkowa i reanimacyjna. To, gdzie miało być ich miejsca wyczekiwania było mało ważne. Wojewoda Wielkopolski udowadniał, że miejsce stacjonowania karetki nie może być w Borku Wlkp., lecz ze względów operacyjnych w Krobi. Trzecia karetka pogotowia miała stacjonować przy gostyńskim szpitalu. W tym czasie Dyrektor wyraził pogląd, że karetka, która stoi przy szpitalu, nie może transportować ciężko chorych. Tak więc trzecia karetka dobrze uzbrojona miała stacjonować przy szpitalu. Zwrócił się, aby w najbliższym czasie zorganizować spotkanie osób zainteresowanych tą sprawą. Dodał, iż z tego, co mu wiadomo, Dyrektor nie bardzo jest za tym, aby w karetkach jeździli lekarze.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że nie zgadza się z żadnym ze złożonych tu wniosków, choć nie jest to popularne społecznie. Wyraził pogląd, iż radni są niekonsekwentni. Z jednej strony mówimy o odpowiedzialności Wojewody, z drugiej strony jak Wojewoda nie da, to my damy. Zapytał, co zrobimy w czerwcu, jeżeli przeznaczymy środki z rezerwy ogólnej na karetkę w maju. Ponadto piszemy do Wojewody, że nie jesteśmy w stanie udźwignąć tego finansowo.

Zapytał Starostę, czy złożony przez niego wniosek jest wnioskiem formalnym.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, że to nie był wniosek, wskazał jedynie inne źródło finansowania.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski powiedział, że również jego zdaniem głosowanie dzisiaj takiego wniosku jest niezasadne.

Wniosek Radnej Pani Elżbiety Palki o przesunięcie środków w wysokości 35.000 z rezerwy ogólnej na zabezpieczenie funkcjonowania karetki w miesiącu maju został oddalony w wyniku głosowania- 6 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” przy 3 głosach wstrzymujących się. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Autopoprawka Zarządu została przyjęta w wyniku głosowania- - 12 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr VI/53/07 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2007 r. został przyjęta w wyniku głosowania- 12 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Udzielanie odpowiedzi na zapytania radnych.

Sekretarz Pan Leszek Maliński odpowiadając na pytanie dotyczące złożenia oświadczenia lustracyjnego przez Dyrektora SP ZOZ Pana Macieja Janiszewskiego poinformował, że Rada nie ma kompetencji, aby wzywać Dyrektora szpitala do złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski odpowiadając na zapytanie radnego Pana Jarosława Jędrkowiaka dotyczące kampanii medialnej HIV/AIDS poinformował, że udzielona dotacja to ok. 34 % całości kosztów.

Radny Pan Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy jest to kampania lokalna.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski potwierdził. Jednocześnie odpowiadając na pytanie dotyczące dotacji udzielonej Stowarzyszeniu im. Edmunda Bojanowskiego, poinformował, że jest to zadanie dotyczące przeszłości ziemi gostyńskiej, czyli jest to zadanie związane nie bezpośrednio z postacią Edmunda Bojanowskiego, lecz dotyczy szerszej działalności.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące dotacji udzielonej Stowarzyszeniu Miłośników Muzyki Świętogórskiej im. J. Zeidlera, Starosta poinformował, że udział powiatu w tym przedsięwzięciu to ok. 5-6 % kosztów.

Członek Zarządu Pan Jerzy Ptak odpowiadając na pytanie dotyczące udzielonej dotacji z budżetu powiatu na realizację zadań publicznych w obszarze wspierania inicjatyw związanych z aktywnymi formami przeciwdziałaniu bezrobociu poinformował, że dotację w wysokości 2.000 zł otrzymało Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego. Dotacja ta jest przeznaczona na szkolenia w tym zakresie. Z uzyskanych informacji od Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu wynika, że odbyły się już takie fora gospodarcze w dwóch gminach- w Krobi i Pępowie. W pozostałych gminach dopiero będą miały miejsce. Dofinansowanie powiatu to ok. 66% wartości całego projektu.

Drugie zadanie- to promocja i wspieranie funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw powiatu gostyńskiego. Również przekazano dotację w kwocie 2.000 zł, co stanowi 66% wartości całego projektu. Dotacje otrzymało również Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego. Zadania to takie, jak spotkania z przedstawicielami Urzędu Skarbowego, Państwowej Inspekcji Pracy. Przykładowe tematy, to „jak płacić podatki w 2007 roku”, „jak uniknąć wypadku przy pracy”.

Odpowiadając na pytanie dotyczące funkcjonowania Stowarzyszenia, Pan Jerzy Ptak poinformował, że od pewnego czasu jest to Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, reprezentowane przez prawie wszystkie gminy i powiat (ze Stowarzyszenia wystąpiła Gmina Borek

Wlkp.). Każdy z samorządów ma w stowarzyszeniu trzech swoich przedstawicieli. W myśl obecnie obowiązujących przepisów prawnych osoby publiczne, jak również osoby wydające decyzje administracyjne nie mogą zasiadać w organach Stowarzyszenia. W związku z tym wójtowie i burmistrzowie byli zmuszeni zrezygnować z członkostwa w Zarządzie Stowarzyszenia lub w Komisji Rewizyjnej. W tamtym okresie nastąpiła sytuacja paraliżująca, znacznie ograniczająca sprawne funkcjonowanie tego Stowarzyszenia. W chwili obecnej trwa przerwa w Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia, która ma doprowadzić do wyłonienia przez przedstawicieli gmin osób, które będą mogły bez zagrożenia pełnić funkcje bądź członka Zarządu bądź członka Komisji Rewizyjnej.

W drugiej połowie maja br. ma dojść do wznowienia prac Zgromadzenia.

Odnosząc się do sprawy zmian w statucie, Pan Ptak poinformował, że zmiana dotyczy uregulowania funkcji prezesa Stowarzyszenia. Do tej pory Prezesem był jeden z wójtów. Obecnie planuje się, aby prezesem był jednocześnie Kierownik Biura. Funkcja ta była do tej pory pełniona społecznie, teraz musiałoby ulec to zmianie. Powiat, jako podmiot musi opłacić składkę w wysokości ok. 21.000 zł. Członek Zarządu dodał, że w ubiegły piątek odbyło się robocze spotkanie z udziałem przedstawicieli wielu gmin, w tym wójtów i burmistrzów. Jest pewna determinacja samorządów, aby w tym trudnym okresie nie pozwolić, aby to Stowarzyszenie umarło.

Ad. 10)

„Wnioski i oświadczenia radnych”.

Radny Pan Mirosław Waluś złożył wniosek, aby Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przedstawił na piśmie informację przedstawiającą zakres wykonanych remontów na drogach powiatowych w okresie zimowym (informacja ma zostać przedstawiona jeszcze przed przerwą wakacyjną).

Radny Pan Józef Konarczak odnosząc się do prowadzonej dzisiaj dyskusji na temat zabezpieczenia środków na funkcjonowanie trzeciej karetki, złożył wniosek formalny w sprawie przeprowadzenia dyskusji na temat przyszłości leczenia na terenie powiatu gostyńskiego. Powiedział, iż odnosi wrażenie, iż w tej chwili bardzo dużo środków jest marnowanych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poparł wniosek Pana Konarczaka. Dodał, że w takim spotkaniu powinien wsiąść udział przedstawiciel Wojewody Wielkopolskiego, gdyż jest to organ kreujący politykę w zakresie ratownictwa medycznego.

Starosta Pan Andrzej Pospieszynski powiedział, iż w związku z tym, iż w ostatniej chwili powrócono do tematu karetki, w dniu jutrzejszym spotka się z Dyrektorem SP ZOZ w celu uzyskania jednoznacznego stanowiska w odniesieniu do problemu, czy brak III karetki nie pogorszy sytuacji bezpieczeństwa w Gminie Krobia. Do tej pory żaden wniosek w tej sprawie od Dyrektora nie wpłynął. Jeżeli Dyrektor stwierdzi, że brak III karetki pogorszy sytuację na terenie gminy, to będzie trzeba znaleźć środki na jej zabezpieczenie. Stwierdził, że jest przeciwny takiemu

stawianiu rady i zarządu, że na ostatnią chwilę zgłasza się takie wnioski, tym bardziej, że nie ma już na sali Dyrektora SP ZOZ. Dodał, że to wystąpienie nie jest skierowane przeciwko osobie, która składała wniosek.

Radna Pani Elżbieta Palka stwierdziła, że radna ma prawo dyskutować, kiedy chce. Zaznaczyła, że nie mogła wcześniej poruszyć sprawy karetki, gdyż celem było dzisiaj poszukać środków na jej dalsze funkcjonowanie przy omawianiu projektu uchwał w sprawie zmian budżetu. Trzeba mówić o faktach, a fakty są takie, że Rada mogła te środki dzisiaj przeznaczyć. Podkreśliła, że jej rzeczowe podejście do tematu polega na tym, że wskazuje za każdym razem możliwość uszczupnienia tych środków. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, Pani Palka stwierdziła, że oczywiście będzie gorzej niż było. Były trzy karetki, a teraz zostaną dwie. Czuwały do tej pory trzy i w razie czego jechały. Na pytanie, czy one wystarczały, można by powiedzieć, że potrzeba pięć, i to byłoby mało. Zwróciła uwagę, że w każdej prawie wiosce stoją dzisiaj samochody OSP i czekają na zdarzenie. Można by zapytać, po co tyle środków przeznaczono na ich zakup. Dodała, że docenia wagę OSP, która musi czuwać, nawet gdyby nie jechała. Podobnie jest z karetką pogotowia, ona nie musi jechać, ona ma czuwać.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński powiedział, iż to wcale nie musi być inicjatywa Radnej w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że pierwotnie w budżecie powiatu nie było zarezerwowanych środków na III karetkę na cały rok.

Radny Pan Grzegorz Marszałek powiedział, że warto poprzeć inicjatywę radnego Konarczaka. Warto zorganizować spotkanie i porozmawiać na temat ratownictwa, nie tylko na terenie powiatu gostyńskiego, ale całego Województwa Wielkopolskiego. Na spotkanie proponuje zaprosić przedstawiciela Wojewody oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Zaproponował też, aby przed tym spotkaniem Rada wypracowała wspólne stanowisko w tej sprawie.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak poinformował, że chciałby ponowić wnioski, które wcześniej złożył na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Uważa, że zajęcie się gospodarką wodno-ściekową i działalnością spółek wodnych pozwoliłoby na dziś zaoszczędzić 105.000 zł., gdyż remont dróg Rokosowo- Pudliszy i Karzec- Rokosowo byłby zbędny.

Ad. 11.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski odczytał projekt pisma do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie zabezpieczenia III karetki.

Treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Radna Pani Elżbieta Palka wyraziła obawę, czy Wojewoda nie odczyta tego jako postulat przeniesienia jednej karetki z Gostynia do Krobi.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski poinformował, że pismo zostało przygotowane przez Wydział Oświaty, Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego, natomiast Naczelnika w tej chwili na sali nie ma. Jednocześnie zwrócił uwagę, że pismo to będzie nosić nagłówek o treści

"Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zabezpieczenia funkcjonowania III karetki na terenie powiatu gostyńskiego".

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego zostało przyjęte w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski odczytał treść pisma, które wpłynęło od Pani Urszuli Rysińskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej na leczenie dziecka. Poinformował, że jeżeli ktoś chce wspomóc finansowo chore dziecko, to dane konta znajdują się w Biurze Rady.

Treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Poinformował również, że w ostatnią niedzielę miał okazję w imieniu Rady Powiatu Gostyńskiego odebrać podziękowania złożone przez strażaków ochotników z Zalesia. Te podziękowania dotyczą w zasadzie Rady Powiatu minionej kadencji, która podejmowała uchwałę o przekazaniu środków na ten cel.

Przewodniczący Rady poinformował również, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się w sobotę 12 maja br. i będzie miała charakter wyjazdowy. Początek godz. 13:00. W planie znajdzie się wizytacja dróg powiatowych oraz w jednym domu pomocy społecznej i w jednej szkole.

Przewodniczący poinformował również, że wpłynął wniosek z Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego w sprawie powołania Komisji Statutowej. Stosowna uchwała w tej sprawie będzie przedmiotem obrad jednej z kolejnych sesji. Zwrócił się do radnych, aby osoby chętne do pracy w ww. Komisji zgłaszały się do Biura Rady.

Ponadto przypomniał radnym, że w poniedziałek upływa termin składania oświadczeń majątkowych, które należy złożyć w dwóch egzemplarzach z dołączoną kopią zeznania podatkowego za rok ubiegły.

Radny Pan Leszek Kamiński zwrócił się z wnioskiem, aby wystąpić z pismem do PKP w sprawie zmiany miejsca wyładunku kruszywa, które odbywa się na stacji w Gostyniu, a następnie przewożone jest do Borku Wlkp.

Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski przypomniał, że interpelację w tej sprawie złożył radny Pan Grzegorz Józefowski. Otrzymał już odpowiedź z PKP CARGO.

Radny Pan Grzegorz Józefowski poinformował, że PKP CARGO stanęło na stanowisku, iż możliwe jest jedynie uruchomienie bocznicy należącej do zakładu. Kolej nie jest w stanie utrzymać bocznicy.

Starosta Pan Andrzej Pospieszyński poinformował, że na ostatnim Konwencie Wójtów i Burmistrzów, który odbył się w Borku Wlkp., pytał o miejsce rozładunku kruszywa. Otrzymał informację, że rozładunek będzie odbywał się w Borku. Sprawa ta wymaga wyjaśnienia. Być może to przypadek, że jakieś rozładunki nastąpiły w Gostyniu.

Etatowy Członek Pan Jerzy Ptak poinformował, że został poproszony przez Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Pana Mariana Poślednika o przekazanie informacji, że Starosta

Gostyński zabiegał o przyjazd Marszałka Województwa Wielkopolskiego na teren naszego powiatu. 15 maja br. na teren naszego powiatu przybędzie Wicemarszałek Wielkopolski Pan Leszek Wojtasiak. Jeżeli chodzi o tematykę spotkania, to oczekiwania Marszałka są takie, abyśmy rozmawiali o rozwoju gospodarczym i wspieraniu przedsiębiorczości. Będzie to też okazja dla Pani Anety Karkosz- Prezes Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości, aby zaprezentować działalność Stowarzyszenia. Ponadto działający u nas Fundusz Poręczeń Kredytowych jest jednym z dwóch najprężniej działających w województwie. Będzie to też okazja dla samorządów gminnych, a szczególnie dla Gminy Gostyń, aby porozmawiać na temat rozwoju infrastruktury komunikacyjnej, w tym także na temat rozwoju kolei.

Ponadto Pan Ptak poinformował, że tego samego dnia w Pępowie odbędzie się konferencja na temat rozwoju rolnictwa w kontekście dostępu do środków unijnych. Osobą wiodącą ma być posłanka, była Wiceminister Rolnictwa Pani Stanisława Okularczyk.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Pan Robert Marcinkowski zamknął VI sesję Rady Powiatu Gostyńskiego o godz. 21:40.

Protokołowała:

Elżbieta Mikstacka