

Protokół nr 12/19
posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego
z dnia 10 grudnia 2019 r.

Ad 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2

Obecni:

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,
Szymon Jakubowski,
Piotr Kogut,
Mikołaj Rogala,
Alfred Siama.

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Dominik Jankowiak.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Skarbnik Eleonora Gościniak,
- Sekretarz Leszek Maliński,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Ustalenia porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj przedstawiła porządek obrad.

Zaproponowała, aby Komisja w punkcie 4) zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, natomiast w punkcie 5) zaopiniowała informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2018/2019.

Wyżej przedstawioną propozycję Komisja przyjęła w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Porządek obrad posiedzenia nr 12/19 Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu
5. Zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2018/2019.
6. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
 - a) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.,
 - b) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu,
 - c) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/52/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
 - d) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Ad 4)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Poruszył kwestię zadłużenia szpitali. Zapytał, z czego wynika, że nasz szpital ma zadłużenie ponad 20 milionowe, a szpitale wojewódzkie mają o wiele niższe zadłużenie. Dopytał, z czego to wynika.

Pani Zuzanna Świerc poinformowała, że należy sprawdzić w jakiej wysokości Urząd Marszałkowski przekazał pożyczki swoim szpitalom i w jakiej części je umorzył.

Radny Marcin Krawiec kontynuując zadał pytanie dotyczące zapisu związanego z pokrywaniem ujemnego wyniku finansowego przez samorządy. Dopytał, czy jest szansa, aby wyjść z tego zadłużenia i czy bez wzrostu nakładu na służbę zdrowia i bez wzrostu składki problemy te zostaną rozwiązane. Poprosił również o odpowiedź, czy wyrok może poprowadzić służbę zdrowia w dobrym kierunku, czy trzeba oczekiwać jednak na wzrost składki zdrowotnej.

Pani Zuzanna Świerc poinformowała, że jeżeli chodzi o wyrok, to samorząd nie może odpowiadać za funkcjonowanie jednostki nie mając w ogóle wpływu na to, jak kształtują się jej przychody. Dodała, że po stronie przychodów kształtowanie funkcjonowania systemu stoi po stronie Państwa. Wyjaśniła, że jest tutaj realizowane zadanie Państwa, a nie zadanie samorządu. Jeżeli chodzi o realizację i wykonanie tego wyroku, to w 2020 r. nie spodziewa się rozwiązania sytuacji. Na pewno wyniki finansowe za rok 2019 będą musiały zostać pokryte po

staremu. Zdaniem Pani Zuzanny Świerc bez dopuszczenia pieniędzy do systemu nie da się tutaj nic więcej zrobić. Dodała, że od 1 stycznia 2020 wzrosło minimalne wynagrodzenie, co będzie się wiązało z tym, że wzrosną koszty funkcjonowania przedsiębiorców, a co za tym idzie zwiększą się również koszty funkcjonowania szpitala. Wyjaśniła, że w związku z tym wzrosną również koszty kupowanych usług. Poinformowała, że wystarczy spojrzeć, ile Polacy wydają pieniędzy na prywatną służbę zdrowia. Gdyby móc pozwolić na to, co się dzieje w krajach UE i dopuścić te prywatne pieniądze do publicznych jednostek i realizować świadczenia finansowane bezpośrednio przez pacjentów, to też byłoby to jakimś rozwiązaniem. Zdaniem Pani Zuzanny Świerc bez większych środków nie poradzimy sobie z tym, co się dzieje, tym bardziej, że koszty rosną. Ponadto pacjenci chcą być leczeni tak jak w Europie i chcą, żeby były dopuszczone na nasz rynek leki i technologie, które sprawiają, że wyleczalność nowotworów i ich wykrywalność jest dużo lepsza w tych systemach. Podsumowując dodała, że pieniądze są tutaj na pewno potrzebne i trzeba oczekiwać systemowych rozwiązań, ponieważ innych nie da się już tutaj wdrożyć.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie dotyczące wyniku finansowego na koniec października br. Zapytał w jakiej wysokości była amortyzacja.

Pani Zuzanna Świerc odpowiedziała, że wynik brutto to kwota 1 800 000,00 zł, natomiast amortyzacja stanowi kwotę prawie 1 960 000,00 zł.

Kolejna sprawa poruszona przez **Radnego Krawca** dotyczyła ratownictwa medycznego. Dodał, że padała taka informacja, że zysk ten jest wypracowywany na poziomie 5% – 7 %. Zapytał, jaką to stanowi kwotę. Zadał pytanie dotyczące również wskaźnika płynności finansowej oraz kredytów i pożyczek.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wskaźnik płynności finansowej, to w tej chwili utrzymuje się na poziomie 0,81. Jeżeli natomiast chodzi o drugie pytanie, to sprawa dotyczy odsetek, ponieważ szpital nie posiłkował się dodatkowymi pożyczkami. Każda pożyczka, która miałaby zostać zaciągnięta, musi zostać zaopiniowana przez Zarząd Powiatu. Kolejne pytanie **Radnego Krawca** związane było z należnościami wymagalnymi, ponieważ na koniec pierwszego kwartału była to kwota 30 000,00 zł, a na koniec drugiego jest 63 000,00 zł. Zapytał, czy jest to tendencja wzrostowa.

Dyrektor SP ZOZ poinformowała, że należności wymagalne na tę chwilę kształtują się na poziomie 41 800,00 zł.

Radny Marcin Krawiec kontynuując poinformował, że na stronie internetowej była informacja, że szpital poszukuje głównej księgowej. Zapytał, czy nabór ten został rozstrzygnięty.

Dyrektor Justyna Jaskulska odpowiedziała, że nabór nie został rozstrzygnięty i nadal poszukujemy głównej księgowej. W tej chwili prowadzone są rozmowy z kandydatami. Jeżeli znajdzie się osoba, która spełni oczekiwania w procesie rekrutacyjnym, to taka osoba zostanie zatrudniona. Podsumowując wyjaśniła, że sprawa dotyczy zatrudnienia głównej księgowej, który będzie mógł prowadzić działania analityczne i pracować nad tym, aby dążyć do pomniejszenia wyniku finansowego. Dotychczasowi kandydaci nie spełniali w pełni takich wymagań.

Radny Marcin Krawiec ponownie zabierając głos poinformował, że na spotkaniu wyborczym jeden z kandydatów na senatora poinformował, że szpitale z naszego regionu otrzymały wsparcie i na konto gostyńskiego szpitala miały trafić 794 000,00 zł. Zapytał, czy takie środki faktycznie wpłynęły, a jeżeli wpłynęły, to na co zostały przeznaczone.

Dyrektor szpitala odpowiedziała, że były to środki z wypracowanego ryczałtu i nie dotyczyło to typowego wzrostu środków na wynagrodzenia. Dodała, że czytała te wypowiedzi kandydata na senatora i nie były one uzgadniane z dyrektorem szpitala. Wyjaśniła, że nie wie jak to wyglądało w pozostałych szpitalach i nie potrafi ustosunkować się do tego artykułu.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady Alfred Siama**. Poinformował, że ma dwa pytania do dyrektora szpitala związane z prezentacją. Wyjaśnił, że pojawiało się w niej takie hasło „planowane usługi komercyjne”. Poprosił o przybliżenie tej kwestii i na czym te usługi komercyjne miałyby polegać. Drugie pytanie dotyczyło również prezentacji i związane było z pewnymi działaniami ortopedycznymi. Dopytał, czy planowane jest uruchomienie takiego oddziału.

Dyrektor Justyna Jaskulska poinformowała, że nie możemy otworzyć oddziału komercyjnego chociażby z tego powodu, że jesteśmy ograniczeni lokalowo. W związku z powyższym świadczenia te będą udzielane na oddziale chirurgii ogólnej. Będą to świadczenia z zakresu ortopedii. Jeżeli będzie ogłoszony konkurs na udzielanie świadczeń z zakresu poradni ortopedycznej, to na pewno w tym postępowaniu weźmiemy udział i będziemy się starali uzyskać pozytywny wynik w tym postępowaniu. Dodała, że ta sprawa dotyczy również chirurgii dziecięcej. Jeżeli chodzi o inne usługi komercyjne, to również są one planowane i nie chciałyby na razie zdradzać szczegółów. Wyjaśniła, że jeden z podmiotów jest zainteresowany tymi usługami i są prowadzone w chwili obecnej rozmowy z lekarzami.

Następnie głos zabrał **Radny Maciej Malczyk** w kwestii przedstawionego programu naprawczego. Pytanie dotyczyło oceny wskaźników i ostatniego z nich, który dotyczy zyskowności. Dopytał, czy prognoza dotycząca usług obcych nie jest zbyt optymistycznie przygotowana patrząc na dynamikę, jeżeli chodzi o usługi na rynku. Kolejne pytanie dotyczyło łącznej oceny wskaźników, która w 2019 r. ma osiągnąć wartość 31 punktów. Poprosił o przybliżenie, w których wskaźnikach będą te punkty znajdowały się.

Dyrektor szpitala poinformowała, że przedmiotowy dokument składała, kiedy była zupełnie inna sytuacja i nie obowiązywał jeszcze wzrost wynagrodzenia. Odpowiedziała, że prognozy są optymistyczne w oparciu o wskaźnik zyskowności i płynności.

Następnie głos zabrał **Radny Damian Walczak**. Pytanie dotyczyło kosztów wynagrodzeń, ponieważ koszty pracy są tu dużym obciążeniem. Wyjaśnił, że w przedstawionym dokumencie widać, że na przestrzeni lat 2016 – 2019, koszty wynagrodzeń oraz kontraktów medycznych wzrastają o 3 000 000,00 zł w stosunku do roku 2017. W roku 2018 w stosunku do roku 2017 minimalne wynagrodzenie wzrosło tylko o 5%. Dopytał, co zrobimy, kiedy w roku 2020 minimalne wynagrodzenie ma wzrosnąć o 15%. Kolejne pytanie dotyczyło źródła finansowania kosztów pracy i pokrywania ich ze środków własnych.

Pani Zuzanna Świerc wyjaśniła, że środki własne związane są również ze środkami pozyskanymi z kontraktu. Dodała, że jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzenia zasadniczego, to dotyczy tylko pracowników szeregowych. Natomiast w obszarze wynagrodzeń pracowników medycznych mamy jeszcze inne regulacje takie jak dodatki, wzrost podstawy wynagrodzenia itp. Poinformowała, że jest to związane z przepisami, które narzucają nam pewne działania. Kolejne pytanie **Radnego Walczaka** dotyczyło wzrostu kontraktów i nadwykonań. Zapytał, czy szpital posiada takie wyliczenia o ile nadwykonanie powoduje wzrost kosztów jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala.

Dyrektor szpitala odpowiedziała, że jest to kwota 700 000,00 zł wliczając w to również trzeci kwartał.

Pani Zuzanna Świerc poinformowała, że jeżeli chodzi o koszty świadczeń to koszty wynagrodzeń są stałe. Jedynym kosztem zmiennym, który wiąże się z nadwykonaniem to i zużycie leków w procedurach medycznych i odczynników przy różnych badaniach.

Następnie głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**, który wrócił do programu przedłożonego kilka miesięcy temu. Poinformował, że w programie tym znajdował się zapis dotyczący zadań podlegających zastępcy dyrektora ds. medycznych. Dodał, że była mowa również o tym, że

szpital będzie się starał o pozyskanie lekarzy rezydentów. Stwierdził, że w nowym programie nie ma takich zapisów. W związku z powyższym zapytał, czy postulat ten został zrealizowany. **Dyrektor szpitala** odpowiedziała, że jeden rezydent został pozyskany na oddziale chirurgii ogólnej. W tej chwili jest „wyścig pomiędzy szpitalami o zatrudnienie rezydenta”.

Podsumowując odpowiedziała, że starania cały czas trwają, ale negocjowana jest stawka.

Radny Marcin Krawiec kontynuując poruszył sprawę pożyczki udzielonej szpitalowi przez samorząd powiatowy. Wyjaśnił, że jeżeli nie została ona jeszcze spłacona, to zachęca do tego, aby została umorzona. Wówczas byłoby to realne poparcie tego programu.

Następnie głos zabrał **Starosta**. Poinformował, że realny dowód wsparcia powiatu gostyńskiego dla szpitala właśnie powstał – jest to koszt w kwocie 6 700 000,00. Zdaniem Starosty jest to konkretne narzędzie, które dajemy szpitalowi. Dodał, że pokrywamy ujemny wynik finansowy, który jest wyższy niż wartość udzielonej pożyczki, a szpital tę pożyczkę spłaca. Wpływie to pozytywnie na stan zobowiązań szpitala. Ponadto jeszcze w tym roku zainwestowaliśmy w rozbudowę szpitala, którego kontynuacja będzie w roku przyszłym. Dodał, że rozumie intencje Radnego Krawca, ale co roku wspieramy szpital olbrzymią kwotą. Poinformował, że na chwilę obecną mamy budżet zbilansowany. Zmiany, które będziemy proponować w najbliższym czasie dotyczą konkretnych zadań i mają charakter bardziej kosmetyczny, aby ten budżet odpowiednio zakończyć. Jedyną drogą tego, aby pójść tokiem myślenia Radnego Krawca, jest to, aby powiat zaciągnął dodatkowy kredyt i wtedy moglibyśmy umorzyć pożyczkę szpitalowi. Jednak to nie jest dobra droga.

Radny Marcin Krawiec dopytał, czy ta pożyczka udzielona szpitalowi została już spłacona.

Dyrektor Justyna Jaskulska odpowiedziała, że pożyczka ta nie została jeszcze spłacona. Wyjaśniła również, że nie potrafimy również przewidzieć co będzie w przyszłym roku.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że jeżeli co roku pokrywaliśmy ujemny wynik finansowy nie oznacza, że nie byłoby jakichkolwiek zaległości. Zwrócił uwagę, że ujemny wynik finansowy jest zmniejszany o wartość amortyzacji. Dodał, że amortyzacja wynosząca kilkaset tysięcy złotych nie musi być pokrywana ze środków podmiotu założycielskiego. To co się dzieje obecnie w systemie w przekonaniu starosty nie może być rozpatrywane tylko i wyłącznie z perspektywy powiatu gostyńskiego. Wyjaśnił, że samorząd nie może odpowiadać za długi jednostki nie mając wpływu na jej przychody.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 5)

Zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2018/2019.

Informację omówił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj poinformowała, że z informacji tej wynika, że z większości przedmiotów nie jesteśmy w stanie osiągnąć średniej okręgu, a okręg nie zawsze jest powyżej średniej krajowej. Stwierdziła również, że brakuje w tym zestawieniu danych, które pozwoliłyby sprawdzić kondycję poszczególnych szkół w naszym powiecie oraz ilu uczniów zdających dany przedmiot składa się na dany wynik.

Naczelnik Smektała, odpowiedział, że zgadza się z Przewodniczącą Komisji. Wyjaśnił, że nasze szkoły otrzymują uczniów, kształconych w konkretnych gimnazjach i konkretnych szkołach podstawowych. Wyniki tych szkół na terenie powiatu nie są rewelacyjne. W związku z tym nasze szkoły mają na tyle utrudnione zadanie, że muszą nadrobić to, z czym uczniowie

przyszli jak i również wypracować wyniki na maturze. Naczelnik wyjaśniając poinformował, że najbardziej popularne przedmioty obowiązkowe zdawane są na przyzwoitym poziomie. Oblegane spośród przedmiotów rozszerzonych są najczęściej np. geografia i wiedza o społeczeństwie i te wyniki są słabe na terenie całego kraju. Dodał, że dysponuje wiedzą na temat zdawalności w poszczególnych szkołach i zawsze najlepiej wypadają one w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu (jeżeli chodzi o przedmioty zarówno na podstawie matury podstawowej i matury rozszerzonej). W drugiej kolejności, ale w zdecydowanie mniejszej ilości to maturzyści, którzy podchodzą do matury w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu, w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi oraz w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu.

Przewodnicząca Komisja Mirosława Bigaj podziękowała za odpowiedź i poprosiła, aby przedstawioną przez Naczelnika informację wzbogacić o wyniki poszczególnych szkół i przekazać je wszystkim radnym.

Naczelnik Marek Smektała zobowiązał się, że takie informacje zostaną przekazane radnym do dnia sesji.

Radny Mikołaj Rogala, poinformował, że duża liczba uczniów wybiera w tej chwili szkoły branżowe kształcące w kierunku sprzedawcy, a także w zawodzie fryzjera. Dodał, że młodzież musi być uświadomiona rynkiem pracy, ponieważ niektórymi zawodami może on być już zasycony (np. technik weterynarii).

Naczelnik odpowiedział, że sam jeździ do poszczególnych szkół wspomagając je i rozmawia z młodzieżą na tematy związane z rynkiem pracy. Również zachęca uczniów, aby na ten temat rozmawiali z rodzicami oraz pracodawcami i nie sugerowali się wyborem szkoły przez swoją koleżankę, czy kolegę. Podsumowując stwierdził, że ma nadzieję, że prowadzone od ubiegłego roku doradztwo zawodowe pomoże uczniom wybrać właściwy zawód.

Następnie głos zabrał **Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda**, który uważa, że wybierane wyższe wykształcenie jest przereklamowane. Dodał, że cały czas w szkołach podstawowych lansuje się taki pogląd i wiele osób jest z tego tytułu skrzywdzonych. Jego zdaniem szkoły zawodowe powinny być w miejscach, w których rozwija się różnego rodzaju kompetencje intelektualne. Dodał, że wszystkie zawody są potrzebne, a dynamika rynku jest ogromna i zmienna.

Wicestarosta zabierając głos poinformował, że jeżeli chodzi o ZSR w Grabonogu, to mamy tam uczniów spoza powiatu gostyńskiego. Dodał, że w szkole tej kształcą się, aby uzyskać między innymi tytuł technika weterynarii i ci uczniowie, są już zagospodarowani, jeżeli chodzi o rynek pracy. Poinformował, że część z nich ma też swoje gospodarstwa i chce uzyskaną wiedzę wykorzystać w nich. Podsumowując stwierdził, że doradztwo zawodowe jest bardzo potrzebne już w młodszych klasach.

Starosta poinformował, że dyskusja zmierza w kierunku filozoficznym, a czasy mamy takie, że studiuje się co się lubi, a życie weryfikuje to, co się robi. Bardzo często inspiracją dla nas są nauczyciele i pedagodzy. Dodał, że ważne jest to, abyśmy w naszych szkołach dawali uczniom możliwość wyboru. Jego zdaniem w szkolnictwie zawodowym jest przyszłość. My mamy w tej chwili zbyt dużo osób z wykształceniem wyższym i pokazują to przeprowadzone badania. Starosta kontynuując poinformował, że Marszałek Województwa Wielkopolskiego powołał Centrum wsparcia rzemiosła dualnego i zawodowego. Instytucja ta puka również do naszych drzwi, po to, aby stworzyć płaszczyznę współpracy i promowania kształcenia zawodowego.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2018/2019 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów za

Ad 6a)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak**.

Poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Powiat Gostyński na realizację zadań w roku bieżącym otrzymał z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kwotę 1.431.385 zł

Zmiany dokonane w załączniku nr 1 do uchwały wynikają z konieczności przesunięcia środków między zadania z rehabilitacji społecznej. Zadania z rehabilitacji zawodowej zostały wszystkie zrealizowane zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu po pozytywnym zaopiniowaniu zmiany podziału środków przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Gostyńskim dnia 21 listopada 2019 r.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów za

Ad 6b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak**.

Poinformował, że art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi, że jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu zmieniło siedzibę, ponadto aktualizacji wymaga zakres zadań wykonywanych przez Centrum. W związku z tym § 2 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „Siedzibą Centrum jest Gostyń, ul. Wrocławska 8”, natomiast § 3 otrzymuje brzmienie: „Centrum wykonuje zadania powiatu z zakresu pomocy społecznej, pieczy zastępczej i wsparcia rodziny, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz zadania przewidziane w odrębnych przepisach”.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów za

Ad 6c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/52/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił **Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych** Marek Smektała.

Poinformował, że kwestię ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 499 ze zm.).

Rozkład godzin pracy aptek musi być ustalony w sposób realizujący dyspozycję art. 94 ust. 1, tj. rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy, natomiast ust. 2 ww. artykułu mówi o tym, iż kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie posiada rada powiatu. Uchwała ustalająca rozkład godzin pracy aptek powinna być poprzedzona uzyskaniem opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego.

Rozkład godzin pracy aptek na terenie powiatu gostyńskiego został pozytywnie zaopiniowany przez wójtów/burmistrzów.

Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały przedstawia Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.

Do Starostwa Powiatowego w Gostyniu wpłynęło pismo z informacją o zmianie nazwy Apteki „Promed” w Gostyniu. Wyraz „Promed” zastępuje się wyrazami „Dr. Max”: Apteka „Dr. Max” Gostyń, ul. Przy Dworcu 4a, tel. 65 572 10 67, godziny pracy: poniedziałek – piątek 7.30 – 20.00, sobota – , niedziela –.”

Również wpłynęło pismo z informacją o zmianie godzin pracy Apteki „Amaranthus” Krobia, ul. Powstańców Wlkp. 134, tel. 65 573 86 21, godziny pracy: poniedziałek – piątek 9.00 – 16.00, sobota – , niedziela –”, które będą obowiązywały do 31 grudnia 2019 r., ponieważ z dniem 1 stycznia 2020 r. Apteka „Amaranthus” w Krobi zawiesza swoją działalność.

Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały przedstawia Harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy od 20 stycznia 2020 r. do 12 lipca 2020 r. w godz. od 22.00 do 24.00.

Dyskusji nie podjęto

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/52/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów za, 1 wstrzymujący.

Ad 6d)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych** Marek Smektała.

Poinformował, że zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2019 r. poz. 1045) publiczna placówka doskonalenia nauczycieli może być zlikwidowana przez organ prowadzący po zapewnieniu przez ten organ możliwości ukończenia przez nauczycieli form doskonalenia i dokształcania rozpoczętych w likwidowanej placówce doskonalenia. Jednostka samorządu terytorialnego prowadząca publiczną placówkę doskonalenia na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadamia kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia o zamiarze i przyczynach jej likwidacji. Dokumentację zlikwidowanej publicznej placówki doskonalenia przekazuje się organowi prowadzącemu, w terminie miesiąca od dnia zakończenia likwidacji.

W dniu 30 maja br. Rada Powiatu Gostyńskiego podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu. O zamiarze i przyczynach likwidacji placówki zawiadomiono Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w wymaganym przepisami terminie - pismo z dnia 12 czerwca 2019 r. Wielkopolski Kurator Oświaty nie odniósł się do przesłanego zawiadomienia, tym samym nie wniósł zastrzeżeń.

Należy nadmienić, że Ośrodek Doradztwa Metodycznego w Gostyniu, wchodzący w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu, nie posiada odrębnego majątku.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie likwidacji Ośrodka Doradztwa Metodycznego w Gostyniu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów za

Ad 7)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głos zabrał Radny **Antoni Kuś**, który poruszył sprawę składania wniosków do referatu ds. dróg. Złożył ponownie wniosek w sprawie oświetlenia tablicy „przejście dla pieszych” w miejscowości Dusina.

Następnie głos zabrał Radny **Marcin Krawiec**, który poinformował, że czuje pewien niedosyt i poinformował, że Przewodniczący Rady powinien odczytywać wszystkie pisma, które trafiają do biura rady. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie ze statutem decyduje o pewnych sprawach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oświadczył, że żadne pismo do Komisji nie wpłynęło.

Starosta poinformował, że temat dokumentu, którzy radni otrzymali w informatorze był diskutowany z radcą prawnym oraz sekretarzem powiatu. Stwierdził, że sam ma pewien dylemat organizacyjny, czy nazwać to skargą, czy nie, ponieważ instytucja o której mowa w piśmie nie jest jednostką organizacyjną powiatu i mamy do czynienia tu z bardzo specyficzną zależnością. Dodał, że do sprawy podszedł bardzo poważnie i został powołany specjalny zespół do jej wyjaśnienia. Podsumowując poinformował, że jest po konsultacji z wojewódzkim

inspektorem. Jutro natomiast spotyka się z przedstawicielami „Solidarności”, ponieważ o takie spotkanie poprosili. Dodał, że zarzuty są bardzo poważne i chce podejść do tego tematu bardzo profesjonalnie.

Radna Mirosława Bigaj poinformowała, że zamieniła dzisiaj parę słów z dyrektorem placówki, która stwierdziła, że do dnia dzisiejszego nie widziała tych zarzutów.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że spotkał się z paniami, które wystosowały pismo oraz z dyrektorem placówki. Sporządzone zostały notatki służbowe na okoliczność spotkań. Powołany zespół zebrał informacje oraz zrobił wywiad w placówce.

Starosta wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym pani dyrektor miała otrzymać takie zarzuty na piśmie. Dodał, że daleki jest od wyciągania zbyt pochopnych wniosków i sprawa jest w toku.

Zdaniem Radnego Krawca wpływają pewne pisma do Rady Powiatu, a Przewodniczący Rady o tych pismach nie informuje. Dlatego warto zasygnalizować nawet na Komisjach, że takie pisma wpłynęły do biura rady i można się z nimi zapoznać jeżeli ktoś jest zainteresowany.

Przewodniczący Rady Alfred Siama oświadczył, że pismo o którym rozmawiamy dzisiaj wpłynęło albo pod koniec października, albo na początku listopada. Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z nim na początku listopada i nie miał zamiaru przed Wysoką Radą tego pisma ukrywać. Dodał, że nie było sposobności, aby radnych poinformować, ponieważ w listopadzie br. była tylko sesja nadzwyczajna, która nie przewiduje takiego punktu. Poinformował, że miał taki zamiar zrobić to na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 12 grudnia br. Stwierdził również, że dodatkowa komplikacja polega na tym, że to nie jest typowo samorządowa jednostka, dlatego to pismo nie mogło być przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Maciej Malczyk poinformował, że nie chodzi dzisiaj o wyjaśnienie sprawy, tylko o zasady komunikacji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że z pokorą przyjmuje uwagi radnych. Dodał, że pisma, które wpłyną do Rady Powiatu będą od razu przekazywane radnym w informatorze.

Poinformował radnych, że wpłynęło również pismo ze Związku Powiatów Polskich, abyśmy jako Rada Powiatu przyjęli stanowisko dotyczące zbyt niskich subwencji ze strony Państwa na zadania samorządu powiatowego. To pismo zostało dzisiaj przesłane radnym. Wyjaśnił, że taki apel został przygotowany przez Związek Powiatów Polskich, ale nie jest zwolennikiem jego powielania. Zaproponował, aby sprawę przemyśleć i do tematu wrócić na początku roku.

Starosta Robert Marcinkowski zapoznał radnych z autopoprawkami do budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Następnie głos zabrał **Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski**, który poinformował, że na zaproszenie Zarządu przybył na dzisiejsze posiedzenie Prezes Zarządu Wspierania Przedsiębiorczości Krzysztof Marzec, który przekazał informacje na temat działalności stowarzyszenia. Wyjaśnił, że same okoliczności spotkania nie są zbyt szczęśliwe, ponieważ pojawiają się pogłoski, że Zarząd Powiatu chce wystąpić ze Stowarzyszenia. Dodał, że jest to sytuacja mało komfortowa, ponieważ współpracowaliśmy ze sobą przez wiele lat. Przypomniął, że w 2015 roku Stowarzyszenie otrzymało tytuł „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”.

Następnie Prezes Stowarzyszenia zapoznał radnych z prezentacją multimedialną. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma bezrobocia i postawiliśmy sobie nowe wyzwania, gdyż widzimy, że w tej chwili jest mało rąk do pracy. Podał do wiadomości, że w maju odbyło się walne zebranie, na którym nie przeszła wyższa podwyżka i przyjęto taki model, że na spotkaniu roboczym będą ustalane podwyżki. Takie spotkanie odbyło się we wrześniu i było poprzedzone wizytami w poszczególnych samorządach. W konsekwencji tego odbyło się

walne zebranie, na którym członkowie stowarzyszenia uzgodnili kompromisową 20% podwyżkę stosunkiem głosów 5:1. Niebezpieczne jest jednak to, że nadwyżka nam się pomniejsza i to ogranicza nasze możliwości projektowe.

Następnie Pan Krzysztof Marzec poinformował, że w sytuacji wystąpienia powiatu ze stowarzyszenia, powiat straci sprawnie działający model współpracy, który sprawdza się od lat, straci również konkretny instrument do wspierania przedsiębiorstw, nowe pomysły i wysoką aktywność, współpracę z przedsiębiorcami, która funkcjonuje teraz oraz solidarność i zaufanie wobec innych partnerów. Podał do wiadomości, że prowadzimy również rozmowy z gminą Krobia, aby przystąpiła do stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował, że podmiot, który reprezentuje Pan Krzysztof Marzec jest stowarzyszeniem, a stowarzyszenia mają dość duże możliwości jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zdaniem Przewodniczącego podnoszenie tych składek dla samorządów jest o tyle niefortunne, ponieważ samorządy borykają się z coraz większymi problemami finansowymi. Dodał, że tych doszacowań jest tak dużo, że w pewnym momencie może być problem ze spełnieniem takich oczekiwań. Zapytał, czy stowarzyszenie myśli o tym, aby w większym stopniu pozyskiwać dotacje z różnych innych podmiotów.

Pan Krzysztof Marzec zadał pytanie, czy sami możemy określić poziom tego pozyskiwania i czy możemy dzisiaj powiedzieć ile chcieliby radni, aby Stowarzyszenie pozyskało.

Pan Alfred Siam odpowiedział, że posiada informacje, że wiele stowarzyszeń pozyskuje całkiem pokaźne kwoty.

Pan Marzec wyjaśnił, że jeżeli chodzi o rok 2020, to wie, że już mamy pozyskane 130 000,00 zł. Dodał, że mamy również złożony projekt na prawie 1 000 000,00 zł. Stwierdził, że my musimy zwrócić uwagę na jedną zasadniczą rzecz, którą jest potencjał. Organizacja, żeby w ogóle pozyskać środki musi mieć stworzony potencjał na ich pozyskiwanie. Wyjaśnił, że aby pozyskać środki, musimy mieć wkład własny.

Następnie głos zabrał **Starosta**, który poinformował, że chciałby przybliżyć genezę powstania stowarzyszenia, ponieważ czuje się „odpowiedzialnym ojcem” będąc młodym pracownikiem wówczas starostwa powiatowego w Gostyniu. W roku 2001 był jednym z kilku osób przygotowujących cały projekt i pierwotna forma stowarzyszenia osiągnęła już pełnoletność. W przekonaniu Starosty „odpowiedzialny ojciec” wspiera swoje dzieci, ale też nie cały czas prowadzi je za rękę. Wyjaśnił, że dzieci które dojrzewają potrzebują mniej pomocy od swoich rodziców.

Starosta kontynuując poinformował, że pomysłem, kiedy tworzyliśmy to stowarzyszenie było to, że skupiało ono wszystkie gminy powiatu gostyńskiego. Dzisiaj nie ma tam niestety Borku Wlkp. oraz Krobi. Zdaniem Starosty jest to wynik przemyślanych decyzji oraz dyskusji. Biorąc pod uwagę stawkę którą płacimy, jesteśmy tak naprawdę podstawowym źródłem dochodów dla Stowarzyszenia i proces ten należy zatrzymać. Przypomniał, że w roku 2008 nasza składka wynosiła 21 000 zł, a dzisiaj jest czterokrotnie wyższa. Poinformował, że za chwilę będziemy podejmować uchwałę budżetową, w której mamy zapewnione 2,5% wzrostu globalnie, natomiast stowarzyszenie chciałoby mieć 40% wzrostu - ostatecznie stanęło na 20% wzrostu. Zdaniem Starosty nie jest to sprawiedliwe w stosunku do naszych pracowników oraz jednostek, że faworyzujemy w postaci finansowej jedno stowarzyszenie, a innych nie jesteśmy w stanie tak wysoko wesprzeć. Starosta wyjaśnił, że to nie jest tak, że my nie chcemy wspierać stowarzyszenia. Jest to bardzo ważna i potrzebna inicjatywa, ale warto porozmawiać, jak mają wyglądać te zasady, ponieważ państwo jako stowarzyszenie może utrzymywać się z projektów grantowych. Poinformował, że warto tutaj o tych zasadach podyskutować i zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt. Wyjaśnił, że w tej chwili mamy 6 członków stowarzyszenia – 5 gmin i powiat. Łączna stawka gmin jest mniejsza niż ta, którą płaci powiat, natomiast w

ustalaniu tej składki mamy do powiedzenia dokładnie tyle samo. Zdaniem Starosty nie jest to sytuacja komfortowa i dopóki udało się utrzymać przez lata konsensus dopóty zgadzaliśmy się na podwyższanie tej składki. W ostatnich latach składka ta bardzo mocno wzrosła. Starosta przypomniał, że Zarząd Powiatu zaproponował podwyższenie składki na poziomie 2,5% jednak został przegłosowany.

Zdaniem Starosty dzisiaj mamy dwie drogi, albo tej składki nie zapłacić, co z ludzkiego punktu widzenia nie byłoby przyzwoite, albo podjąć uchwałę o wystąpieniu ze stowarzyszenia, która będzie obowiązywała z półrocznym okresem wypowiedzenia. Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że bez tych dwóch gmin stowarzyszenie nie obejmuje nas wszystkich. Dodał, że widziałby to w takiej formule, że zostawiamy w budżecie te same środki, o które stowarzyszenie może się ubiegać, ale finansujemy konkretne działania. Wówczas płacimy za konkretne rzeczy, a nie za etaty czy utrzymanie stowarzyszenia. Starosta skierował pytanie do Pana Marca, co za te dodatkowe pieniądze stowarzyszenie może zaoferować przedsiębiorcom w przyszłym roku i co docelowo robi.

Pan Krzysztof Marzec odpowiedział, że pomysłów jest bardzo dużo i że samorządy bardzo często nie są w stanie tych pomysłów przetrwać. Dodał, że mamy rok 2019 i przedsiębiorcom brakuje rąk do pracy. Wyjaśnił, że mamy w wolontariacie Panią z Ukrainy i należy sobie zadać pytanie, czy ta Ukrainka powinna tutaj zostać i pomagać czy nie. Jeżeli tak, to skąd wziąć środki na jej finansowanie. Zdaniem Pana Marca można tych środków załatwić na rok, jednak nasuwa się kolejne pytanie co dalej.

Pan Krzysztof Marzec kontynuując poinformował, że potrzeby przedsiębiorstw cały czas rosną a my staramy się na nie reagować.

Radny Marcin Krawiec zabierając głos stwierdził, że pewne decyzje powstały na skutek pewnych rozmów, które się toczą. Zdaniem Pana Krawca Zarząd jest chyba niekonsekwentny, gdyż z jednej strony słyszymy, że jest to bardzo ważne natomiast z drugiej słyszymy, że należałoby rozpatrzyć wystąpienie.

Zdaniem Starosty trzeba tutaj rozróżnić dwa zarządy. Jeden z nich to zarząd stowarzyszenia a drugi zarząd powiatu.

Po przeprowadzonej dyskusji Radni zdecydowali, że sprawa dotycząca Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości zostanie podjęta w drugim kwartale 2020 r.

Ad 8)

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj podziękowała zebranych za przybycie, po czym zamknęła posiedzenie komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego
/-/ Mirosława Bigaj**

Protokołowała: Joanna Bilińska