

POWIAT GOSTYŃSKI
ul. Wrocławska 256
63-800 Gostyń
NIP 696-185-25-46
Regon 411050480

Gostyń, dnia 26.09.2018 r.

Dotyczy sprawy: WZI-OT.272.6.2018

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę wyposażenia w ramach realizacji zadania pn.” Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu”** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, z zastosowaniem procedury odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy.

W postępowaniu jako najkorzystniejsze wybrano następujące oferty:

I. CZĘŚĆ I – MEBLE

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	Kompleks Sp. c. Ł. Cichowlas, J. Głapiak, ul. Rejtana 18, 64-100 Leszno	60	0	60	83.464,10

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

II. CZĘŚĆ II – WYPOSAŻENIE I SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTERY

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	F.H.U. „DIAMENT” Dorota Bukalska, ul. Traugutta 2/4, 42-200 Częstochowa	60	40	100	80.650,29

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **100 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

III. CZĘŚĆ III - WYPOSAŻENIE SALI GIMNASTYCZNEJ, SZATNI I MAGAZYNU SPRZĘTU SPORTOWEGO

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe „SPORT PLUS” Szymon Niepsuj, ul. Słowackiego 75A, 32-400 Myślenice	60	0	60	61.478,40

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

IV. CZĘŚĆ VI - WYPOSAŻENIE PRACOWNI TERAPEUTYCZNEJ - EEG BIOFEEDBACK

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	EEG INSTYTUT Michela Pakszysowa, ul. Londyńska 2, 03-921 Warszawa	60	40	100	26.870,40

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **100 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

V. CZĘŚĆ VII - WYPOSAŻENIE PRACOWNI TERAPEUTYCZNEJ - SALA DOŚWIADCZANIA ŚWIATA

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	Kompleks Sp. c. Ł. Cichowlas J. Glapiak, ul. Rejtana 18, 64-100 Leszno	60	0	60	54.520,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

VI. CZĘŚĆ VIII - WYPOSAŻENIE PRACOWNI TERAPEUTYCZNEJ - ALTERNATYWNEJ I WSPOMAGAJĄCEJ KOMUNIKACJI

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	Harpo Sp. z o.o., ul. 27 Grudnia 7, 61-737 Poznań	60	0	60	18.697,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

VII. CZĘŚĆ IX - WYPOSAŻENIE PRACOWNI JĘZYKOWEJ

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	NORDWECO Sp. z o. o, ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin	60	40	100	24.024,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **100 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

VIII. CZĘŚĆ X - WYPOSAŻENIE ŚWIETLICY – Gry edukacyjne, planszowe, multimedialne, zabawki, itp.

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	W&A Adam Wasielewski, ul. Powstańców Wlkp. 47/5, 63-800 Gostyń	60	0	60	14.176,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

IX. CZĘŚĆ XI - WYPOSAŻENIE SALI KOREKCYJNO-REHABILITACYJNEJ

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena” Max 60 (C)	Punktacja przyznana w kryterium „termin dostawy” Max 40 (D)	Łączna punktacja (C+D)	Cena
1.	Kompleks Sp. c. Ł. Cichowlas J. Glapiak, ul. Rejtana 18, 64-100 Leszno	60	0	60	16.014,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru: „cena – 60 %”, „termin dostawy – 40 %”. Oferta otrzymała łącznie **60 punktów** tj. największą ilość punktów jaką przyznano w ramach wymienionych kryteriów. Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy.

Starosta Gostyński

Robert Marcinkowski