

Wykonawcy Wszyscy

dot. przetargu nieograniczonego- „przebudowa drogi powiatowej nr 4908P miejscowość Piaski ulica Św. Marcina” – ETAP II.

Zamawiający – Powiat Gostyński, działając zgodnie z przepisami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. , poz. 1579 ze zm.), w związku z pytaniami jakie wpłynęły w dniu 31.01.2018 r. udziela następujących odpowiedzi:

1. **Pytanie** - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z właścicielami sieci(sieć elektroenergetyczna, telekomunikacyjna, wodociągowa, gazowa i kanalizacji sanitarnej) znajdujących się w pasie drogowym przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że opracowany projekt budowlany został uzgodniony protokołem Zespołu Uzgodnień Dokumentacji Projektowych dla Powiatu Gostyńskiego-protokół nr 188/2017 z dnia 14.0.6.2017 – załączeniu

2. **Pytanie** – W związku z wykonaniem przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego prosimy o potwierdzenie, że zamawiający posiada uzgodnienia z PKP PLK S.A.

Odpowiedź

Zamawiający jest w trakcie uzgodnień z PKP PLK S.A co do przebudowy istniejącego przejazd kolejowego.

3. **Pytanie** – Dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu rozdz. V pkt 1 ppkt 3) SIWZ. Prosimy o doprecyzowanie, że podana wartość dotyczy całej roboty, a nie tylko robót brukarskich.

Odpowiedź

Tak, podana wartość dotyczy całej roboty z uwzględnieniem także robót brukarskich.

4. **Pytanie** – Prosimy o potwierdzenie, że zakres przebudowy przejazdu kolejowego obejmuje tylko nawierzchnię z płyt na nowe.

Odpowiedź

Zakres przebudowy przejazdu kolejowego obejmuje wymianę istniejących płyt na nowe.

5. **Pytanie** – W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie kategorii ruchu drogowego. Zgodnie z pkt 2 opisu technicznego, droga jest obciążona ruchem KR2, natomiast w pkt.5 wskazano konstrukcje nawierzchni dla KR3-4. Podane niespójności występują w specyfikacji technicznej. Zgodnie z D.04.07.01 i D.05.03.05 warstwy podbudowy i wiążąca należy wykonać z mieszanek KR3-4 podczas gdy D.05.03.05C wskazuje za zaprojektowanie warstwy ścieralnej z KR1-2. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

W trakcie opracowywania projektu budowlanego projektant określił istniejący ruch komunikacyjny na poziomie KR2. Zamawiający z uwagi na znaczny udział pojazdów ciężarowych w strukturze ruchu, podniósł wymagania dla warstw bitumicznych na ruch KR 3-4. Wobec powyższego wszystkie warstwy bitumiczne winny być wbudowywane o parametrach jak dla ruchu KR3-4.

6. **Pytanie** – W dokumentacji przetargowej wstępuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki na warstwę wyrównawczą i wiążącą. W opisie technicznym i na przekrojach wskazano AC11W, natomiast zgodnie z SST D.05.03.05 należy wbudować AC16W. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Warstwę wyrównawczą i wiążącą należy wykonać o uziarnieniu AC11W.

7. **Pytanie** – Dotyczy D.04.07.01 D.05.03.05, D.05.03.05C Specyfikacje nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014?. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014r. Nadmieniamy, że specyfikację D.04.07.01a opracowano również w oparciu o wyżej rekomendowane dokumenty techniczne.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań MMA i przedstawienie ich w oparciu o WT1, WT2 z 2014 roku.

8. **Pytanie** – Prosimy o dołączenie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dotyczącej pozycji nr 96 d.8 kosztorysu ofertowego

Odpowiedź

Zamawiający, uzupełnia SST na Mury oporowe.

9. **Pytanie** – Prosimy o potwierdzenie, wycinka drzew nie znajduje się w zakresie przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wycinka drzew nie obejmuje przedmiotowego postępowania

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin złożenia ofert nie ulega zmianie.

Samodzielne starostwo
ds. zarządzania drucami
Grzegorz Mayer