

**Protokół nr XXVII/17  
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego  
odbytej 22 czerwca 2017 r.  
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

**Ad 1)**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** o godzinie 13.00 otworzył dwudziestą siódmą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego oraz powitał osoby przybyłe na sesję. Przewodniczący poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Mikołaj Rogala oraz Grzegorz Marszałek.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Na salę posiedzeń przybył radny Grzegorz Marszałek.  
Na sali obecnych jest 18 radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował o śmierci byłego Radnego Powiatu Gostyńskiego Henryka Sadzkiego, którego pogrzeb odbył się we wtorek. Powiedział, że był on pracownikiem Urzędu Miejskiego w Gostyniu, związany był także z samorządem powiatowym. W latach 2006-2010 pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, a w latach 2013-2014 był Przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych.

Obecni na sali uczcili minutą ciszy pamięć śp. Henryka Sadzkiego.

**Ad 2)**

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** przedstawił porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek** złożył wniosek o dodanie do porządku obrad punktu 8 o) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/139/16 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostyńskiego”. Poinformował, że do Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady, które było pokłosiem pisma Wojewody w sprawie udzielenia przez Radę lakonicznej odpowiedzi pismem z 30 czerwca 2016 roku. Wojewoda poprosił o rozwinięcie i opisanie, do jakich ustaleń doszło w zakresie wspomnianych zarzutów. Komisja przygotowała więc projekt uchwały i prosi o wprowadzenie go do dzisiejszego porządku.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** zgłosił sprzeciw wobec rozszerzenia porządku obrad XXVII sesji z uwagi na fakt otrzymania dokumentów bezpośrednio przed sesją. Powiedział, że nie jest w stanie tak szybko się przygotować.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że jest to pilna sprawa. Wojewoda Wielkopolski zwrócił się do Rady Powiatu Gostyńskiego o przesłanie wszystkich dokumentów dotyczących sprawy pani Karolewicz. Zostało to uczynione, natomiast w odpowiedzi Wojewoda poinformował, że skarga pań Karolewicz i Selwod na rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Gostyńskiego nie została zbadana przez Radę Powiatu zbyt wnikliwie, stąd

konieczność przeanalizowania tej sprawy ponownie i stworzenia nowego projektu. Jeśli przełożymy to na kolejną sesję, która być może odbędzie się w sierpniu, to Wojewoda może zarzucić nam opieszałość. Przewodniczący Rady Alfred Siama zaapelował do radnego Grzegorza Grzegorzewskiego, by jednak wycofał swój wniosek. Dodał, że w toku dyskusji będzie okazja obszerniej na ten temat porozmawiać.

**Radny Zbigniew Kulak** zapytał, skąd przekonanie, że kolejna sesja odbędzie się dopiero w sierpniu i zaproponował, by zwołać ją za tydzień.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** podał w wątpliwość, czy zwoływanie sesji tak często jest sensowne.

**Wniosek Przewodniczącego Komisji Grzegorza Marszałka o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego Magdaleny Zawiei, czy jest konieczność głosowania wniosku radnego Grzegorzewskiego.

**Radca Prawny Magdalena Zawieja** odpowiedziała, że nie, gdyż przyjęty wniosek Przewodniczącego Marszałka wyklucza wniosek złożony przez radnego Grzegorzewskiego.

#### Porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
  - a) Nr XXV sesji Rady Powiatu z 30 marca 2017 r.,
  - b) Nr XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z 4 maja 2017 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
  - b) przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu,
  - c) przekształcenia niektórych szkół prowadzonych przez Powiat Gostyński,
  - d) zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników amatorów osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym,
  - e) zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu,
  - f) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2016 rok,
  - g) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiemu za 2016 r.,
  - h) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
  - i) zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp.,
  - j) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r.,
  - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028,

- l) zmian w składzie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
  - m) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2016,
  - n) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
  - o) zmiany uchwały nr XIX/139/16 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostyńskiego.
- 9. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2016 r.
  - 10. Ocena zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego.
  - 11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2016 r.
  - 12. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2016”.
  - 13. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2016 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2016 roku.
  - 14. Odpowiedzi na zapytania.
  - 15. Wnioski i oświadczenia radnych.
  - 16. Wolne głosy.
  - 17. Zakończenie.

#### **Ad 3)**

Przyjęcie protokołów Rady Powiatu z 30 marca oraz 4 maja 2017 roku.

**Radny Zbigniew Kulak** zgłosił poprawkę do protokołu nr XXV/17 z 30 marca br., w którym na stronie 8 w jego wypowiedzi jest skrót „ASW”, a powinno być „AWS”, co oznacza „Akcja Wyborcza Solidarność”.

**Protokół XXV sesji Rady Powiatu, po zgłoszonej poprawce, został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**Protokół XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.**

#### **Ad 4)**

**Przewodniczący Alfred Siama** poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 30 marca, 12 i 27 kwietnia, 4, 18 i 26 maja oraz 8 czerwca br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

*Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że rozpoczyna od informacji, na którą z pewnością czekali radni oraz mieszkańcy powiatu gostyńskiego. 9 czerwca 2017 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał, dotyczącą obwodnicy Gostynia, decyzję w sprawie charakterystyki przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434. Przypomniał, że pierwotna decyzja wydana w 2015 r. została zakwestionowana przez jednego z mieszkańców. Byli pełni niepokoju, że tak długo trwa procedura rozpatrzenia tego odwołania. Na początku tego roku, wspólnie z Wójtem Piasków, Burmistrzem Gostynia i panem

Ministrem Dziedziczakiem, miał okazję gościć u Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Otrzymali wówczas zapewnienia, że decyzja zostanie wydana stosunkowo wcześniej, ale tak się nie stało. Kilka tygodni temu, podczas pobytu w Warszawie, miał okazję osobiście spotkać się z Ministrem Andrzejem Derą, który też interweniował w tej sprawie. Poinformował ich, że decyzja jest już przygotowywana i w ciągu najbliższych dwóch tygodni zostanie wydana. I tak też się stało. Wczoraj, wspólnie z przedstawicielami gminy Piaski i gminy Gostyń, spotkali się z Marszałkiem Wojciechem Jankowiakiem, który jest odpowiedzialny za inwestycje drogowe. Dzień wcześniej, w tej sprawie, rozmawiał także nasz przedstawiciel w województwie, Pan Andrzej Pospieszyński. To spotkanie napawa optymizmem. Wszystko wskazuje na to, że pod koniec tego roku zostanie ogłoszony konkurs na środki unijne, które będą służyły budowie obwodnicy. Starosta przypominał, że całkowita wartość tego projektu to około 140 000 000 zł, a dodatkowe 10 000 000 zł ma kosztować budowa łącznika. Pod względem przygotowań budowy łącznika powiat gotowy jest w stu procentach. Została opracowana dokumentacja, jest decyzja środowiskowa, a podczas wczorajszego spotkania ustalili, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego podtrzymuje swoją deklarację, i że obie te części – zasadnicza część obwodnicy i łącznik – będą realizowane w jednym przedsięwzięciu. Po stronie samorządów będzie leżał udział finansowy w wysokości łącznie 2 900 000 zł, z czego po 1 250 000 zł pokryją gmina Gostyń i Powiat Gostyński, a pozostałe 200 000 zł gmina Piaski. Jeśli nic nie stanie na przeszkodzie, to prace związane w pierwszej części z budową łącznika, mogłyby, według zapewnień odpowiedzialnych osób z ramienia Województwa Wielkopolskiego, ruszyć w 2018 r. Następnie Starosta odniósł się do spraw związanych z drogami powiatowymi. Poinformował, że zakończyła się budowa drogi Ludwinowo–Kościeszkowo–Pępowa o długości 1109 mb, którą wykonała firma STRABAG z Pruszkowa za kwotę niespełna 250 000 zł. Inwestycja była realizowana wspólnie z gminą Pępowa. Inna z zakończonych inwestycji dotyczy poszerzenia drogi Wziąchów–Kromolice o długości 1 250 mb, którą wykonała firma Konsorcjum INFRAKOM z Kościana również za kwotę niespełna 250 000 zł. Powiat jest też w fazie rozstrzygnięć przetargowych. Trzy oferty zostały złożone na budowę ciągu pieszo-rowerowego Pępowa–Siedlec. Dodał, że współpracują tu również z gminą Pępowa. Najtańszą ofertę złożyła firma pana Patryka Borowczyka za kwotę 250 000 zł. Ta sama firma będzie przebudowywać istniejący chodnik na ulicy Dworcowej w Borku Wielkopolskim za kwotę niespełna 190 000 zł. Są też plany dotyczące gminy Poniec. Znajdują się one w dzisiejszym projekcie zmian do budżetu i zostały też uzgodnione z samorządem ponieckim. W sumie planują, że około 600 000 zł wyda wspólnie w tym roku Powiat Gostyński i gmina Poniec na roboty drogowe w tej gminie. Jest to kwota nieobejmująca naszego głównego zadania, jakim jest przebudowa drogi w Dzieżycynie. Planowane nowe remonty obejmą ulicę Krobską w Poniecu oraz 700-metrowy odcinek na trasie Drzewce–Rokosowo. Remont ulicy Krobskiej zakłada roboty na odcinku o długości 617 m. W ramach prac przeprowadzone zostanie frezowanie nawierzchni, regulacja studni rewizyjnych i wpustów ulicznych, pojawi się też nowa nawierzchnia. Koszt zadania szacują na kwotę 330 000 zł. Inne plany dotyczą remontu drogi na trasie Drzewce–Rokosowo. Tam zakres obejmie 700 m. Prace będą polegać na położeniu nowej nawierzchni oraz utwardzeniu poboczy frezem bitumicznym. Koszt zadania szacowany jest na około 270 000 zł. Starosta podkreślił, że są to kwoty szacunkowe, ponieważ w ostatnim czasie na rynku usług drogowych obserwują znaczny wzrost cen. W ubiegłym roku te kwoty oscylowały na poziomie 60-70% wartości kosztorysowych, dzisiaj najczęściej te wartości są przekraczane albo niewiele brakuje ofertom do osiągnięcia tej wartości. W Dzieżycynie trwają już prace związane z przebudową drogi. Wojewoda Wielkopolski Zbigniew Hoffmann zaprosił ich na uroczyste podpisanie umów. To wydarzenie miało miejsce 6 czerwca. Starosta przypominał, że inwestycja została pozytywnie oceniona i sklasyfikowana na 13. miejscu listy rankingowej tegorocznego Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Wykonuje ją Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic z Leszna. Wartość prac wynosi 1 150 000 zł. Finansują ją wspólnie Wojewoda,

samorząd gminy Poniec i Powiat Gostyński. Wartość dofinansowania wynosi 575 000 zł. Inna ważna informacja związana jest z pozyskaniem kolejnych środków zewnętrznych. W planach mają budowę bezpiecznej ścieżki pieszo-rowerowej na trasie Pudliszki–Karzec. Te plany wiążą się także z przebudową dwóch obiektów mostowych. Otrzymali dofinansowanie w wysokości 1 251 800 zł ze środków rezerwy subwencji ogólnej, a pozostałą część dołożą samorządy gminy Krobia i Powiatu Gostyńskiego. Łącznie zarezerwowali na ten cel 1 500 000 zł – po 750 000 zł każda ze stron. W ramach zadania przebudowane będą dwa obiekty mostowe. Na dojazdach do nich nawierzchnia jezdni zostanie poszerzona do 6,5 m, pobudowane będą elementy bezpieczeństwa ruchu oraz wykonane zostanie oznakowanie poziome. W ramach infrastruktury towarzyszącej powstanie ścieżka pieszo-rowerowa na długości 1,8 km od ulicy Ponieckiej w Pudliszkach do miejscowości Karzec. Planują, że całość robót (przetarg został już ogłoszony) zostanie zakończona do końca listopada. Ta inwestycja wpisuje się w inwestycję, którą przyjęli w Programie Rozwoju Lokalnego. Docelowo ma być kontynuowana aż do gminy Poniec. Ich celem jest, aby miejscowości Krobię i Poniec połączyć ścieżką rowerową. Starosta poinformował, że w gminie Pogorzela powstanie pierwsze rondo. Będzie to sfinalizowanie pewnego etapu. Dzisiaj jadąc małą obwodnicą lub przemieszczając się w kierunku Gostynia i Piasków ulicą Armii Poznań, widzą, że pierwszemu rozwiązaniu czegoś brakuje. To rozwiązanie będzie uzupełnione rondem. Szacowali, że jego wartość wyniesie 960 000 zł i tak rzeczywiście się stało. Gmina Pogorzela ogłosiła przetarg i taki jest dokładny koszt. Dzisiaj w autopoprawce do budżetu proponują zwiększenie środków na ten cel. Oczywiście są one zabezpieczone w budżecie i powiat solidarnie sfinansuje te prace. Nie jest to jedyna inwestycja. Przypomniat, że wcześniej mówił o drodze Kromolice-Wziachów. Dodał, że jest to pierwsze rondo budowane na drogach powiatowych. Wcześniej samorząd Powiatu Gostyńskiego współfinansował, wraz z gminą Gostyń i Województwem Wielkopolskim, budowę Ronda Biznesu, ale to rondo znajduje się na drodze wojewódzkiej, natomiast rondo budowane w Pogorzeli będzie pierwszym tego typu obiektem na drodze powiatowej. Starosta powiedział, że temat partnerstwa publiczno-prywatnego osiągnął bardzo ważny etap. Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia „Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego” w trybie dialogu konkurencyjnego złożyły trzy firmy: Infrakom Kościan Sp. z o.o. spółka komandytowa, Konsorcjum: Moris-Polska Sp. z o.o. i Przedsiębiorstwo Drogowe „Drogbud” – Gostyń Sp z o.o., a także Strabag Drogi Wojewódzkie Sp. z o.o. W tej chwili komisja będzie badała wszystkie te oferty. Rozpocznie się etap dialogu konkurencyjnego, przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego. Zakładają, że późną jesienią będzie mógł być wyłoniony wykonawca, jeśli oczywiście postępowanie zostanie przeprowadzone zgodnie z oczekiwaniami, bo takiej pewności nie ma i zawsze trzeba się na ten margines przygotować. Równolegle prowadzą rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na temat atrakcyjnych instrumentów finansowych, które pozwolą przedsiębiorstwom prywatnym zaciągnąć korzystne zobowiązania, tak, aby sfinansować to przedsięwzięcie. Trudno jeszcze mówić o efektach, ale projekt ten wywołuje dosyć duże zainteresowanie w innych samorządach. W ubiegłym tygodniu miał okazję gościć panią Wójt gminy Łądek z powiatu słupeckiego, a w tym tygodniu przyjeżdża Starosta Płocki, który jest zainteresowany tego typu rozwiązaniami. W strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, w dokumencie przygotowanym przez wicepremiera Morawieckiego, PPP znajduje bardzo poważne miejsce. Starosta wyraził przekonanie, że będzie to istotne narzędzie wsparcia finansowego dla inwestycji samorządowych i państwowych.

Starosta poinformował, że został ogłoszony przetarg na „Rozbudowę placu manewrowego przy ul. Wrocławskiej 8” (przy powstającym Centrum Usług Społecznych). W wyniku robót zmieni się układ komunikacyjny, a także powstanie dodatkowych 18 miejsc parkingowych. Zakres prac obejmuje m.in. rozebranie nawierzchni asfaltowej, rozebranie nawierzchni z kostki betonowej,

montaż krawężników i obrzeży oraz ułożenie nawierzchni z kostki brukowej – ok. 1200 m<sup>2</sup>. Wartość szacunkowa zamówienia wynosi 295 000 zł. W przyszłym tygodniu nastąpi otwarcie ofert. Jest to niezwykle ważna informacja dla klientów tego Centrum, dla osób odwiedzających ZOL, a także dla mieszkańców Gostynia. Do tej pory dwa parkingi funkcjonowały niezależnie, dzisiaj będą one połączone spójnym układem komunikacyjnym. Wjeżdżając od strony ulicy Wrocławskiej, będzie można wyjechać ulicą księdza Franciszka Olejniczaka. Dodał, że powiat chciał wyremontować cały ten obszar, ale ponieważ gmina Gostyń jest właścicielem połowy placu asfaltowego i nie uzyskali zgody z ich strony na nabycie tego gruntu, to inwestycja będzie się koncentrowała na tym głównym placu z trylinki i na tym fragmencie, który dzisiaj jest terenem zielonym. Starosta wyraził nadzieję na współpracę z gminą Gostyń, by w przyszłości udało się wyremontować plac asfaltowy, który jest w złym stanie i od wielu lat bardzo zaniedbany. Wiedzą, że gmina Gostyń ma duże problemy z miejscami parkingowymi w centrum miasta, a w ten sposób można ułatwić mieszkańcom rozwiązanie tych problemów.

Starosta poinformował, że powiat pozyskał kolejne środki. Tym razem dotyczy to dofinansowania budowy nowej windy w Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. Przypomniat, że DPS jest miejscem przeznaczonym dla osób przewlekle, somatycznie chorych. Obecnie mieszka tam 114 podopiecznych, z czego 75 osób w budynku wielopiętrowym, gdzie obecnie funkcjonuje winda dla przewożenia osób stojących, do której z trudem mieści się nawet wózek inwalidzki. Planowana inwestycja zakłada budowę dźwigu osobowego, który przeznaczony będzie do przewozu podopiecznych poruszających się na wózkach i osób leżących. Wartość całego zadania wynosi 400 000 zł, z czego 200 000 zł powiat gostyński pozyskał z Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych. Obecna winda ma wymiary 46 cm/96 cm – nowa: 140 cm/240 cm.

Starosta powiedział, że pojawiły się też dobre wiadomości dotyczące środków na termomodernizację szpitala. 2,2 mln złotych to kwota, którą z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej otrzyma w formie umarzalnej pożyczki powiat gostyński. Otrzyma – jeśli radni podejmą dzisiaj uchwałę w tej sprawie. Jest to bardzo dobre rozwiązanie, które należy traktować w kategorii pozyskania środków zewnętrznych. 40% tej kwoty zostanie umorzona, więc powiat będzie spłacał zaledwie 1 300 000 zł. Jeszcze w tym roku termomodernizacją objęty zostanie budynek główny szpitala oraz laboratorium. W ramach prac budynek zostanie docieplony, zainstalowane będą ogniwa fotowoltaiczne. Ponadto planuje się wymianę stolarki okiennej, drzwi, instalacji wodnej i elektrycznej. Pojawi się także nowa instalacja centralnego ogrzewania. Sama kotłownia będzie kosztować około 300 000 zł. W ramach instalacji wymienione zostaną rurociągi, grzejniki oraz zamontowane dwa kotły gazowe o mocy po 250 kW. Projekt przewiduje również modernizację łazienek. W budynku laboratorium z kolei ocieplony zostanie strop oraz wymieniona stolarka okienna i drzwiowa. Koszt całego przedsięwzięcia to 2 679 888 zł, z czego 2,2 mln złotych powiat gostyński otrzyma w formie pożyczki umarzalnej, reszta to środki niekwalifikowalne. Dodał, że część kosztów już ponieśli. Bardzo drogie były przygotowania związane z dokumentacją, opracowaniami czy nawet takimi aspektami jak audyt ornitologiczny i zamontowanie budek lęgowych dla nietoperzy. Wiele czasu poświęcono na te przygotowania, ale dzisiaj może z radością ogłosić, że skutek jest pozytywny. Jeśli nic nie stanie na przeszkodzie, projekt zrealizowany zostanie jeszcze w 2017 roku. Szacunkowe oszczędności na kosztach funkcjonowania tego obiektu wyniosą 100 000 zł rocznie. Można więc powiedzieć, że inwestycja zwróci się bardzo szybko. Jest to o tyle istotne, że w dobie ciągłego niedofinansowania służby zdrowia, te oszczędności będą działać korzystnie i dla szpitala, i dla pracowników.

Starosta poinformował, że działa już Centrum Usług Społecznych, choć część dokumentów znajduje się jeszcze w kartonach. Zwracając się do obecnych, zapewnił, że jeśli ktoś był w budynku starej przychodni kilka miesięcy temu, to dzisiaj tego miejsca nie pozna. Zostało tam wymienione praktycznie wszystko. Budynek zmienił się diametralnie. Dzisiaj swoje siedziby

mają tam instytucje służące mieszkańcom i spełniające ważne cele społeczne, a więc Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Można tam także zasięgnąć bezpłatnych porad prawnych czy skorzystać z usług Centrum Aktywności Lokalnej. Wykonawcą inwestycji była firma ST-INVEST Agnieszka Troińska z gminy Jarocin.

W dalszej części poinformował, że po raz kolejny zdecydowane „Nie” dla kopalni wybrzmiało w Warszawie. Odkryło się tam posiedzenie Narodowej Rady Rozwoju. W spotkaniu gremium doradczo-konsultacyjnego przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej wzięli udział naukowcy, eksperci, samorządowcy z powiatu gostyńskiego i rawickiego oraz gmin: Krobia i Miejska Górka, a także przedstawiciele lokalnych społeczności – Stowarzyszenia Przedsiębiorczość dla Ekologii oraz Nasz Dom. Powiat gostyński reprezentował Wicestarosta Czesław Kołak. W naszym powiecie pojawiła się też inicjatywa utworzenia stowarzyszenia samorządowego, a wczoraj nasi reprezentanci byli też gośćmi Głównego Geologa Kraju i Wiceministra Środowiska Mariusza Oriona Jędryska.

**Wicestarosta Czesław Kołak** powiedział, że zespół zajmujący się tematami związanymi z ewentualną budową kopalni odkrywkowej węgla brunatnego Poniec – Krobia – Miejska Górka w składzie: Czesław Kołak, Maria Wołczyr, Magda Zawieja, Andrzej Szumski, Łukasz Burkiewicz powołany został w celu prowadzenia prac związanych z monitorowaniem i wspieraniem działań zapobiegających planowanej budowie kopalni. Mając na uwadze trudną sytuację związaną z gospodarką wodną oraz błędami w udokumentowaniu hydrogeologicznym i hydrochemicznym złoża „Oczkowice”, samorząd powiatu gostyńskiego występuje z propozycją utworzenia Stowarzyszenia Gmin i Powiatów, związanego z troską o lokalne środowisko i przyrodę, lokalną społeczność, przedsiębiorców, a także lokalny dorobek kulturowy. Złoże węgla brunatnego „Oczkowice” występuje w bardzo złożonych warunkach hydrogeologicznych, w rejonie ubogim w zasoby wodne na tzw. płycie suszy Gostyń – Krotoszyn – Rawicz. Dotychczas wykonane badania nie pozwalają na określenie skali zagrożenia środowiska związanego z zasoleniem pompowanych wód oraz zakwaszeniem wód zbierających się w wyrobisku, a także osadów gromadzonych na zwałowiskach. Celem Stowarzyszenia Gmin i Powiatów z naszego regionu byłaby szeroko zakrojona współpraca mająca na celu ochronę naszej przyrody, rolnictwa, firm i miejsc pracy, dorobku kulturalnego regionu, zabytków, w sytuacji powstania na naszym terenie kopalni węgla brunatnego „Oczkowice” oraz ewentualnej elektrowni przy kopalni. Nie od dziś wiemy, że dodatek do dokumentacji złoża węgla brunatnego „Oczkowice” zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2014 r. został wykonany nierzetelnie, w oparciu o zdecydowanie mniejszą, niż zakładała to koncesja na rozpoznanie, ilością otworów wiertniczych mających na celu właśnie rozpoznanie złoża. Pominęto w nim całkowicie obecność pod złożem wód słonych, których wyciek może spowodować katastrofę ekologiczną na dużą skalę, mającą negatywne skutki dla całego subregionu. Sam fakt powstania kopalni spowoduje katastrofę ekologiczną, bezpowrotną likwidację miejsc pracy, likwidację największego w Polsce zagłębia rolniczego. Jedynie wspólny głos i wspólne działanie może dać wymierny efekt w postaci rezygnacji państwa z wydobywania węgla na naszym terenie, tym bardziej że złóż węgla brunatnego w Polsce jest więcej, a nawet niektóre samorządy są zainteresowane powstaniem kopalni na ich terenach. Powiedział, że takie pisma (podpisane przez Starostę Roberta Marcinkowskiego i Wicestarostę Czesława Kołaka) zostały wysłane do ościennych samorządów. Należy zadać pytanie, czy jest zagrożenie, czy go nie ma, jeśli Główny Geolog Kraju zwraca się z pismem do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, aby ująć w wojewódzkim planie zagospodarowania przestrzennego złoża węgla brunatnego Krobia – Poniec – Miejska Górka jako złoża strategiczne dla bezpieczeństwa energetycznego kraju. Kolejne pismo przedstawia, iż głównym celem jest ochrona złoża oraz odpowiedzialna i racjonalna gospodarka tymi zasobami, zabezpieczając przed zabudową tej przestrzeni dla przyszłych pokoleń, co jest zgodne z celami

zrównoważonego rozwoju. Również ważne jest utrzymanie wykorzystania rolniczego charakteru tych obszarów tak, jak do tej pory. Zwracając się do zebranych, powiedział, że jeśli ktoś miał wątpliwość, czy utworzyć Stowarzyszenie, to tylko do wczorajszego spotkania, które odbyło się w Ministerstwie Ochrony Środowiska z Głównym Geologiem Kraju. Po spotkaniu nikt takich wątpliwości już nie miał. Obecnie jest opracowywany plan obszarów funkcjonalnych dla województwa wielkopolskiego. Dla naszego subregionu jest proponowane tak, jak jest obecnie – tereny rolnicze dla przetwórstwa i działalności gospodarczej. Dodał, że ma ulotki, które zostaną przekazane radnym. Z wczorajszego spotkania relację przedstawi pani Geolog.

**Geolog Powiatowy Maria Wołcyrz** poinformowała, że Minister nie dopuszcza organów administracji (czyli powiatu) jako strony w postępowaniu w sprawie dokumentacji geologicznej złoża, odrzuca argumenty merytoryczne i prawne. Uważa, że podważanie dokumentacji to podnoszenie ryzyka inwestycyjnego i że w Polsce tego nikt chyba nie chce. Twierdzi, że żądające tego Stowarzyszenia nie mają kompetencji w zakresie oceny dokumentacji geologicznej – mowa tu o Stowarzyszeniu Nasz Dom i Przedsiębiorczość dla Ekologii. Po rozmowach z Ministrem utwierdzili się w przekonaniu, że istnieje pilna potrzeba stworzenia stowarzyszenia samorządów dla silnej grupy, która od dwóch lata stara się o bycie stroną w postępowaniu, opierając się o opinie naukowców i posiadając wiedzę merytoryczną i prawną. Mając na uwadze powagę zagadnień związanych z bezpieczeństwem surowcowym kraju, podejmowanych jest szereg inicjatyw uwzględniających problemy dotyczące tej tematyki. Jedną z nich jest realizowana inicjatywa stworzenia polityki surowcowej państwa, która będzie dotyczyła między innymi kwestii zapewnienia dostaw surowców energetycznych. Aktualnie prowadzone są działania nad opracowaniem dokumentu pt. „Polityka surowcowa państwa”, który uwzględni najpilniejsze potrzeby i wskaże najlepsze rozwiązania w celu optymalnego zarządzania dostępnymi zasobami, w tym zasobami węgla brunatnego. Jest to główne zadanie pełnomocnika rządu ds. polityki surowcowej państwa i prowadzącego przez niego zespołu międzyresortowego. Obecnie trwa dyskusja nad uwagami do tego dokumentu, jakiego nigdy w Polsce jeszcze nie było. Choć Główny Geolog Kraju rozpoczął prace w tym zakresie w końcu 2005 roku, to w 2007 roku prac tych rząd nie kontynuował i do dzisiaj nie ma takiego dokumentu. Jako kraj bogaty surowcowo musimy to bezwzględnie mieć. Geolog kraju liczy na to, że za mniej więcej rok polityka surowcowa państwa będzie przyjęta przez Radę Ministrów. W związku z tym mamy rok czasu, aby przekonać zespół międzyresortowy, aby złoża „Oczkowice” nie ujmować na liście kopalni strategicznych. Dlatego tutaj jest tak ważne stworzenie Stowarzyszenia, aby powstała silna grupa mogąca przeciwstawić się umieszczeniu złoża na liście.

**Wicestarosta Czesław Kołak** powiedział, że chce podziękować Kancelarii Prezydenta RP, pani dr Barbarze Fedyszak-Radziejowskiej za pozytywną opinię dla naszego terenu. Wykazała, że nie powinna powstać tu kopalnia ze względu na duże zagrożenie ze strony wód słonych znajdujących się poniżej złóż węgla brunatnego. Takie stanowisko zostało przesłane do powiatu.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że nie ma pewności, że to stowarzyszenie powstanie, ponieważ nie będą nikogo do tego zmuszać. Uważają, że lepiej zapobiegać niż leczyć, a inne przysłowie mówi, że duży może więcej. Im więcej samorządów skupi się w jednym organie, tym nasz głos będzie lepiej słyszalny i lepiej dostrzegalny.

Poinformował, że szpital uzyskał nowe, przyjazne wejście, gdyż zakończyły się prace remontowe. Dzięki dotacji w wysokości 70 000 złotych, udzielonej przez powiat gostyński, nowy wygląd zyskało wejście do szpitala, klatka schodowa oraz część korytarzy.

Za nami prawdziwe święto organizacji pozarządowych. Już po raz trzynasty odbyło się Forum Organizacji Pozarządowych. Granty otrzymały grupy nieformalne, działające na terenie powiatu gostyńskiego. Dodał, że jest zbudowany energią mieszkańców i bardzo ciekawymi pomysłami,

którymi zaskakują co roku. Łącznie przyznano dotacje na kwotę ponad 112 000 zł, z czego 62 000 z programu Działaj Lokalnie i 50 000 zł z Programów Grantów Społecznych.

Powiat gostyński współuczestniczył także w obchodach Dnia Mleka. Naszą rolą było wsparcie Spółdzielni Mleczarskiej przy organizacji konkursu kół gospodyń wiejskich. Tematem przewodnim były rogaliki, a najlepiej z zadania wywiązało się KGW Skoraszewice.

Trzydziestu trzem młodym, dobrze zapowiadającym się sportowcom, Zarząd Powiatu Gostyńskiego przyznał w kwietniu stypendia sportowe. Stypendium jest formą wsparcia przyznawanego jako dowód uznania dla prezentowanego przez zawodników poziomu sportowego oraz ich osiągnięć. Stypendium przyznano na okres 5 miesięcy w kwocie 200 zł miesięcznie, czyli łącznie po 1 000 zł dla każdego sportowca.

Powiat może pochwalić się sukcesem na Wielkopolskiej Olimpiadzie Wiedzy Konsumenckiej, na której nasza przedstawicielka, Martyna Kaczmarek, zajęła wysokie siódme miejsce. Prace koordynowała pani rzecznik Eliza Nowak.

Już po raz trzeci na gostyńskim Rynku odbył się Powiatowy Dzień Bezpieczeństwa. Organizatorem wydarzenia było Starostwo Powiatowe w Gostyniu i Komenda Powiatowa Policji w Gostyniu. W przedsięwzięciu uczestniczyły także takie instytucje, jak: Państwowa Straż Pożarna w Gostyniu, Straż Miejska, Nadleśnictwo Piaski, Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Weterynaryjna, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe i Zielonogórski Pułk Przeciwlotniczy. Starosta podziękował wszystkim tym instytucjom za zaangażowanie i prowadzenie tego przedsięwzięcia. Dodał, że warto dbać o bezpieczeństwo i uświadamiać mieszkańców co do ewentualnych zagrożeń. Dla przybyłych przewidziano szereg atrakcji. Była też prowadzona akcja „Profilaktyka a Ty?” – program dedykowany młodzieży, realizowany przez Komendę Powiatową Policji w Gostyniu oraz Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Sporym zainteresowaniem cieszyło się bicie rekordu w resuscytacji krążeniowo-oddechowej, w którym udział wzięło 217 osób.

Starosta zaprosił wszystkich do skorzystania z nowej oferty, jaka została przygotowana wspólnie z gminą Piaski. Czegoś takiego jeszcze w powiecie gostyńskim nie było. Będzie to powiatowe zakończenie lata. Wraz ze Stowarzyszeniem „Oliwskie Słoneczko” 26 sierpnia br. przy szkole w Piaskach odbędzie się Disco Summer Festival z udziałem gwiazd muzyki rockowej i dyskotekowej.

Kolejna informacja dotyczy szkoły w Brzeziu. Wiadomo już, że powstanie wielofunkcyjne boisko, ponieważ powiat otrzymał dotację w wysokości prawie 182 000 zł z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Koszt całego przedsięwzięcia opiewa na kwotę prawie 480 000 zł. Wysoka Rada, na wniosek Zarządu, zaplanowała te środki w budżecie na ostatniej sesji. Nowy obiekt będzie miał powierzchnię poliuretanową o wymiarach 24 na 44 metry. Zostanie ogrodzony piłkochwyłami. Na boisku będzie można grać w piłkę ręczną, siatkówkę, koszykówkę, a także w tenisa ziemnego.

Powiat jest tuż po rozstrzygnięciu przetargu. W postępowaniu złożone zostały dwie oferty, z których jedna przekroczyła wartość, jaka jest zaplanowana w budżecie. Druga oferta firmy SODEX z siedzibą w Złotnikach opiewa na kwotę na 454 813 zł. Niebawem planują podpisanie umowy z wykonawcą i przekazanie placu budowy. Dodał, że ta sama firma wykonywała boisko, które powstało w ubiegłym roku przy Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu.

Ostatnia wiadomość to informacja kadrowa. Pani Swietłana Figiel pozostanie na stanowisku Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Chwałkowie. Zdecydował o tym Zarząd Powiatu Gostyńskiego po zapoznaniu się z koncepcją funkcjonowania placówki. Zgodnie z nowymi przepisami z panią Kierownik zawarto umowę na czas nieokreślony. Swietłana Figiel od lat związana jest z Środowiskowym Domem Samopomocy w Chwałkowie, a jego kierownikiem jest od 2008 roku. Swoje wykształcenie zdobyła na Kustanajskim Państwowym Uniwersytecie w Kazachstanie na kierunku pedagogika i metodyka nauczania początkowego. Uzupełniała je w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Lesznie podczas studiów

podyplomowych na kierunku oligofrenopedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na studiach podyplomowych w zakresie organizacji pomocy społecznej i pracy socjalnej. W czasie swojej pracy zawodowej była terapeutą w Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie oraz opiekunką Świetlicy Socjoterapeutycznej w SP nr 2 w Gostyniu.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** podziękował za przedstawione informacje oraz pogratulował pani Swietłanie Figiel ugruntowania swojej pozycji zawodowej w Środowiskowym Domu Samopomocy w Chwałkowie.

#### **Ad 5)**

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.

**Radny Zbigniew Kulak**, zwracając się do Starosty powiedział, że przedstawiając sprawę parkingu przy starej przychodni użył sformułowania „nabycie gruntu od gminy”. Radny zapytał, jak Starosta to rozumie.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że zwrócili się z wnioskiem do gminy o nieodpłatne przekazanie tego gruntu, dlatego że będzie on nadal służył celom społecznym. Jego zdaniem byłoby to z korzyścią dla mieszkańców, bo mieliby wyremontowany i utwardzony parking.

#### **Ad 6)**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

#### **Ad 7)**

Zapytania radnych

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że ma sporo pytań. Zwracając się do Starosty, zapytał, jaki był powód, że nie złożył zażalenia na orzeczenie prokuratury. Poprosił o rzetelną odpowiedź, ponieważ zna bardzo dobrze ten temat i zapoznał się też z decyzją prokuratury. Ponadto zapytał, czy prawdą jest, że 16 czerwca 2017 r. na dyżurze w szpitalu był lekarz z Katowic. O ile jest to prawdą, to chciałby wiedzieć, za jakie wynagrodzenie i czy nie mamy lekarzy w pobliżu, którzy chętnie wzięliby dyżur. Zastanawia się, dlaczego lekarz był z Katowic i do tego spóźnił się 2,5 godziny. Radny zapytał, czy zakończyło się łatanie dziur po okresie zimowym, ponieważ objechał już 70% powiatowych dróg i widzi, że są daleko w tyle. Powiedział, że niedawno szczylicili się oddaną drogą Stankowo – Osowo – Markowo. Obserwuje nietanie przejścia dla pieszych w Daleszynie i Dusinie. Zapytał, co jest powodem, że one nie zawsze działają, a w jednym miejscu zginął solar. Czy został on skradziony, czy też zdemontowany do remontu? Te przejścia mało nie kosztowały. Radny zapytał też, kto – powiat czy gmina – odpowiada za przebudowę skrzyżowania dróg przy ulicach Leśna – Starogostyńska.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że gmina.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** zapytał, czy pan Mayer akceptował projekt, bo jest w nim dość duży błąd. Powiedział, że złoży wniosek o pilną przebudowę tego skrzyżowania, które jego zdaniem zostało źle wybudowane. Autobusy wiozące dzieci na basen oraz ciężarówki jadące w kierunku Starego Gostynia nie mogą na skrzyżowaniu skręcić w lewo, nie łamiąc przepisów. Wysepka została pobudowana zbyt blisko.

#### **Ad 8 a)**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że radni doskonale wiedzą, że w kompetencji samorządu powiatowego leży stworzenie i aktualizacja takiego harmonogramu.

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała** przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że ponieważ upływa termin harmonogramu dostępności aptek w dniach wolnych, świątecznych oraz w porze nocnej, należy uchwalić kolejny, który będzie obowiązywał od 10 lipca br. do 7 stycznia 2018 r. Dodał, że samorząd aptekarski pozytywnie ocenił propozycję dyżurów i jednocześnie wójtowie oraz burmistrzowie nie wnieśli uwag. Naczelnik podziękował obecnym na sali przedstawicielkom izby aptekarskich za pomoc w organizacji dyżurów.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/195/17 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

#### **Ad 8 b)**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała. Poinformował, że odniesie się merytorycznie do tego i kolejnego projektu uchwały, gdyż oba mają podobny charakter. O rozdzieleniu tych uchwał zdecydował ustawodawca, który rozróżnia zarówno szkolnictwo ponadpodstawowe, jak i specjalne. Pierwszy projekt uchwały dotyczy przekształcenia szkół, które wchodzą w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu. W obu uchwałach ustawodawca zdecydował o terminach przekształceń, likwidacji czy też wchłonięcia niektórych szkół do innych struktur oświatowych. W Brzeziu przekształcamy z dniem 1 września następujące szkoły: 6-letnią w 8-letnią, szkołę zasadniczą zawodową w ponadpodstawową branżową szkołę specjalną I stopnia, zgodnie z nazewnictwem ustawodawcy, oraz ponadgimnazjalną szkołę specjalną przysposabiającą do pracy w ponadpodstawową szkołę specjalną przysposabiającą do pracy. Akty przekształceń stanowią załączniki do uchwały, a rady pedagogiczne mają czas do 30 listopada na dostosowanie statutów. W drugiej uchwale przekształcane są szkoły z tego powodu, że ustawodawca również narzucił tutaj terminy, bowiem część szkół do tej pory będąca w nazewnictwie szkół ponadgimnazjalnych będzie funkcjonować w latach 2017-2019 już w strukturze nazewnictwa ponadpodstawowego. Wszystkie nasze szkoły zasadnicze zawodowe, które funkcjonują w zespołach szkół, zostaną przekształcone w branżowe szkoły I stopnia, a także od 1 września ustawodawca wymaga przekształcenia szkoły ponadgimnazjalnej, w przypadku szkoły policealnej dla dorosłych w ponadpodstawową szkołę policealną dla dorosłych. Dodał, że również tutaj akty przekształceń stanowią załączniki do uchwały, a rady pedagogiczne mają czas na dostosowanie statutów do określonego terminu.

***Salę posiedzeń opuścił radny Krzysztof Deutsch.***

***Na sali obecnych jest 17 radnych.***

**Przewodnicząca Komisji Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/196/17 w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**  
**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

**Ad 8 c)**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia niektórych szkół prowadzonych przez Powiat Gostyński.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/197/17 w sprawie przekształcenia niektórych szkół prowadzonych przez Powiat Gostyński została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**  
**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

**Ad 8 d)**

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników amatorów osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** zwrócił się do radnych o dokonanie korekty drobnych uchybień językowych. We wprowadzeniu do uchwały, w pierwszym zdaniu, za nawiasem, w którym jest odniesienie do Dziennika Ustaw, pojawiła się nadliczbowa kropka. Przewodniczący zwrócił się o jej skreślenie. W § 6 pkt 3 regulaminu powinien pojawić się przyimek „z”, czyli „z zastrzeżeniem” w zdaniu „utracił zdolność do uprawiania sportu stwierdzoną orzeczeniem wydanym przez lekarza Poradni Medycyny Sportowej, zastrzeżeniem § 8 ust. 1”. Ponadto w § 8 należy zastąpić kropkę przecinkiem po wyrazie „zawodnika” i wyraz „któremu” zapisać z małej litery w zdaniu „Zobowiązuje się Zarząd Klubu – zrzeszającego zawodnika. Któremu przyznano stypendium sportowe, do niezwłocznego informowania zarządu powiatu o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na wstrzymanie lub cofnięcie stypendium zawodnikowi”.

***Na salę posiedzeń powrócił radny Krzysztof Deutsch.***

***Na sali obecnych jest 18 radnych.***

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała** przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że ustawa wprowadzająca prawo oświatowe zmusiła Zarząd do obserwacji innych uchwał, które funkcjonują na terenie naszego powiatu. Okazało się, że należy poddać zmianom uchwałę dotyczącą przyznawania stypendiów sportowych. W poprzedniej uchwale był zapis, że stypendium otrzymują również uczniowie gimnazjum. Ponieważ ten typ szkoły z ustawodawstwa niejako zacznie znikać, musi zostać wykreślony też z tej uchwały. Ponadto zmienia się od 1 września nazewnictwo, gdzie do szkolnictwa ponadgimnazjalnego dochodzi ponadpodstawowe. Zmiany te mają charakter czysto porządkowy. Uściślono kwestie oceny formalnej złożonych wniosków. Ponadto okazało się, że różne dyscypliny nowe, które weszły na rynek sportowy, mają swoje zawody w różnych okresach roku kalendarzowego,

w związku z czym przesuwają termin składania wniosków do 15 stycznia kolejnego roku kalendarzowego.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/198/17 w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników amatorów osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

***Salę posiedzeń opuścił Starosta Robert Marcinkowski  
Na sali obecnych jest 17 radnych.***

**Ad 8 e)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak**.

Poinformował, że Komisja przeprowadziła kontrolę w Liceum Ogólnokształcącym. Pewne dokumenty radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Komisja stwierdziła, że wszystko to, co leży w kompetencjach pani dyrektor, jest realizowane prawidłowo, lecz jest bardzo wiele różnych problemów, które wynikają z decyzji ustawodawczych. Zwrócili uwagę na konieczność poprawnego oznakowania możliwości wjazdu lub zakazu wjazdu przed główne wejście do szkoły. O ile wie, pewne prace zostały już poczynione, dotychczasowe znaki zostały zdemonstrowane. Druga sprawa to sugestia zakupu nowej aparatury nagłaśniającej do auli szkolnej, gdyż ta obecnie używana jest już bardzo wyeksploatowana i szumi w trakcie wygłaszania teksów.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/199/17 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

***Na salę posiedzeń powrócił Starosta Robert Marcinkowski.  
Na sali obecnych jest 18 radnych.***

**Ad 8 f)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2016 rok przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama. Poinformował, że zgodnie z przepisami, które są zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości rady powiatu należy rozpatrzenie

sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium dla zarządu powiatu z tego tytułu. Ponadto ustawa o finansach publicznych stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowej jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Zarząd Powiatu 31 marca br. przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia powiatu gostyńskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., a w dniu 27 kwietnia br. sprawozdanie finansowe powiatu za 2016 rok. Powyższe sprawozdania zostały skierowane do wszystkich komisji stałych w celu zaopiniowania.

**Starosta Robert Marcinkowski** przedstawił sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za 2016 rok oraz informacją o stanie mienia. Powiedział, że staje przed Wysoką Radą, jako reprezentant Zarządu Powiatu Gostyńskiego, w poczuciu dobrze spełnionego obowiązku, bowiem rok 2016 okazał się dobrym rokiem dla samorządu powiatu gostyńskiego, a biorąc pod uwagę konkretne argumenty i dane, a nie opinie, można powiedzieć bez cienia przesady, że był to najlepszy rok w historii powiatu gostyńskiego. Ten budżet charakteryzował się płynnością finansową, rosnącą efektywnością inwestycji, która była determinowana pozyskiwaniem środków zewnętrznych, a także racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych. Nasze dochody w stosunku do roku 2015 wzrosły o 9 mln zł. Ten wzrost był związany z pracą, jaką wykonał zarówno zarząd, jak i pracownicy starostwa w kontekście pozyskiwania środków zewnętrznych. Wzrosły też oczywiście wydatki, przede wszystkim na inwestycje, aż o 8 mln zł. Łącznie wydatki majątkowe w roku 2016 osiągnęły poziom ponad 17 600 000 zł. Stwierdził, że gdyby ktoś powiedział mu w roku 2013, że będą mieli po 3 latach taki poziom wydatków inwestycyjnych, to „brałby to w ciemno”. Wyjaśnił, że w 2013 roku startowali od poziomu niewiele ponad 4 mln zł. Dzisiaj widzą, że ten poziom podniósł się czterokrotnie. Jest to najwyższy poziom wydatków inwestycyjnych w historii powiatu. Warto wspomnieć, że rok 2016 okazał się bardzo dobry pod względem pozyskiwania środków z „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”. Na ponad 260 samorządów w Polsce powiat gostyński był na drugim miejscu pod względem pozyskanych środków. Dochody w stosunku do roku poprzedniego wzrosły czterokrotnie. Łącznie udało się pozyskać ponad 4 100 000 zł na dwa bardzo duże projekty drogowe. Uzyskano również pieniądze z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę boiska przy Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu w wysokości niespełna 200 000 zł. Starosta wspomniał również o tym, co nie zostało zrealizowane, a co, wspólnie z Radą Powiatu, zostało zaplanowane. Nie została wydatkowana, zgodnie z wcześniejszymi planami, kwota 1 500 000 zł na wykup Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Toczące się negocjacje spowodowały, że aktualni właściciele rozważali jedną opcję, to jest wieloletnią dzierżawę. Mimo starań o zgromadzenie dodatkowego kapitału ze środków budżetu państwa, mimo tego, że samorząd powiatu zabezpieczył kwotę 1,5 mln zł, cały czas są gospodarzami tej nieruchomości, ale nie jako właściciele, tylko jako najemcy. Udało się natomiast zapłacić ostatnią ratę za zespół pałacowo-parkowy w Grabonogu. Dzisiaj można powiedzieć, że sprawa ta została rozwiązana ostatecznie i na zawsze Grabonóg jest już w rękach powiatu gostyńskiego. Jest to przykład na to, że pomimo wielu problemów związanych z procesem reprivatyzacji, pomimo wieloletnich zaniedbań ze strony państwa, ten proces na przykładzie Grabonoga udało się powiatowi zrealizować. Przedstawiając slajd dokumentujący potencjał budżetu powiatu gostyńskiego, powiedział, że jest to jeden z najważniejszych slajdów, które chciał dzisiaj pokazać. Ten slajd pokazuje, ile kredytu powiat spłacał i zaciągał w poszczególnych latach. Widać rok 2011, który był bardzo dobry pod względem absorpcji środków unijnych, widać też trudny rok 2012, 2013 i powolny, ale jednak zdecydowanie stały wzrost potencjału budżetu powiatu gostyńskiego. Dzisiaj nie mają problemów z żadnymi wskaźnikami, spełniają je w sposób wystarczający.

Potwierdzają to nasze służby finansowe, potwierdza to także Regionalna Izba Obrachunkowa. Stan finansowy powiatu jest bardzo stabilny, a budżet – w sensie potencjału – osiągnął najwyższą w historii wartość w roku 2016. Gdyby spojrzeć wstecz i zobaczyć, jak wyglądała kwestia samego zaciągania i spłacania kredytów, to widzimy, że od roku 2013 cały czas te słupki kształtują się pozytywnie – więcej kredytów spłacamy, aniżeli zaciągamy. W roku 2016 również osiągnęliśmy taką wartość, byliśmy „na plusie”. Przyznał, że należy powiedzieć otwarcie, że nie jest to wartość szczególnie duża. Wracając do tendencji, którą widać na wykresie, od czterech lat powiat systematycznie spłaca swoje zobowiązania. Na początku roku planowali deficyt budżetowy w wysokości nieco ponad 3 mln zł. Ostatecznie zakończono rok prawie milionową nadwyżką. Bardzo dużo środków zostało wydatkowanych na drogi. Powiedział, że przy tej okazji chce zdementować pewne często powtarzane hasła dotyczące tego, że tak naprawdę wiele dzieje się na drogach powiatowych przy współudziale gmin. Bardzo dziękują za tę pomoc, która jest szczególnie ważna. Podziękował wszystkim władarzom, samorządowcom, którzy dostrzegają, że tak naprawdę to nie jest droga, którą weźmie sobie powiat, tylko droga, która będzie służyła mieszkańcom danej gminy. Dodał, że jednocześnie chce, aby radni zwrócili uwagę, że od gmin otrzymali niespełna 5 mln zł, a sami przekazali do gmin ponad 3 120 000 zł. Ta różnica w skali 15-milionowych inwestycji wynosi niespełna 1 800 000 zł. Pozostałą część kwoty albo dał powiat gostyński, albo została wygenerowana dzięki skutecznemu pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Starosta zwrócił uwagę na tempo prac na drogach. Radny Grzegorzewski pytał dzisiaj o akcję łatania dróg. Starosta powiedział, że nie jest z tego zadowolony i o tym będą zapewne rozmawiać w ostatniej części sesji. Zwrócił uwagę, że powiat gostyński ma 485 km dróg, z czego tak naprawdę tylko 1/3 powinna być drogami powiatowymi. W takim tempie, w jakim remontowano te drogi od samego początku funkcjonowania powiatu, nigdy nie jesteśmy w stanie osiągnąć stanu zadowalającego. To stwierdzenie dotyczy nie tylko powiatu gostyńskiego, ale także wszystkich innych powiatów. Natomiast rok 2016 był pod tym względem rokiem szczególnym. Średnia długość wyremontowanych dróg w skali roku wyniosła 7-8 km, licząc od początku funkcjonowania powiatu. W roku 2016 wyremontowano prawie 24 km i jest to wartość, do której powinni dążyć, szukając różnych sposobów, aby tę wartość osiągnąć. Gdyby corocznie remontować tyle kilometrów dróg, co w ubiegłym roku, to w skali kilku lat są w stanie poprawić jakość naszych dróg, która, trzeba powiedzieć otwarcie, nie jest zadowalająca i musimy pracować, żeby ten problem rozwiązać. Jedną z najważniejszych inwestycji roku minionego była przebudowa drogi Krobia – Pudliszki wraz z budową ścieżki rowerowej. Druga najważniejsza inwestycja to budowa 11 km na odcinku od drogi wojewódzkiej przez Daleszyny, Stankowo aż do granicy powiatów. Niebawem będzie można przejechać nową utwardzoną drogą, realizowaną także dzięki współpracy z powiatem gostyńskim, przez powiat kościański. Kolejna inwestycja to rozpoczęcie budowy ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od Pępowa do Siedlca, przebudowa ul. Miejsko-Góreckiej wraz z odwodnieniem na drodze Krobia – Niepart, przebudowa drogi Pudliszki – Kuczynka (ta inwestycja będzie kontynuowana w tym roku w zakresie budowy chodnika). Zupełnie nowe oblicze uzyskały ulice Sienkiewicza i Dworcowa w Piaskach. Rozpoczęto również poszerzanie drogi powiatowej Wziąchów – Kromolice (ta inwestycja również jest kontynuowana w tym roku). W Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu powstało nowe wielofunkcyjne boisko ze sztuczną nawierzchnią, została także odnowiona podłoga w sali gimnastycznej. O oświacie pamiętano również w kontekście Zespołu Szkół Zawodowych, gdzie nowa aula zupełnie zmieniła swoje oblicze. Powiat regularnie wspiera też szpital, zarówno w zakupach inwestycyjnych, jak też w bieżących wydatkach, co miało miejsce w roku minionym. Te wszystkie inwestycje stworzyły bardzo solidną podstawę do budowy dobrych perspektyw w roku 2017 i w latach kolejnych. Wiele wskazuje na to, że choć zaczynaliśmy z niższego poziomu, to rok 2017 będzie jeszcze lepszy, ale póki co mają sporo czasu, aby wiele tych przedsięwzięć zrealizować. Powiedział, że za to wszystko, co wydarzyło się w 2016 roku,

chciałby podziękować pracownikom, Pani Skarbnik, Sekretarzowi Powiatu, Wydziałowi Finansów, szefom jednostek organizacyjnych oraz radnym, bo ta wyłożona praca przyniosła efekt – finanse powiatu są stabilne, poziom zadłużenia w wysokości 28 mln, czyli ok. 1/3 naszego budżetu, jest poziomem bezpiecznym, który zapewnia zarówno możliwość generowania środków zewnętrznych, nowych inwestycji, ale także rozwoju powiatu gostyńskiego. Podziękował radnym za współpracę oraz zwrócił się, w imieniu Zarządu Powiatu, o udzielenie absolutorium.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił uwagę, że podczas prezentacji na czołe Starosty wyświetlały się cyfry. To jest bardzo dobry znak, który świadczy o tym, że Starosta intensywnie myśli o finansach powiatu gostyńskiego.

**Inspektor Wydziału Finansów pani Hanna Danek** przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2016 r. Poinformowała, że radni otrzymali opinię wraz z materiałami na sesję. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu uchwałą z dnia 28 kwietnia br. wyraził opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia powiatu gostyńskiego za 2016 rok.

**Opinie komisji stałych Rady Powiatu o sprawozdaniu z wykonania budżetu:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podczas nieobecności 1 radnego.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka** poinformował, że Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek** poinformował, że Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie: 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie: 3 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podczas nieobecności 1 radnego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** poinformował, że Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw”.

**Starosta Robert Marcinkowski** poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zaopiniowała sprawozdanie w części dotyczącej porządku publicznego i bezpieczeństwa pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** otworzył dyskusję.

**Inspektor Hanna Danek** zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu na str. 88 wystąpił błąd pisarski, błędnie podano kwotę zaciągniętego kredytu. Zamiast kwoty 5 650 000 zł podano 5 560 000 zł.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy ten błąd wymaga przegłosowania.

**Radca Magdalena Zawieja** odpowiedziała, że nie, gdyż jest to błąd pisarski.

**Radny Zenon Norman** powiedział, że zabiera głos w imieniu klubów SKW i PSL. Oceniając rok 2016 dla powiatu gostyńskiego przez pryzmat wyników budżetowych, należy stwierdzić, że był to bez wątpienia rok wyjątkowy. Ta wyjątkowość przejawia się w kilku aspektach, a każdy z nich ma odzwierciedlenie w liczbach. Po pierwsze, poziom wydatków majątkowych zrealizowanych w roku 2016 – powiat gostyński zrealizował inwestycje za kwotę 17,6 mln zł. W 2014 roku było to 8 mln zł, w 2015 – 9 mln zł. Prawie co czwarta złotówka wydawana z budżetu powiatu w roku 2016 przeznaczana była na inwestycję. Na kwotę ponad 17 mln zł przeznaczonych na inwestycje głównie złożyły się wydatki na modernizację dróg – 14 mln zł, czym wpisali się w oczekiwania mieszkańców, bo to właśnie na ich stan najczęściej zwracają uwagę. Poziom pozyskanych środków zewnętrznych na własne inwestycje drogowe to ponad 4 mln zł. Duży udział miały w tym partnerstwa z gminami. Środki, które powiat przeznaczył na pomoc finansową dla gmin, również pomogły tym gminom uzyskać dofinansowania na ich inwestycje. Należy zauważyć, że powiat, w ramach pomocy finansowych z innych samorządów, na przedsięwzięcia drogowe otrzymał około 5 mln, ale wsparł te samorzady kwotą ponad 3,1 mln zł. Przygotowano i złożono kilka wniosków o dofinansowanie innych zadań z zakresu oświaty, pomocy społecznej, bezpieczeństwa publicznego czy ochrony zdrowia, które ocenione zostały pozytywnie przez instytucje finansujące. Konsumpcja tych środków nastąpi w roku bieżącym i w latach następnych. Innym aspektem pozytywnie świadczącym o polityce finansowej powiatu w 2016 jest zmniejszający się poziom zadłużenia powiatu. Wprawdzie ten spadek w roku 2016 nie był znaczny, ale najważniejsze jest to, że przy tak skutecznej absorpcji środków zewnętrznych i przy tak rekordowym poziomie inwestycji udało się tego dokonać bez zwiększenia poziomu długu publicznego. Zadłużenia na 31 grudnia 2016 r. stanowią niespełna 36% zrealizowanych dochodów, bezpieczny poziom osiągają wskaźniki z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. Jego zdaniem na taki kolejny rok długu będziemy czekać.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że najpierw wysłuchali pyszałkowatego wystąpienia Starosty, a potem jeszcze w propagandzie sukcesu poparł go radny Norman (w tym momencie radny Norman zwrócił uwagę, że mówił w imieniu klubów SKW i PSL).

Radny Zbigniew Kulak zwrócił się do radnego Normana, aby mu nie przerywał, gdyż właśnie to chciał powiedzieć, że mówił w imieniu klubów, które tworzą koalicję w Radzie. Zwrócił uwagę, że na wykresach pojawiło się nowe pojęcie – potencjał budżetowy powiatu gostyńskiego. Starosta i radny Norman nie poinformowali o kwotach, cały czas operowali w sensie zadłużenia przymiotnikami, nie mówiąc o konkretach. Radni otrzymali 88-stronicowy dokument – sprawozdanie z wykonania budżetu i wg tego dokumentu w całym 2016 roku zadłużenie powiatu zostało zmniejszone w stosunku do 1 stycznia o 100 000 zł. W trakcie pracy Komisji Rewizyjnej i po wystąpieniu Starosty skorygowano to, mówiąc, że jest to błąd cyfrowy, błąd pisarski i że ta kwota jest jeszcze niższa. Konkrety są następujące: dług powiatu wynosi 28 870 158,20 zł, a w ciągu 2016 r. powiat spłacił 12 844 zł. W budżecie rodzinnym tego typu proporcja to jest tyle, co na sól, a w takim komediowym podejściu to jest tyle, co na waciki – 12 000 zł spłacono, a 28, prawie 29 mln zł długu pozostaje. Powiedział, że wobec tego na Komisji głosował „przeciw” i dzisiaj również będzie tak głosował.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że pozwoli sobie na krótką refleksję w odniesieniu do wystąpienia radnego Kulaka. Jeżeli mówienie o faktach będziemy określać mianem wypowiedzi pyszałkowatej, to nie wyobraża sobie komunikacji międzyludzkiej. Zapytał, jak w takim razie przekazywać informacje. Starosta mówił tylko o faktach, nie upiększał rzeczywistości.

**Na posiedzenie Rady przybył radny Mikołaj Rogala.  
Na sali jest obecnych 19 radnych.**

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że radny Kulak najwidoczniej nie słuchał jego wystąpienia, bowiem padła tam kwota 28 mln zł. Jest to kwota oczywista, o której wszyscy wiedzą. Radny podkreślił to w duchu politycznej manipulacji, do której wszyscy zdążyli się już przyzwyczaić. Radny skłamał, mówiąc, że tej kwoty nie wypowiedział. Przypomniawszy radnemu, że 31 marca 2016 roku, na tej sali, radny był jednym z tych, którzy poparli zaciągnięcie kredytu przez powiat gostyński po to, aby zrealizować bardzo ważną inwestycję dla mieszkańców powiatu gostyńskiego. Dzisiaj to są Himalaje politycznej hipokryzji. Powiedzieć o panu Kulaku „totalna opozycja” byłoby czystym eufemizmem. Dodał, że radny Kulak przeczy samemu sobie, robi coś innego, niż mówi. Przyzwyczailiśmy się, że radny działa przeciwko Staroście. Wiedzą i mają na to dowody, że radny działa przeciwko pracownikom szpitala. Teraz stało się coś niebywałego, gdyż radny Kulak działa przeciwko samemu sobie.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że Starosta kłamie, gdyż – co mogą sprawdzić – nie wymienił kwoty 28 870 158,20 zł. Taka liczba nie padła. Nie wymienił również liczby 12 844 zł. Starosta mówił o zaokrągleniach, o przybliżeniach i o przymiotnikach.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że wymienił kwotę 28 mln zł. Prosi, aby to sprawdzić, bo na pewno będzie na nagraniu. Radni słyszeli, ale najwidoczniej radny Kulak tego nie słyszał.

**Radny Damian Walczak** powiedział, że można sobie żartować z kwoty 12 tys. zł, można twierdzić, że to jest bardzo niska kwota. Natomiast przy takim roku, jaki dzisiaj oceniamy, przy takich wynikach roku 2016, z jakimi mieliśmy do czynienia, przy poziomie inwestycji, kwota 17 600 000 zł, była kwotą, jaką na inwestycje mieliśmy w ciągu dwóch poprzednich lat razem wziętych, o czym mówił radny Norman. Sam fakt, że nie zwiększyliśmy zadłużeń jest naprawdę dużym osiągnięciem. Są powiaty okoliczne, których nie będzie tu wymieniać, a które szczytą się, że w roku 2016 wydały na inwestycje niespełna 3 mln zł. Są to trochę mniejsze powiaty, ale nie na tyle proporcjonalnie mniejsze, aby w stosunku do kwoty 18 mln zł kwota 3 mln zł robiła wielkie wrażenie. Powiedział, że często radny Kulak mówi o zadłużeniu. To bardzo ważny wskaźnik ekonomiczny oceniający działalność powiatu. Prosiłby, aby radny Kulak zwrócił uwagę, że od roku 2013, czyli od momentu, kiedy obecny Starosta pełni tę funkcję, zadłużenie powiatu spadło o ponad 5 mln złotych. Tego nie można w żaden sposób zanegować. Zwracając się do radnego Kulaka (z apelem, aby go dobrze zrozumiał, bo w ogóle tego nie krytykuje), powiedział, że była to II kadencja Rady Powiatu (obecny Starosta nie był wtedy Starostą, SKW nie zarządzało wtedy powiatem), kiedy zadłużenie wzrosło o 10 mln złotych. Podkreślił, że nie krytykuje tego, bo być może były ku temu konkretne przesłanki. Być może trzeba było wziąć te kredyty, aby realizować ważne zadania, być może można było pozyskać środki zewnętrzne, środki unijne, które wtedy się rozpoczynały. Jego zdaniem, przy realnej ocenie powinni brać to wszystko pod uwagę i nie krytkować bezpodstawnie. Możemy się cieszyć i szczerzyć, że wyniki ekonomiczne w 2016 roku były takie dobre.

**Starosta Robert Marcinkowski** podziękował radnemu Walczakowi za przypomnienie tej niezwykle istotnej historii, a zarazem zapytał radnego Kulaka, co sądzi o tym, że w ostatnich czterech latach zadłużenie spadło o 5 mln zł, a w czasach rządów SLD wzrosło o 10 mln.

**Uchwała Nr XXVII/200/17 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2016 rok została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.**

#### **Ad 8 g)**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiemu za 2016 r.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się do radnych o naniesienie pewnych korekt, gdyż do wniosku Komisji Rewizyjnej wkradły się pewne usterki językowe. Zwrócił uwagę, iż pojawia się w tym wniosku wyraz „ad”, który znaczy tyle, co „do”. Nie jest to skrót i w związku z tym nie należy za tym wyrazem stawiać kropki.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** zwrócił się o wyjaśnienie, czego dotyczy korekta.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że we wniosku Komisji Rewizyjnej są punkty oznaczane łacińskim wyrazem „ad”. Za tym słowem nie powinno być kropki, ponieważ słowo „ad” nie jest skrótem, lecz samodzielnym wyrazem. Dodał, że radny Kulak podpisał się pod tym tekstem, natomiast nie wie, kto go redagował. Powiedział, że tylko zwraca uwagę na usterki i prosi o ich wyeliminowanie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** zwrócił się o ogłoszenie 2-minutowej przerwy, podczas której wyjaśnią, o jakim dokumencie mówią.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że rozpatrują teraz projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiego, którego elementem składowym jest wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium, w którym za słowem „ad” nie powinno być kropki. Ponadto nie powinno być spacji pomiędzy symbolem odnoszącym się do procentów a liczbą.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak** powiedział, że szanując kwalifikacje polonistyczne Przewodniczącego Rady, jeśli do tak precyzyjnych rzeczy będziemy przykładać wagę, to oczywiście przychyli się i prosi o ich uwzględnienie.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak** powiedział, że wniosek Komisji Rewizyjnej był pozytywny, ale rozstrzygnięcie w głosowaniu było 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2016 wraz z uzasadnieniem radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

*Wniosek stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Powiedział, że opinia jest pozytywna.

*Uchwała Składu Orzekającego stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** przedstawił projekt uchwały informując, że radni otrzymali go wraz z materiałami na sesję.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że chce sprostować jeszcze jedną informację, gdyż radny Kulak mówił o tym, że powiat spłacił 12 000 zł. Powiat spłacił 5 662 844 zł – jest to stan kredytów spłaconych w ubiegłym roku. Powiat zaciągnął również kredyty w wysokości mniejszej o 12 000 zł.

**Uchwała Nr XXVII/201/17 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Gostyńskiemu za 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.**

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** pogratulował i podziękował Staroście i Zarządowi Powiatu Gostyńskiego, wszystkim pracownikom Starostwa, osobom, które były odpowiedzialne za realizację budżetu w roku 2016. Uważa, że ten budżet był realizowany dobrze, prawidłowo. Miał charakter rozwojowy, a dzięki podejmowanym decyzjom wykonanych zostało wiele ważnych inwestycji. Dodał, iż ma nadzieję, że te słowa nie zostaną zinterpretowane jako wazeliniarstwo, bo nie taka była jego intencja. Powiedział, że mówi szczerze to, co myśli.

**Starosta Robert Marcinkowski** podziękował za te słowa, które są z jednej strony miłym gestem, a z drugiej strony całą zachętą do dalszej pracy dla dobra powiatu i jego mieszkańców. To nie jest tak, że wszystko można zawrzeć w cyfrach, które zostały zaprezentowane jako charakterystyka roku 2016, czy to na prezentacji, czy też na jego czołe, czego nie był świadomy. Wiele zadań rozpoczętych w roku 2016 dzisiaj dopiero zbiera swoje żniwo. Ma tu na myśli przygotowane wnioski o środki unijne, rządowe. Podziękował radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium Zarządowi. Podziękował radnym opozycji: panu Rogali, panu Grzegorzewskiemu, pani Lesińskiemu za postawę, którą reprezentują często na komisjach. Powiedział, że zawsze szanuje głos opozycji, zwłaszcza, jeśli to jest głos merytoryczny i poparty faktami.

***Przewodniczący Rady Alfred Siana ogłosił przerwę w obradach.***

***Obrady wznowiono o godz. 15.05***

***Po przerwie na sali posiedzeń obecnych było 17 radnych.***

***Nieobecni byli radni Stanisław Dudka oraz Józef Czarnecki.***

#### **Ad 8 h)**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek. Poinformowała, że uchwała dotyczy zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w kwocie 2 200 000 zł na finansowanie zadania „Termomodernizacja budynków SPZOZ w Gostyniu”. Jest to pożyczka umarzalna do 40%, termin spłaty pożyczki wynosi 8 lat.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

**Radny Mikołaj Rogala** zapytał, czy termomodernizacja będzie dotyczyć tylko głównego budynku szpitala, czy wszystkich budynków.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że tylko głównego budynku i laboratorium.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że chce poinformować, przede wszystkim Starostę, że poprzez ten wniosek, tak jak popiera inne wnioski, które służą dobru gostyńskiego szpitala.

**Uchwała Nr XXVII/202/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 i)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp. przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek. Poinformowała, że uchwałę z 16 sierpnia 2016 r.

Rada Powiatu Gostyńskiego udzieliła pomocy finansowej gminie Borek Wlk. w kwocie 600 000 zł na przebudowę drogi łączącej ul. Dworcową z ul. Powstańców Wlkp. w Borku. Gmina Borek Wlkp. zwróciła się z prośbą o zmniejszenie wysokości pomocy finansowej na realizację ww. zadania do kwoty 350 000 zł. Zmiana ta jest wynikiem obniżenia wartości zadania po przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Pozostałe 250 000 zł Zarząd proponuje przeznaczyć na dofinansowanie przebudowy ulicy Sportowej w Borku Wlkp.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/203/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp. została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 i)**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami. Ponadto Zarząd na posiedzeniu 22 czerwca 2017 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 36 000,00 zł w Domu Dziecka w Bodzewie z tytułu otrzymania środków od sponsorów – dz.855 rozdz.85510 § 0960.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 570,00 zł w Domu Dziecka w Gostyniu z tytułu wpływu środków z nawiazki sądowej – dz.855 rozdz.85510 § 0970.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 36 570,00 zł. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 36 000,00 zł w Domu Dziecka w Bodzewie na bieżące wydatki – dz.855 rozdz.85510.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 570,00 zł w Domu Dziecka w Gostyniu na dofinansowanie organizacji wypoczynku letniego dla wychowanków – dz.855 rozdz.85510 § 4300.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 35 000,00 zł w ZSR Grabonogu na realizację zadania „Modernizacja bazy dydaktycznej” – dz.801 rozdz.80130 § 6050.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 4 208,00 w ZSR w Grabonogu na remont instalacji sanitarnej – dz.801 rozdz.80130 § 4270.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 60 000,00 zł na realizację zadania „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Armii Poznań – Borecka – Zielona w m. Pogorzela” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 9 225,00 zł na realizację zadania „Przebudowa boiska sportowego przy Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu” – dz.801 rozdz.80111 § 6050.
7. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 40 000,00 zł na przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla przedsięwzięcia „Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego w modelu PPP” – dz.600 rozdz.60014 § 4300.
8. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 40 000,00 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
9. Zmniejszenie rezerwy celowej na zadania oświatowe o kwotę 39 208,00 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.

10. Zmniejszenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 69 225,00 zł – dz.758 rozdz.75814 § 6800.
  11. Przesunięcia pomiędzy paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, DPS w Zimnowodzie, ZSO w Gostyniu.
- Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 36 570,00 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

***Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.***

**Uchwała Nr XXVII/204/17 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. została podjęta w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 k)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028 przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto Zarząd na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2017 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028. Zmiany ww. uchwały dotyczą uaktualnienia kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

***Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.***

**Uchwała Nr XXVII/205/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028 została przyjęta w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 l)**

Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora. Poinformował, że 5 maja 2017 r. członek Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu złożył rezygnację z funkcji członka Rady. Skład Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu określony został uchwałą Nr III/16/14 Rady Powiatu Gostyńskiego z 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Zgodnie z zapisem § 16 ust. 3 pkt 1 statutu SPZOZ w Gostyniu członek

Rady Społecznej może zostać odwołany przed upływem kadencji w przypadku złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji. Natomiast zgodnie z art. 48 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej radę społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący. Uwzględniając wniosek pana Piotra Jakubowskiego oraz mając na uwadze przytoczone przepisy, dokonuje się zmian w składzie Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odczytał wniosek pana Jakubowskiego o treści: „W związku z podjęciem nowych obowiązków zawodowych, co uniemożliwi mi uczestniczenie w pracach Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu, składam niniejszym rezygnację z funkcji członka ww. Rady i proszę o odwołanie. Pragnę w tym miejscu podziękować za zaufanie, jakim mnie obdarzono powołując na członka Rady”. Dodał, że pozwolił sobie, w imieniu Rady Powiatu Gostyńskiego, złożyć oficjalne podziękowania panu Jakubowskiemu za pracę w Radzie.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatur.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** zgłosił kandydaturę pana Czesława Wojciechowskiego. Poinformował, że pan Wojciechowski swoją pracę zawodową związał od 1974 do 2003 r. z SPZOZ w Gostyniu. Przez ostatnie 10 lat pracował na stanowisku kierownika działu inwentaryzacji i kosztów. W latach 2004-2014 był członkiem Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Podkreślił działalność społeczną kandydata, który prowadził rozmowy ze sponsorami na temat wsparcia finansowego na zakup sprzętu medycznego i remonty w SPZOZ w Gostyniu; dotyczyły one np. powstania centrali telefonicznej, zakupu ramienia C oraz remontu oddziału chirurgicznego (był inicjatorem remontu oddziału w ramach budżetu obywatelskiego). Ponadto znana jest jego działalność związana ze sportem. Podkreślił, że nie będąc członkiem Rady Społecznej, cały czas interesował się sprawami powiatu, a szczególnie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Dodał, że pan Wojciechowski jest dzisiaj nieobecny na sali ze względu na zaplanowany wcześniej urlop, natomiast jest w posiadaniu jego pisemnej zgody na kandydowanie na członka Rady Społecznej. Raz jeszcze podkreślił, że pan Wojciechowski, nie będąc członkiem, często uczestniczył w posiedzeniach Rady Społecznej.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odczytał zgodę pana Czesława Wojciechowskiego, która stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXVII/206/17 w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 m)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2016 przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora. Poinformował, że dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedłożył 12 maja 2017 r. sprawozdanie finansowe za 2016 r. Sprawozdanie finansowe zostało zaopiniowane przez Magdalenę Ostrowską – biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie w imieniu Wielkopolskiego Centrum Audytorsko-

Księgowego Spółka z o.o. w Poznaniu. Sprawozdanie pokazuje obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31 grudnia 2016 r., jak też jej wynik finansowy za cały rok obrotowy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami rachunkowości, zostało sporządzone na podstawie prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. W związku z tym, iż zgodnie z przepisem art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ założycielski nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego, Zarząd wnosi o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** powiedział, że sprawozdanie finansowe radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Powiedział, że w momencie przygotowywania planu finansowego na rok 2016 planowanie zawsze jest jedną wielką niewiadomą, w szczególności po stronie przychodów. To nie jest tak, że SPZOZ w Gostyniu, posiadając kontrakt, jest w pełni przekonany, że tę wartość, którą ma po stronie przychodów, otrzyma z Narodowego Funduszu Zdrowia. Na wykonanie kontraktu mają wpływ pewne czynniki, takie jak sezonowość zachorowań, ilość porodów lub leczonych noworodków w oddziale, co ma też wpływ na wyniki finansowe, jak również niepewność związana z płaceniem za tzw. świadczenia wykonane ponad limit określony w kontrakcie. Tworząc plan finansowy, nie zakładają w nim nadlimitów, które są ewentualnie w stanie nawet przewidzieć, w jakich oddziałach mogą wystąpić po analizie lat poprzednich. Do ostatnich dni grudnia czekali na decyzję Narodowego Funduszu Zdrowia w kwestii płacenia nadwykonań za świadczenia ponadlimitowe. Wynika to z art. 15 ustawy o działalności leczniczej. Dodał, że ktoś może zapytać, skąd te nadlimity się biorą, czy nie można lepiej planować, czy nie można lepiej ustalać hospitalizacji. Powiedział, że nie zawsze można to robić. System rozliczania świadczeń, który jest w NFZ, polega na tym, że w pierwszej kolejności wybierane są świadczenia tzw. ratujące życie. Tak naprawdę definicja świadczeń ratujących życie nigdzie nie jest poruszona oprócz ustawy o ratownictwie medycznym. Na tym opiera się NFZ, decydując, które świadczenia w pierwszej kolejności mają być zapłacone. To nie jest tak, że gdy pacjent przychodzi do szpitala nawet na planowy zabieg operacyjny, w momencie, gdy szpital zabieg rozlicza, to otrzyma za niego zapłatę w pierwszej kolejności. System rozliczeń świadczeń medycznych jest tak skonstruowany, że w międzyczasie, gdy zaplanują świadczenia, a potem zrobią tak zwane świadczenia nagłe i przekroczą określony limit miesięczny, to w pierwszej kolejności są wybierane świadczenia ratujące życie, a na końcu pozostają świadczenia planowe, które mogą być wykonane w kolejnych okresach. Stąd czasami powstają tzw. nadlimity. Gdy planowano budżet na rok 2016, zakładano stratę po rozliczeniu kosztów amortyzacji. Nie chcieli tworzyć takiego planu, co do którego nie byłiby pewni, że go zrealizują. Wg planu strata po odliczeniu kosztów amortyzacji miała wynosić ponad 50 tys. zł. Natomiast po rozliczeniu 2016 roku i otrzymaniu zapłaty za częściowe nadwykonania wynik finansowy po odliczeniu kosztów amortyzacji jest na poziomie dodatnim w wysokości 46 547,73 zł i zgodnie z art. 59 ustawy o działalności leczniczej nie zachodzi potrzeba dofinansowania przez organ założycielski wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu po skorygowaniu kosztów amortyzacji. Główne wpływy do budżetu pochodzą z NFZ, jak również za odpłatne pobyty w oddziałach, odpłatne badania oraz odpłatne pobyty w ZOL-u, zgodnie z ustawą o świadczeniu opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, która reguluje kwestie odpłatności za pobyt w ZOL-u. Niedawna kontrowersyjna zmiana ustawy o działalności leczniczej, która została zahamowana przez Premier RP, miała wprowadzić w życie możliwość pobierania opłat w szpitalach publicznych za zabiegi operacyjne dla pacjentów. Niestety, zostało to zahamowane.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” podczas nieobecności 1 radnego.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 3 głosy „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

**Radny Zbigniew Kulak**, tytułem uściślenia wypowiedzi dyrektora, stwierdził, że Pani Premier umie czytać Konstytucję w przeciwieństwie do Ministra Radziwiłła. Zapytał o to, czy w szpitalu jest dobrze, czy źle. Przypomniął, że domagał się zmiany kierownictwa gostyńskiego szpitala od początku tej kadencji Rady. Dopytywał się wielokrotnie o sytuację finansową szpitala, od pierwszej sesji, na której nie pozwolono mu zadać nawet kilku konkretnych pytań. 7 października ubiegłego roku składał interpelację do Starosty na temat nierzetelnej informacji przekazanej w audycji na żywo w Radio Elka na temat systematycznego wzrostu tzw. zobowiązań wymagalnych, wtedy już w wysokości 2 851 715 zł. Otrzymana na piśmie arogancka odpowiedź zawierała szereg pouczeń i inwektyw Starosty wobec niego, a nawet żądanie przeproszenia mieszkańców powiatu za rzekomo nierzetelne informacje. Były one rzetelne, gdyż opierał się na dokumentach otrzymywanych ze Starostwa. Zwracając się do Starosty, powiedział, że to on powinien go wtedy (i nadal dzisiaj) publicznie przeprosić. Wg lokalnej dziennikarki, skoro wymieniono posadzkę w holu szpitala i pomalowano ściany klatki schodowej, to już zadłużenie szpitala nie jest problemem. Dokładnie użyto takiego określenia w podpisie pod zdjęciem. Skoro jest tak dobrze, to dlaczego dyrektor Miadziołko przedstawił tydzień temu pesymistyczny obraz sytuacji szpitala na spotkaniu z „cieniem” ministra zdrowia z Platformy Obywatelskiej, które odbyło się w Gostyniu. Zapytał, dlaczego podobne słowa zacytowano w artykule w dzienniku „Gazeta Prawna”, również sprzed około tygodnia, może dwóch tygodni, m.in. na portalu eskulap.com z 15 czerwca. Według audytu biegłego rewidenta, który otrzymali w pakiecie na dzisiejszą sesję, na stronie 13 wykazano na koniec 2016 roku zobowiązania na kwotę 16 240 097,71 złotych. To więcej niż na jednej z poprzednich sesji podał w odpowiedzi na jego pytanie pan Janusz Sikora, który mówił wtedy o 15 mln zł, a nawet więcej, niż sam podawał w polemice. Powiedział, że nie ma żadnej satysfakcji z powyższych słów. To praca w gostyńskim szpitalu motywowała go w 1982 roku do przeprowadzki do Gostynia. To był wtedy dobry powiatowy szpital, podobny do szpitali w Rawiczu i w Kościanie. Przez kolejne lata wszystkie te szpitale funkcjonowały na tych samych zasadach, warunkach prawnych, ekonomicznych, w ramach Kas Chorych, a potem NFZ-u. Dzisiaj szpital gostyński ma 16 mln długu, a szpital w Kościanie zamknął 2016 rok zyskiem. Zapytał, dlaczego, kto jest winien, kto jest organem założycielskim, kto powołuje kierownictwo szpitala, kto prowadzi przez kolejne lata propagandę sukcesu, udając, że nie ma narastającego problemu. Powiedział, że odpowiedzialność osobowa ciąży na Staroście.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że – reasumując wypowiedź radnego Kulaka – chciałby zabrać głos, ale robi to w innym typie. Obserwuje to od samego początku, jak tylko został radnym. Przeraża go wzrastające corocznie zadłużenie. Pewnie nic by nie powiedział, gdyby zauważył, że „zrobiło się zero”, że zaczynają dobrze funkcjonować. Zadaje sobie proste pytanie. To nie będzie gest obrażania Starosty czy kogokolwiek, tylko gest wskazujący na niektóre rzeczy. W innych placówkach lekkie potknięcia dyrektorów czy naczelników powodują, że już nie pracują. Zwracając się do Starosty, powiedział, że zawsze się zastanawiał, kto miał tak dobrą elektrodę i tego człowieka tak przyspawał do tego stołka. Dodał, że faktycznie ma na myśli dwie osoby, ale uzasadni tylko jedną. Zapytał, kto miał tak dobrą elektrodę, że nie można tego pana zdjąć z tego stołka. Powiedział, że ma takie urządzenie (dodał, że nie przyniósł

całego na sesję, a zwracając się do Starosty powiedział, że mu to da, a resztę może pożyczyć od swojego ojca z warsztatu), jest to specjalny kamień do odcinania bardzo dobrych spawów. Dodał, że wie, kto przyspawał dyrektora.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że chciałby powiedzieć kilka słów na temat zaszłości, czyli sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Dodał, że ma pytania do dyrektora oraz do głównej księgowej. Analizując dokumenty, zauważył, że zwiększył się stan zatrudnienia. Zapytał, czym to jest spowodowane, że w dobie ujemnego wyniku finansowego zwiększają zatrudnienie, co jest widoczne na str. 6. Zwracając się do dyrektora, zapytał, ilu lekarzy jest zatrudnionych na etatach (5,01), jak to się ma do bytności lekarzy na oddziałach. Zwrócił uwagę, że przy deficytowym wyniku raczej się zmniejsza zatrudnienie, tak jak miało to miejsce w Starostwie Powiatowym, że łączy się stanowiska, powierza się dodatkowe obowiązki. Patrząc na strukturę rzeczową przychodów netto ze sprzedaży materiałów i towarów, widać jedną wielką cyfrę na umowy z NFZ – ponad 29 mln zł. Jest to rozpisane – szpital, rehabilitacja, świadczenia specjalistyczne, podstawowa opieka zdrowotna, ZOL. Szkoda, że nie jest tam napisane, jakie koszty ma podstawowa opieka zdrowotna, bo odpowiedzieliby sobie na pytanie, czy warto dojeżdżać z Katowic do szpitala w Gostyniu. Powiedział, że w sprawozdaniu jest dużo tabel, ale nic z nich nie można wyczytać. Dlatego zwrócił się do głównej księgowej SPZOZ z pytaniem, jakie są przychody poszczególnych oddziałów szpitalnych, czy one się bilansują z kosztami. Chciałby również wiedzieć, co stanowią pozostałe przychody własne, co się na to składa, czy to są przychody z działalności laboratorium i innych komórek organizacyjnych, o czym pisało „Życie Gostynia”. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia wzrosły o 651 000 zł. Zapytał, czy to dotyczy podwyżek dla tych najmniej zarabiających, np. salowych, personelu niemedycznego oraz jaką kwotę z tych 12 182 997 zł stanowią wynagrodzenia bezosobowe.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** powiedział, że wzrost wynagrodzenia o 650 000 zł wynika z ustawy o ogólnych warunkach umów. Jest to ustawa wprowadzona przez Ministra Zembalę i są to podwyżki dla pielęgniarek i położnych. Podwyżki zostały wprowadzone kosztem świadczeń zdrowotnych i są zarówno po stronie kosztów, jak również po stronie przychodów z własnych środków finansowych. Nie zwiększali minimalnego wynagrodzenia. W tej chwili dopiero powstała ustawa o minimalnym wynagrodzeniu dla pracowników wykonujących zwód medyczny, jak również niemedyczny. W art. 5 tej ustawy jest zapis o wzroście wynagrodzenia również dla pozostałych pracowników. Ustawa ta obecnie jest w Senacie i głosowanie nad nią będzie dopiero w przyszłym tygodniu. Ta ustawa dopiero spowoduje to, że wzrosną koszty wynagrodzenia, które szpital będzie zobowiązany wprowadzić pewnymi współczynnikami wynikającymi z ustawy. Odpowiadając na pytanie dotyczące wzrostu zatrudnienia, powiedział, że wynika to z pewnych norm i zarządzeń Prezesa NFZ odnośnie do ilości osób zatrudnionych w poszczególnych komórkach medycznych – jest tam mowa m.in. o liczbie pielęgniarek przypadających na jedno łóżko. Zatrudnienie między rokiem 2015 a 2016 nie wzrosło wśród administracji i farmaceutów (jest jeden etat), pracownicy medyczni to 195,91 na 199,51. Wzrost nastąpił wśród pracowników niemedycznych – średni personel niemedyczny (z 8 do 10,5) i mniejszy personel niemedyczny (z 45 do 46,5), pracownicy obsługi (z 12 na 9,5). Lekarze zatrudnieni na umowy cywilnoprawne to 66 osób, ale nie są one codziennie w szpitalu, bo są tu też osoby pełniące dyżury po godz. 15.00. Odpowiadając na pytanie dotyczące bilansowania się oddziałów, powiedział, że cieszy się z tego pytania. W 2011 roku wartość punktowa wynosiła 51 zł, w 2012 r. – 52 zł. Ponadto z ustawy trzeba było pomiędzy wzrostem wartości punktowej dopłacić 40% środków finansowych z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzenia personelu, w większości pielęgniarskiego i położniczego. W międzyczasie weszły w życie ustawy i rozporządzenia powodujące wzrost kosztów stałych. Wycena świadczeń medycznych, na temat których dyskutowano podczas spotkania z Prezesem NFZ, w szczególności w szpitalach

powiatowych, jest na krytycznym poziomie i nad tym pracują. Nie ma pewności, że Minister Radziwiłł tą wycenę zaakceptuje. Dodał, że nie jest zwolennikiem Ministra Radziwiłła, niejednokrotnie rozmawiali już krytycznie na temat prac tego rządu, a szczególnie tego resortu. Omawiając POZ (podstawową nocną i świąteczną opiekę zdrowotną), powiedział, że może wyprzedzi tu odpowiedź radnego Grzegorzewskiego (tu zwrócił się do radnego z zapytaniem, czy może zabrać na pamiątkę tarczę do cięcia, którą przyniósł radny) i potwierdzi, że do szpitala w Gostyniu przyjeżdża lekarz z Katowic. Dodał, że jak będzie lekarz z Hrubieszowa, to również go zatrudni. Powiedział, że wynagrodzenie tego lekarza jest takie samo jak pozostałych. Poinformował, że może radnemu osobiście odczytać stanowisko Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych w kwestii problemów związanych z nocną i świąteczną opieką zdrowotną, która obligatoryjnie już jest przypisana od października do wszystkich szpitali, które znajdują się w sieci szpitali. Są problemy zarówno kadrowe, jak i sprzętowe oraz z utrzymaniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, w szczególności obsady lekarskiej. Powiedział, że powszechnie wiadomo, że brakuje zasobów ludzkich, w szczególności lekarzy. W tej chwili uruchomiono wiele kierunków medycznych, kontrowersyjnych, na uczelniach technicznych po to, aby jak najszybciej wykształcić kadrę medyczną. Zaznaczył, że to nie jest tak, że dzisiaj ktoś zacznie studia medyczne, a od jutra będzie pracował. Na to potrzebne jest 10-12 lat plus specjalizacje. Biorąc pod uwagę wyniki finansowe oddziałów szpitalnych (tu dodał, że wpływ na to ma też zapłata za nadwykonania), większość z nich się nie bilansuje, ponieważ taka jest wycena. Jednymi z oddziałów, które na pewno się bilansują, są Oddział Dziecięcy i Oddział Noworodkowy. Natomiast w zależności od tego, jak Fundusz zapłaci za nadwykonania, wygląda bilansowanie się Oddziału Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Dziecięcej oraz Oddziału Wewnętrznego. Powiedział, że sześć lat walczy o ratownictwo medyczne, które być może „ujrzy światło dzienne” w przyszłym roku, jeżeli wejdzie nowa ustawa i zostanie od lipca to wprowadzone obligatoryjnie w jednostkach publicznych. Jeżeli ktoś bardzo mocno zabiega o kontrakt na ratownictwo medyczne, to znaczy, że działka jest dochodowa. Jako przykład podał szpital w Kościanie. Dodał, że przy trzech karetkach byłoby w stanie osiągnąć zysk na poziomie nawet 600 000 zł rocznie. Tych pieniędzy brakuje im w systemie. Do tego należy dołożyć fatalną wycenę świadczeń medycznych i rosnące koszty stałe. Powiedział, że mają wyniki finansowe szpitali powiatowych, o których będą rozmawiać jutro na spotkaniu ze starostami w ramach bardzo ważnego tematu, którym jest w tej chwili elektroniczna dokumentacja medyczna, której wprowadzenie spowoduje wzrost kosztów stałych. Powiedział, że zgadza się z radnym Kulakiem w tym zakresie. Wprowadzenie elektronicznej dokumentacji medycznej spowoduje, że szpital dostanie licencję, ale będzie musiał za nią sporo płacić. Zastanawiają się, skąd szpitale na to wezmą środki finansowe.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że dyrektor ciągle mówi o problemach z Narodowym Funduszem Zdrowia, natomiast on chciałby wiedzieć, ilu lekarzy jest zatrudnionych na umowę o pracę w gostyńskim szpitalu. W sprawozdaniu jest zapis, że jest 5 etatów, więc chciałby wiedzieć, czy to są pełne etaty. Ponadto dalej nie otrzymał informacji, jaką część z 12 mln zł stanowią wynagrodzenia bezosobowe.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** odpowiedział, że na umowę o pracę zatrudnionych jest 5 osób, w większości na oddziale położniczo-ginekologicznym, jeden etat zajmuje anestezjolog, który robi obecnie specjalizację. Pozostali lekarze zatrudnieni są na umowach cywilnoprawnych. Odpowiadając na drugie pytanie radnego, powiedział, że jest to kwota 321 000 zł.

**Radny Grzegorz Marszałek**, odnosząc się do wypowiedzi dyrektora, że oddział dziecięcy jest jednym z tych, który przynosi zyski, powiedział, że uzyskał informację, że nie jest to do końca prawda, bo nie zostały zapłacone nadwykonania.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** powiedział, że nadwykonania są rzeczywiście niezapłacone na kwotę ponad 200 000 zł. Dodał, że obecnie wchodzi w tzw. sezonowość zachorowań, gdzie

następuje spadek liczby hospitalizacji, a co za tym idzie spadek kosztów. Nadwykonania, które w tej chwili mają, czyli ilość punktów razy 52 zł, wynoszą ponad 200 000 zł. Kwota ta będzie rekompensowana tym, że kontrakt w okresie letnim może nie być wykonany.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że na jego wystąpienie złożyło się wiele czynników, nie tylko finansowy. Zwracając się do dyrektora Miadziołki, powiedział, że tak pięknie jak on mógłby mówić do jutra rana. Powiedział, że specjalnie zapytał o lekarza z Katowic. Jego zdaniem lekarz, który jedzie minimum 4 godziny z Katowic do Gostynia, to przyjeżdża po to, aby spać. Nie wierzy w to, że był w stanie cały dyżur być aktywnym. Nie wiadomo, czy wcześniej nie pracował jeszcze w którymś szpitalu w Katowicach. Uważa, że ta osoba nie powinna pracować.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** zgodził się z radnym Grzegorzewskim, że jest wiele czynników, które wpływają na sytuację SPZOZ. W kuluarach jego gabinetu rozmawiał z radnym Kulakiem i zgadza się z nim, że jest niedoszacowany kontrakt naszego szpitala. Zbyt mały kontrakt szpitala powoduje, że zaczynają się problemy finansowe. Wpływ na Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w stosunku do innych szpitali (zaznaczył, że nie chciałby usprawiedliwiać szpitala w Gostyniu) mają także kwestie dotyczące małego kontraktu, małego szpitala, a do tego trzeba jeszcze dodać utrzymanie m.in. administracji. Powiedział, że teraz walczą o to, aby do każdego oddziału były przyporządkowane poradnie. Wracając do historii, zwrócił uwagę, że pozbyli się tych gabinetów specjalistycznych chyba w 2000 bądź w 2002 roku. Będąc w innych szpitalach, widzi, że w wielu z nich przy każdym oddziale są gabinety specjalistyczne. Dzisiaj przywracając to, dałoby to na pewno dodatkowe elementy finansowe. Od 2009 lub 2010 rok całkowicie zmieniła się kwestia nadwykonań. Albo nadwykonania nie były w ogóle płacone, albo tylko w części. W 2011 roku szpital otrzymał kolejny cios, bo pozbawiono go ratownictwa medycznego. Powiedział, że do dzisiaj nie do końca wierzy w państwo prawa, skoro to jeszcze nie zostało zakończone. Powiedział, że – nie wiedząc jak od wewnątrz wygląda sprawa szpitala – można czasami niewłaściwie ocenić pracowników SPZOZ. Na pewno każdy z nich stara się, aby ta jednostka funkcjonowała jak najlepiej i służyła naszemu społeczeństwu. Zaapelował, aby każdy z obecnych na sali pochylił się nad tym i zastanowił się, jak pomóc szpitalowi. Dodał, że za nowymi zadaniami powinny iść odpowiednie kwoty, a obecnie widzi, że tak się nie dzieje. Trzeba przedstawiać spostrzeżenia i uwagi, z czym zgadza się z radnym Grzegorzewskim.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że nie po raz pierwszy odczuwa wrażenie, że dyskusja na temat sprawozdania finansowego przeradza się w ogólną debatę na temat szpitala. Nie wie, czy jest to akurat odpowiedni moment, aby taką dyskusję prowadzić. Może warto byłoby w okresie powakacyjnym zorganizować zebranie radnych z dyrekcją szpitala i poruszyć kompleksowo wszelkie zagadnienia dotyczące funkcjonowania tej jednostki. Zwrócił się do radnych o finalizowanie tej dyskusji.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że zaskoczy radnego Kulaka, ponieważ chce powiedzieć, że co do zasady zgadza się z nim w zakresie oceny sytuacji szpitala. Ta dyskusja, która w tej chwili jest przeprowadzana, jak słusznie zauważył Przewodniczący, jest trochę przedwcześnie, dlatego że przy kolejnym projekcie uchwały będą debatować nad raportem dotyczącym sytuacji ekonomicznej. Zarząd Powiatu chce przedstawić Wysokiej Radzie propozycję tej oceny, dlatego że dziś pojawiły się nowe elementy. Zmieniające się przepisy mówią o tym, iż powinniśmy dokonać oceny pod kątem zyskowności, efektywności, płynności i zadłużenia. W dwóch przypadkach zgadza się z tezą, że jest to ocena negatywna. Niestety, trzeba sobie powiedzieć wprost, że sytuacja szpitali w Polsce (nie dotyczy to tylko naszego szpitala) jest determinowana nie działaniem Rady, jako organu założycielskiego, ale jest determinowana przede wszystkim polityką państwa. Jeśli nie będzie zwiększenia nakładów na służbę zdrowia, to szpitale powiatowe będą w coraz gorszej kondycji. Powinniśmy zadać sobie pytanie, co my, jako Rada Powiatu, możemy zrobić dla dobra tego szpitala. Powiedział, że nie

chce wracać do polemiki, którą podjął radny Kulak, sprzed kilku miesięcy. Podtrzymuje swoją tezę, że opierał się na rzetelnych danych. Powiedział, że to radny Kulak wprowadził mieszkańców w błąd i nadal uważa, że powinien ich przeprosić. Stwierdził, że nie warto o tym dyskutować. Powiedział, że nie jest zadowolony z sytuacji szpitala. Mało tego, są po bardzo poważnych rozmowach z panem dyrektorem, który dostał zadanie, że w tym roku musi obniżyć poziom zobowiązań szpitala o kwotę miliona złotych i będą go z tego zadania konsekwentnie rozliczać. Zaapelował, aby dzisiaj nie uprawiać sądu kapturowego nad panem Piotrem Miadziołką. Jest to niezręczna sytuacja. Powinniśmy mieć w sobie takie ludzkie podejście do tego tematu. Zapewnił, że nikt nie jest do stanowiska przyspawany. Powiedział, że zachęca, aby wziąć udział w konkursie. Niebawem ogłoszą konkurs na dyrektora szpitala i mogą wziąć w nim udział zainteresowane osoby. Zaapelował, aby zastanowić się wspólnie, co zrobić, żeby wspomóc szpital, bo wszystkim zależy na bezpieczeństwie i ochronie zdrowia. Nie mają wpływu na lekarzy, na wynagrodzenia. Mają wpływ na to, jaką zapewnią infrastrukturę. Powiat gostyński w ostatnich latach przeznaczył około 20 mln zł na remonty, inwestycje, na to, co będzie robione w najbliższym czasie. To wszystko będzie wpływać na obniżenie kosztów i na to są przygotowani. Mało tego, są również aktywni pod względem pozyskiwania środków i wspomagania szpitala. Zachęcał radnych do współpracy w tym zakresie. Zwracając się do radnego Kulaka, zaproponował mu, aby jako osoba związana ze środowiskiem medycznym, wspomógł szpital w ten sposób, aby przyszli tutaj na dyżury lekarze nie z Katowic, ale z Gostynia. Zaproponował, aby radny sam pełnił jakiś dyżur w szpitalu, dając dobry przykład. To są właśnie takie proste kroki, które powinniśmy wspólnie czynić, aby temu szpitalowi pomóc, bo dobro pacjentów powinno być najwyższym nakazem.

**Radny Zdzisław Kowalczyk** powiedział, że – słuchając tej dyskusji – stwierdza, że nic się od lat nie zmienia. Mogą sobie niektóre rzeczy omawiać, proponować, ale jak nie będzie pieniędzy, to nic nie będzie. Obserwuje tę sytuację prawie od momentu, gdy przyszedł do samorządu, a szczególnie, gdy powstało Porozumienie Zielonogórskie. Powiedział, że szpital gostyński musi funkcjonować, musi być. Muszą zdjąć środki z innych zadań, a przeznaczyć w przyszłości, czy teraz, na szpital gostyński. Nie wyobraża sobie, żeby nie było szpitala, z którego sam korzystał w nagłym wypadku 10 lub 12 lat temu. Nie wyobraża sobie, żeby miał jeździć do Leszna czy gdzieś dalej. Zwrócił się do radnych, aby się nad tym zastanowili. Nie ma dzisiaj pana Wojciechowskiego, który pamięta zebranie w Urzędzie Miejskim w Gostyniu, gdy strajkowały służby medyczne i ludzie nie mieli gdzie iść. Wtedy szli do szpitala, do którego była kolejka. Strajki zielonogórskie są co jakiś czas, a szpital musi być też po to, aby w takich sytuacjach miał kto przyjąć pacjentów. Mówi się, że przyjmuje się w różnych instytucjach drogę naprawczą. Zaproponował, aby radni, którzy tak znają się na szpitalu, zaproponowali drogę postępowania i pomocy oraz sposób, jak zdobyć chociażby miejscowych lekarzy, aby nie musieli dojeżdżać z Katowic. Wyraził przekonanie, że dobrze byłoby stworzyć grupę radnych, która wspomagałaby Starostę w kontakcie ze szpitalem i Radą Społeczną szpitala. Nie można dopuścić do tego, aby szpital był w coraz gorszym położeniu i aby ludzie leczyli się w innych szpitalach.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że daleki jest od tego, aby komukolwiek zamykać usta na forum Rady Powiatu Gostyńskiego, ale jest trochę zaniepokojony tą przedłużającą się dyskusją. Zwrócił się z apelem, aby wypowiedź jednego radnego nie trwała dłużej niż minutę. Jest taka zasada, która mówi, że można powiedzieć wiele, mówiąc niewiele.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że jest za propozycją Przewodniczącego Rady dotyczącą jesiennego spotkania, informując jednocześnie, że Komisja Rewizyjna już uprzedziła tą propozycję. Niedawno przeprowadzili kontrolę w szpitalu, tylko niestety nie uzyskiwali dostępu do dokumentów. To był ich największy problem. Po pierwszym posiedzeniu, zanim dotarł do domu, już była skarga na działalność Komisji, na zakres zadawanych pytań, złożona przez dyrektora SPZOZ do pana Sikory. Pomimo to kontynuowali kontrolę i pewne informacje

otrzymywali. Powiedział, że z zaskoczenia zadali pytanie, na które z zaskoczenia (prawdopodobnie) otrzymali odpowiedź. Pytanie dotyczyło zadłużenia szpitala wobec stacji krwiodawstwa. Padła odpowiedź, że 200 000 zł. To była jedna jedyna konkretna informacja, którą uzyskali podczas kilkunastu spotkań z dyrektorem. Zwracając się do Starosty, powiedział, że w jego wypowiedzi był trochę spokoju i cieszy się, że tak ona zabrzmiała. Poinformował, że nie jest chciany od kilku lat w gostyńskim szpitalu. Składał ofertę na udzielanie świadczeń zdrowotnych, w których jest fachowcem od 35 lat, ale niestety jego oferta została odrzucona. W tej chwili świadczeń zdrowotnych udziela w szpitalu oddalonym od Gostynia 50 km.

**Radny Ireneusz Lesiński** zgodził się z radnym Kowalczykiem, mówiąc, iż myśli, że wszyscy na tej sali są za tym, aby szpital dalej funkcjonował. Jego zdaniem radni, opierając się na dokumentach, które mają przed sobą, nie są w stanie ocenić sytuacji szpitala. Dlatego jest za zorganizowaniem spotkania wszystkich radnych z dyrekcją szpitala, o czym mówił już na posiedzeniu Komisji Budżetu, aby rozwiać wątpliwości, ponieważ rozmowa w tej chwili jest bez sensu.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że po raz kolejny nawołuje, aby dyskutować nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego szpitala. Jego zdaniem nie byłoby tej dyskusji, gdyby dyrektor odpowiedział na wszystkie jego pytania, m.in. jak zwiększyć przychody. Zwracając się do radnego Kowalczyka, powiedział, że radni nie są od tego, by pokazywać dyrektorowi, gdzie ma poszukać pieniędzy. W ostatnim czasie 20 mln zł zostało przeznaczone na działalność szpitala. Za tą kwotę został zakupiony specjalistyczny sprzęt, na którym można wykonywać odpłatnie badania diagnostyczne. Dlatego pytał, co składa się na pozostałe przychody. Czy kwota 40 000 zł to przychody z działalności na sprzęcie takim jak tomograf. Powiedział, że nie można bez przerwy dokładać do szpitala. W tym roku dofinansowywali nawet bieżącą działalność szpitala. Nie można mówić zatem o likwidacji szpitala, bo nikt tego nie chce. Nie może być takiej sytuacji, o której mówił radny Grzegorzewski. Zwracając się do dyrektora SPZOZ, zapytał, czy wiedział o tym, że nie ma lekarza na dyżurze i jak to się w szpitalu odbywa. Dodał, iż lekarz miał zapłacone za to, że nie był w pracy.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zaproponował zakończenie dyskusji.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że chciałby otrzymać odpowiedź na pytanie dotyczące pozostałych przychodów.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił uwagę, że pytanie nie do końca mieści się w formule uchwały.

**Główna Księgowa SPZOZ Dorota Chlebowska** poinformowała, że w ramach pozostałych przychodów, czyli 40 607,59 zł, są to przychody z odpłatności za pobyt matki z dzieckiem na oddziale dziecięcym i oddziale chirurgii dziecięcej, przychody związane z prosektozjuszem, czyli przechowywaniem zwłok zlecone i opłacone przez prokuraturę oraz inne drobne przychody typu wydawanie kserokopii dokumentacji medycznej, dokumentacji przetargowej itd. Odpowiadając na pytanie dotyczące przychodów z tytułu badań laboratoryjnych, tomograficznych, endoskopowych i USG, powiedziała, że mieści się to w pozycji 3 – odpłatne świadczenia oddziałów. Odnosząc się do kwestii zwiększenia przychodów, powiedziała, że prawie 97% przychodów stanowią przychody dyktowane przez głównego płatnika, którym jest NFZ. Szpital ma wpływ tylko na 3% przychodów, a w zasadzie na znacznie mniej, ponieważ odpłatności za pobyt w ZOL-u nie ustala szpital, a wynika to z otrzymywanych rent i emerytur przez pacjentów, co stanowi 70% kwoty. Nie od szpitala to zależy, jaki pacjent trafi do ZOL-u. Średnia kwota odpłatności za tomografię komputerową to ok. 6 000 zł miesięcznie. Duże przychody przynosi w tym roku laboratorium, bo nawet 20 000 zł miesięcznie. Tam, gdzie mogą ingerować, to tak robią, natomiast w zasadnicze rzeczy nie mają prawa.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** poinformował, że 13 czerwca uczestniczył, jako Zarząd Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych (jako jedna z pięciu osób),

w spotkaniu z Prezesem NFZ, który powiedział, że jeżeli nie zgodzą się na uruchomienie 2,5 mld zł, to zastanawia się nad złożeniem dymisji, ponieważ wie, że nie jest w stanie znaleźć więcej pieniędzy na utrzymanie tego systemu, a wszystkie kwestie blokuje Minister Finansów. Nie ma porozumienia między Ministrem Zdrowia a Ministrem Finansów, nie ma porozumienia pomiędzy Prezesem NFZ a Ministrem Zdrowia i pomiędzy Prezesem NFZ a Ministrem Finansów. Minister Zdrowia pisze kontrowersyjną ustawę, którą hamuje pani Premier. Dyrektor stwierdził, że być może słusznie, ponieważ pacjenci nie powinni płacić za świadczenia medyczne w publicznych szpitalach. Jest to akt desperacji, gdyż w systemie nie ma pieniędzy. 4,2 PKB przeznaczane jest na ochronę zdrowia, gdzie w Niemczech jest to ponad 10, wszystkie inne kraje ościenne mają dużo więcej, a Polska jest chyba na przedostatnim miejscu, jeśli chodzi o kraje Unii Europejskiej. Te wskaźniki mają wyższe nawet niektóre kraje będące poza Unią Europejską. Powiedział, że obecny rok będzie rokiem wielkich zmian. Kolejnym punktem obrad będzie raport, a także prognoza finansowa na trzy lata. Zarówno gostyński szpital, tak jak wszystkie inne, ma zapewnione finansowanie do końca czerwca tego roku. W międzyczasie przygotowywana jest ustawa, zgodnie z którą będą musieli dać więcej pieniędzy wszystkim pracownikom zatrudnionym w szpitalu, bez względu na to, czy jest to pielęgniarka salowa czy pracownik administracji. Zgodnie z tą ustawą gostyński szpital będzie potrzebował ok. 35 000 zł miesięcznie więcej pieniędzy. Szpitale dostają wstępne propozycje finansowania od lipca na tych samych środkach finansowych, które posiadają obecnie. Żaden szpital tej propozycji nie podpisuje. Od października rozpocznie się kolejny okres finansowania. Jeżeli będzie się szpitale i ryczałt, który będzie oparty na świadczeniach udzielonych w roku 2015, to może się okazać, że wiele szpitali otrzyma jeszcze mniej środków finansowych, niż posiada obecnie. Zwrócił się do radnych i starosty o ratowanie tego systemu, bo on upada, jest całkowicie niedofinansowany. Taka jest opinia Prezesa NFZ, który zgadza się ze zdaniem dyrektorów szpitali i prosi ich o pisanie petycji w sprawie uruchomienia rezerwy 2,5 mld zł.

**Starosta Robert Marcinkowski**, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalczyka, powiedział, że należy robić wszystko, aby szpital ratować i tak się bardzo często dzieje. Zaznaczył, że możliwości powiatu też są ograniczone. W ostatnich latach, przekazując środki na bieżące funkcjonowanie szpitala, czyli na niezbędne remonty i konserwacje, powiat tak naprawdę działał na korzyść pracowników, bo dzięki tym środkom dyrektor mógł uwolnić zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i dzięki temu te środki zostały wypłacone. Dodał, że są to ostateczne granice działania powiatu, który nie ma żadnych narzędzi, aby dopłacać do pensji. Starosta powiedział, że powie coś optymistycznego, czym chciałby zakończyć tą dyskusję. Podziękował radnemu Kulakowi za „spokojny głos”. Przyznał, że ze zdziwieniem przyjął informację, że radny Kulak jest niechciany w gostyńskim szpitalu. Dodał, że chciałby teraz publicznie zobowiązać dyrektora szpitala do przeprowadzenia rozmów z panem doktorem. Może różnić ich polityka, ale nie może ich różnić ratowanie ludzkiego zdrowia. Jeśli pan doktor jest chętny na taką współpracę, to on osobiście nie ma nic przeciwko temu. Im więcej lekarzy jest z naszego terenu, tym bardziej są związani z naszymi pacjentami. Woli, gdy leczy lekarz z Gostynia niż lekarz z Katowic.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** powiedział, że również pana doktora zaprasza. Powiedział, że otrzymał wynik finansowy wszystkich szpitali w województwie wielkopolskim za pierwszy kwartał tego roku. Nasz wynik finansowy za pierwszy kwartał wynosi minus 80 000 zł po odliczeniu amortyzacji. Rekordzista (dodał, że nigdy nie dopuszczał do tego, aby przekształcić szpital w spółkę, gdyż wiedział, czym to grozi), szpital spełniający wszystkie wymogi, mieszczący się w nowym budynku z pięknymi salami i oddziałami, ma wynik finansowy (po odjęciu kosztów amortyzacji) za pierwszy kwartał równy minus 1,5 mln zł. Nie wynika z tego, że ten szpital jest źle zarządzany, ale on jest niedofinansowany i ma złą wycenę świadczeń.

**Uchwała Nr XXVII/207/17 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2016 została podjęta w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 9 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

**Ad 8 n)**

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawi Przewodniczący Rady Alfred Siama. Powiedział, że jest to pewne nowum w prawodawstwie dotyczącym służby zdrowia. W ustawie o działalności leczniczej pojawił się artykuł, który nakłada na kierownika Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej obowiązek stworzenia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej, który jest przedkładany do oceny Radzie Powiatu Gostyńskiego. Taki raport został sporządzony. Podkreślił, że ta ocena dotyczy wyłącznie sytuacji ekonomiczno-finansowej, a nie kondycji całego szpitala. Czymś innym jest ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej, a czymś innym ocena działalności szpitala, np. w zakresie opieki zdrowotnej, leczenia pacjentów. Oceniamy tylko aspekt finansowo-ekonomiczny. Dodał, że ten projekt ma bardzo roboczy wymiar. Tak naprawdę nie wiadomo, w jaki sposób tej oceny dokonać. Przepisy nic na ten temat nie mówią, nie są podawane żadne kryteria, nie ma również obowiązujących skali, czyli sami muszą zdecydować o tym, w jaki sposób ocenią Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej. Powiedział, że za chwilę odda głos dyrektorowi szpitala, ale najpierw zgłosi korekty uchybień, które wkrały się do tego projektu. Jedno z nich już sygnalizował — słowo „zakładu” należy zastąpić słowem „zespołu”, ponieważ taka jest statutowa nazwa tej jednostki. Ponadto w § 3 jest błąd literowy — do ostatniego słowa należy dopisać literę „a”, aby brzmiało ono „podjęcia”. Ponadto w drugim zdaniu uzasadnienia zabrakło cyfry „7” w rocznej dacie.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** poinformował, że zgodnie z art. 53 ust 1 i 2 ustawy o działalności leczniczej z 15 kwietnia 2011 roku w terminie do 31 maja każdego roku kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej (w tym miejscu wyjaśnił, że o takiej nazwie mówi ustawa) sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Raport, o którym mowa, jest przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawiera w szczególności analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za poprzedni rok obrotowy, prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informacją o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Na temat sytuacji za rok 2016 rozmawiali w poprzednim punkcie porządku obrad. Podkreślił, że w raporcie muszą zawrzeć również informacje ekonomiczno-finansowe na kolejne 3 lata obrotowe. Powiedział, że takich informacji w raporcie nie ma, gdyż nie ma gwarancji finansowania w tym roku obrotowym. Jak już wcześniej wspomniał, w tym roku miały być trzy okresy rozliczeniowe, a w tej chwili są dwa: pierwszy od stycznia do września, a następny od października do grudnia. Nie są w stanie przewidzieć, jakimi będą dysponować środkami finansowymi nawet do końca tego roku finansowego. Dopóki szpital nie wejdzie w nową ustawę o sieci szpitali (ponieważ zmiana tej ustawy była pisana w momencie, gdy nie było jeszcze projektu o sieci szpitali wraz ze wszystkimi rozporządzeniami dotyczącym działalności szpitali), nie ma możliwości, aby przewidzieć, jak będzie finansowany szpital przez następne trzy lata. W przesłanym raporcie jest też mowa o pewnych zdarzeniach, które mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansowo-ekonomiczną na kolejne 3 lata. Jest to przede wszystkim wysokość kontraktu, ryczałtu od października. Ze wstępnych informacji przekazanych przez Prezesa NFZ będzie wynikało, że dwa pierwsze okresy (IV kwartał 2017 r. i I kwartał 2018 r.) będą płacone

zaliczkowo. Jest to o tyle niebezpieczne, ponieważ nie wiadomo, jaka będzie to kwota i nie wiadomo, w jaki sposób będą płacone te nadwykonania, od których ministerstwo odchodzi. Mówi się, że wysokość środków finansowych na I kwartał 2018 będzie uzależniona od tego, jak zostanie rozliczony IV kwartał. Jeżeli środki pojawią się w systemie, to zwiększenie finansowania nastąpi dopiero w marcu 2018 r. Inne zdarzenia, które mogą mieć wpływ, to nieopłacone świadczenia wynikające z nadwykonań tegorocznych (być może zostaną zapłacone w listopadzie, o ile środki będą w systemie), wzrosty kosztów stałych spowodowane płacą minimalną oraz innymi rozporządzeniami i wymaganiami, które są nakładane na samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Są to też inwestycje w sprzęt medyczny, naprawy, remonty, konserwacje. To wszystko również będzie miało wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową.

**Przewodniczący Rady Społecznej przy SPZOZ Janusz Sikora** powiedział, że raport pojawił się po raz pierwszy w tym roku i jest uzupełnieniem sprawozdania finansowego za rok 2016. Pomimo różnych trudności wynik finansowy, po odliczeniu amortyzacji, jest dodatni. Wiedzą o tym, że szpital poniósł stratę w wysokości ok. 1 mln zł. Ustosunkowując się do raportu, zaprezentował stanowisko Zarządu Powiatu dotyczące zapisu § 1 projektu uchwały, następująco (tu zwrócił się o rozdanie radnym projektu uchwały z zaproponowaną zmianą).

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił uwagę, że w tej chwili jest prezentacja projektu, natomiast składanie wniosków do projektu uchwały będzie nieco później.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

***Salę posiedzeń opuścił radny Tomasz Skibicki.  
Na sali posiedzeń pozostało 16 radnych.***

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** przedstawił opinię Zarządu Powiatu Gostyńskiego, który proponuje następujące brzmienie § 1:

„1. Ustosunkowując się do wskaźników zawartych w raporcie o sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ w Gostyniu, przygotowanego na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy, poszczególne wskaźniki ocenia się następująco pod względem:

zyskowności – ocena negatywna;

płynności – ocena niezadowolająca;

efektywności – ocena pozytywna;

zadłużenia – ocena negatywna.

Raport stanowi załącznik do niniejszej uchwały”.

Powiedział, że Zarząd ustosunkował się do sytuacji ekonomiczno-finansowej, która w oparciu o te wskaźniki, właśnie tak wygląda. Następnie przedstawił i omówił dane dotyczące wskaźników za pomocą prezentacji multimedialnej której wydruk stanowią załącznik do protokołu. Powiedział, że wskaźnik zyskowności podzielony został na wskaźnik zyskowności netto, wskaźnik zyskowności działalności operacyjnej oraz wskaźnik zyskowności aktywów. W każdym z tych wskaźników jest odpowiednio: - 3,22, -1,38 i - 5,36. W latach 2014-2015 te wskaźniki były jeszcze mniej korzystne. Patrząc na przedziały wartości, przeliczyli je na punkty i odpowiednio w każdym wskaźnikach jest ocena dla SPZOZ zero punktów. Wskaźnik płynności podzielony został na wskaźnik bieżącej płynności i wskaźnik szybkiej płynności. W tym

przypadku mamy również zakresy, w jakich powinien znaleźć się SPZOZ oraz przeliczenie na punkty. Pierwszy wskaźnik ma 0,64 i 4 punkty, a drugi- 0,6 i 8 punktów. W tej części ocenili wskaźnik płynności jako niezadowalający. Kolejny wskaźnik efektywności dzieli się na wskaźnik rotacji należności i wskaźnik rotacji zobowiązań. Tutaj oceny wynoszą odpowiednio 44 i 51. Wskaźnik zadłużenia dzieli się na wskaźnik zadłużenia aktywów oraz wskaźnik wypłacalności. Wskaźniki te otrzymały 0 punktów. W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2016 r. przy zastosowaniu metody punktowej SPZOZ w Gostyniu uzyskał 22 punkty. Maksymalnie można było uzyskać 77 punktów. 22 punkty stanowią 31,43% maksymalnej liczby punktów. Powiedział, że zaproponowana ocena ma wskazywać na trudną sytuację szpitala i jest potwierdzeniem słów, które padły dzisiaj podczas omawiania sprawozdania finansowego SPZOZ za 2016 r.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** przypomniał, że wniosek Zarządu Powiatu Gostyńskiego jest taki, żeby zmienić pierwszy paragraf tej uchwały i w jego ramach wprowadzić zapis odczytany przez pana Sikorę. Stwierdził, że myślenie Zarządu Powiatu idzie w kierunku tzw. oceniania obszarowego. Zarząd proponuje, aby nie wystawiać jednej oceny ogólnej, tylko podzielić tę rzeczywistość ekonomiczno-finansową szpitala na kilka obszarów i wprowadzić cztery oceny cząstkowe.

**Radny Mikołaj Rogala** zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu, od kiedy ten raport jest znany i kto go przygotowywał.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** odpowiedział, że raport został przygotowany zgodnie z wymogami prawa przez dyrektora szpitala.

**Radny Mikołaj Rogala** wyjaśnił, że pyta o te wskaźniki, które przed chwilą były prezentowane na slajdach.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** powiedział, że data wpływu raportu do Starostwa to 17 maja 2017 r. na ręce Przewodniczącego Rady, natomiast rozporządzenie pojawiło się 12 kwietnia br. To, co było wyświetlane, przygotował sam.

**Radny Mikołaj Rogala** zapytał, kiedy powstał ten materiał.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** odpowiedział, że po różnych uwagach i interpretacjach sam podjął decyzję, gdyż jest to bardziej przejrzyste.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że ma wrażenie, iż czyta w myślach radnego Rogali, który sądzi, że to trochę późno. Zgodził się z nim, mówiąc, że dopiero dzisiaj na posiedzeniu Zarządu podjęli tę decyzję. Raport ekonomiczny jest zupełną nowością, jeśli chodzi o funkcjonowanie zakładów opieki zdrowotnej i sami zastanawiali się, w jaki sposób do tego tematu podejść. Była też dyskusja, kto tak naprawdę ma tej oceny dokonać – Rada czy Zarząd? Ostatecznie projekt uchwały przedstawił Przewodniczący, bo taka była opinia radcy prawnego. W dniu wczorajszym pan Sikora poinformował go, że została dokonana ocena szpitala w Pile, który wg tej punktacji zgromadził dokładnie taką samą liczbę punktów i uzyskał od organu założycielskiego ocenę pozytywną. Są zatem różne szkoły podejścia do tego tematu. Zarząd zaproponował, aby nie robić jednej oceny, jak to się w tej chwili dzieje w klasach 1-3, tylko rozbić to na pewne dyscypliny czy przedmioty. Dokonali rzetelnej analizy punktowej, nie zamiatając sprawy pod dywan. Uważają, że w dwóch aspektach należy działalność szpitala ocenić negatywnie, w jednym pozytywnie, a w jednym ta ocena jest niezadowalająca. Oczywiście o tym, czy wniosek zostanie przyjęty, zadecydują radni. Powiedział, że w roku 2013 stanęli przed koniecznością zmierzenia się z dylematem, co zrobić z ujemnym wynikiem finansowym szpitala po odliczeniu kosztów amortyzacji. Przypomniał, że dzięki wsparciu samorządów gminnych pokryli ten wynik, ale kosztowało to – o ile dobrze pamięta – ok. 800 000 zł. Dzisiaj nie ma konieczności pokrywania ujemnego wyniku finansowego po odliczeniu kosztów amortyzacji i to ocenia pozytywnie, choć wynik netto nie jest zadowalający. To, co radnym zostało przedstawione, jest próbą odpowiedzi na to, jak oceniamy SPZOZ pod kątem nowych uwarunkowań prawnych, które tak naprawdę są jeszcze niezbadane przez liczne samorządy.

Sami będą teraz śledzić, jak inne rady będą do tego tematu podchodzić i będą czerpać z nich inspiracje.

**Radny Zenon Norman** powiedział, że ten temat był omawiany na poprzednim posiedzeniu Zarządu, podczas którego nie podjęto żadnej decyzji. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd ten projekt uchwały zatwierdził wraz z wnioskiem.

**Radny Mikołaj Rogala** powiedział, że nie neguje raportu ani przeliczania punktów. Powiedział, że klarowność miała być, natomiast slajd został wyświetlony i dla niego nie było to jasne. Kondycja szpitala nie jest superpozytywna. Dodał, że jego zdaniem powinni mieć więcej czasu na zapoznanie się z materiałami.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** powiedział, że raport został przedstawiony zgodnie z tym, co przekazał dyrektor szpitala. Natomiast, aby forma punktacji była bardziej przejrzysta, sam przygotował prezentowane na slajdach tabele.

**Radny Ireneusz Lesiński** powiedział, że patrzy na przedstawione cyfry i również do końca tego nie rozumie. Powiedział, że gdyby miał stanąć po stronie dyrektora to zrobiłby tak, aby te dane były lepsze. Zwracając się do Starosty, przypomniał, że mówił on o konkursie na dyrektora SPZOZ. Zapytał, czy powodem tego jest przedstawiony raport.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że mija kadencja.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, nie zna metodyki, w jaki sposób było to wyliczane. Sama informacja, że są 22 punkty to dla niego za mało. Powiedział, że w tej sprawie wstrzyma się od głosu.

***Wniosek Zarządu Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.***

**Uchwała Nr XXVII/208/17 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.**

#### **Ad 8 o)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/139/16 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostyńskiego.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama**, tytułem wprowadzenia, przypomniał, że mniej więcej rok temu, w okresie letnim, wpłynęła do Rady Powiatu Gostyńskiego skarga na działalność Starosty Gostyńskiego. Była to skarga Pań Karolewicz i Selwod. Rada Powiatu, zgodnie z obowiązującym Statutem, przekazała tą skargę do Komisji Samorządowo-Organizacyjnej. Podjęta została uchwała uznająca tę skargę za niezasadną. Jednak Panie Karolewicz i Selwod odwołały się do Wojewody Wielkopolskiego, co zrodziło pewne perturbacje.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek**, przedstawiając projekt uchwały, poinformował, że pismo Wojewody wpłynęło do Starostwa 9 czerwca br., w związku, z czym było mało czasu. W tym czasie zebrała się Komisja Samorządowo-Organizacyjna, która o pomoc prawną poprosiła Sekretarza Powiatu Leszka Malińskiego oraz radcę prawnego Magdalenę Zawieję. 17 sierpnia 2016 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę, która została przekazana pani Wandzie Karolewicz i pani Monice Karolewicz-Selwod. W przesłanym piśmie nawiązano do unieważnionej decyzji przez Wojewodę. Nie można było prowadzić postępowania w sprawie, jeżeli decyzja została unieważniona. Wojewoda w piśmie z 9 czerwca br. wskazuje, co powinno być zawarte w odpowiedzi. Wskazuje na postawione zarzuty, powołuje się również na opinię dotyczącą postępowania. Komisja zaproponowała nową treść odpowiedzi w wersji, którą radni otrzymali,

z uwzględnieniem uwag, które zostały zawarte w piśmie Wojewody, a więc lakoniczność odpowiedzi. W uzupełnionej wersji zostały opisane fakty, z którymi w czasie prowadzonego postępowania zapoznała się Komisja Samorządowo-Organizacyjna i Porządku Publicznego. Wyjaśnienia złożył Sekretarz Powiatu Leszka Malińskiego, a także Starosta oraz Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Włodzimierz Wechman. Zapytał, czy ma odczytać pismo. **Przewodniczący Rady Alfred Siama** stwierdził, że nie ma takiej potrzeby, bo każdy radny zapewne już je przeczytał.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek** powiedział, że dotyczy to 7 czerwca, kiedy została unieważniona decyzja Wojewody w sprawie pozwolenia na budowę czy rozbudowę budynku na ulicy Witosa w Gostyniu.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** dodał, że w przedstawionym projekcie spełnione jest życzenie Wojewody o rozbudowanie argumentacji. W tym tekście, który zostanie skierowany do pań Karolewicz i Selwod, będzie o wiele dłuższa argumentacja.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że w przerwie zapoznał się z tym dokumentem. Odwołując się do wiedzy polonistycznej Przewodniczącego Rady, stwierdził, że w takiej wersji ten dokument nie powinien być uchwalony. Nie będzie się spierał co do ilości brakujących przecinków (znalazł 12). Znalazł też brak „ogonka” w jednym słowie, natomiast wręcz uważa, że powinno usunąć się słowo „nawet” w wyrażeniu „odbywało się nawet spotkanie ze Starostą Gostyńskim z udziałem pani Karolewicz”. Zaproponował, aby słowo „nawet” usunąć, gdyż po prostu spotkała się obywatelka powiatu z urzędnikiem. Dodał, że nie wie, czy ta redakcja w takiej wersji ostatecznej ma funkcjonować, skoro równocześnie godzinę lub dwie temu specjalnie Przewodniczący przedłużał posiedzenie dzisiejszej sesji z powodu kropki po słowie „ad”.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że zabrzmiało to, jakby postąpił złośliwie. Tymczasem naprawdę jest daleki od jakiegokolwiek złośliwości i prosi, aby mu wierzyć, iż – podobnie jak radnemu Kulakowi – leży mu na sercu troska o język polski. Zgodził się z uwagami zgłoszonymi przez przedmówcę. Jest tu dużo błędów interpunkcyjnych, są również błędy graficzne polegające na niewłaściwym operowaniu łącznikiem. Dodał, że ta kwestia była już przez niego wyjaśniana. Jeżeli jest łącznik, to nie może być spacji. Jest też błąd ortograficzny polegający na tym, że zamiast litery „e” na końcu jest „ę”. Wszystkie te błędy skorygował i zwrócił się do pań z Biura Rady o dokonanie tej korekty. Zwrócił uwagę, że błędnie jest też zapisany skrót wyrażenia „wyżej wymieniony”. Powinien on być zapisany „ww.”, a nie „w/w”. Przez ortografów jest to traktowane jako błąd ortograficzny. Odnosząc się do uwagi radnego Kulaka, dotyczącej słowa „nawet”, powiedział, że w tym przypadku nie ma zastrzeżeń – ani stylistycznych, ani treściowych. Powiedział, że jeśli radny Kulak zgłosi wniosek formalny o skreślenie tego słowa, to zostanie przeprowadzone głosowanie. Zwracając się do radcy prawnego, zapytał, czy Rada powinna przegłosować błędy interpunkcyjne.

**Radca Prawny Magdalena Zawieja** powiedziała, że radny Kulak nie otrzymał korekt zgłoszonych przez Przewodniczącego. Jeżeli radny zaufa Przewodniczącemu, że te korekty zostały dokonane, to nie trzeba głosować. Jeśli radny nie wyrazi zgody, należy skorygowany tekst dostarczyć wszystkim radnym i przeprowadzić głosowanie.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się do radnego Kulaka o sprecyzowanie swoich oczekiwań.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że ich oczekiwania były takie, aby sesja odbyła się za tydzień. Powiedział, że nie chce przedłużać sesji, czuje zmęczenie wszystkich. Zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, że korekty zostawia w jego rękach – przecinki, „ogonki” i słowo „nawet”. Dodał, że jego zdaniem Starosta nie jest królem ani prezydentem, aby podkreślać tak bardzo, że nawet doszło do spotkania ze Starostą.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że był to przejaw dobrej woli Starosty i może warto to zobrazować w takim tekście. Nie widzi w tym niczego niezgrabnego.

**Uchwała Nr XXVII/209/17 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/139/16 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.**

#### **Ad 9)**

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2016 r. przedstawił inspektor Delegatury Janusz Maćkowiak.

Poinformował, że Inspektorat działa w oparciu o trzy działy: fitosanitarny, obrotu i techniki oraz dział nasiennictwa. Dział fitosanitarny zajmuje się wystawianiem świadectw fitosanitarnych na produkty wysyłane do krajów trzecich, czyli innych niż kraje Unii Europejskiej. Dział obrotu i techniki zajmuje się tym, aby wszystkie środki ochrony roślin, które są rozprowadzane przez hurtownie i sklepy działające w naszym powiecie, były zgodne z rejestrem środków dopuszczonych do obrotu. Nadzorują również stosowanie środków ochrony roślin, aby nie nastąpiło zawyżanie danych, a co za tym idzie, aby nie było pozostałości w płodach rolnych. Pobierają próby płodów rolnych pod kątem pozostałości tychże środków ochrony roślin. Badania te wykonuje Instytut Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu, a także Centralne Laboratorium Ochrony Roślin w Toruniu. Dział Nasiennictwa sprawuje nadzór nad wytwarzaniem i produkowaniem materiału siewnego w powiecie gostyńskim. Na terenie powiatu znajdują się trzy stacje kontroli opryskiwaczy, które przeprowadzają badanie techniczne sprawności tego sprzętu. Stacje znajdują się w Gostyniu (firma Toral), Pogorzeli (GS) oraz w Pępowie. Na terenie powiatu jest około 1 014 opryskiwaczy, z czego 80% ma aktualne badania techniczne, a 20% na dzień dzisiejszy nie jest sprawne.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Aleksander Dolczewski** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 5 głosów „za”.

**Radny Grzegorz Marszałek**, odnosząc się do informacji dotyczącej opryskiwaczy, powiedział, że wynika stąd, że ok. 200 sztuk opryskiwaczy jest niesprawnych. Zapytał, czy wykonywanie przez rolników oprysków niezalegalizowanymi opryskiwaczami skutkuje jakimiś karami.

**Pan Janusz Maćkowiak** odpowiedział, że rolnik jest wówczas narażony na postępowanie mandatowe w wysokości od 50 do 500 zł. Dodał, że badanie techniczne jest ważne przez okres 3 lat. Jeżeli zakup nowego opryskiwacza nastąpił po 2014 r., to pierwsze badanie powinno nastąpić przed upływem 5 lat od daty zakupu.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad. Zwracając się do dyrektora PCPR Mirosława Sobkowiaka o przedstawienie informacji, poprosił o zwięzłość wypowiedzi, gdyż już długo debatują.

**Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak** powiedział, że domagałby się równouprawnienia i takiego samego czasu dla wszystkich resortów. Nie chciałby, aby wyszło, że pomoc społeczna jest ostatnim resortem w porównaniu np. z ochroną zdrowia. Zapowiedział, że jednak zastosuje się do sugestii Przewodniczącego Rady.

#### **Ad 10)**

Ocenę zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak. Powiedział, że

jest to narzędzie, które jego zdaniem w bardzo małym stopniu służy samorządom powiatowym, chociaż zostało ono narzucone im do wykonania. Jest to przede wszystkim element sprawozdawczości powiatowej do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rokrocznie taka informacja przez samorząd powiatowy jest przygotowywana i przekazywana Ministerstwu. Ma ona charakter narzucony, wypełniane jest online i PCPR nie ma wpływu na błędy, które się tam pojawiają w nazwach czy tytułach rubryk. Narzędzie to pobiera dane ze statystyk powiatowych urzędów pracy, ZUS-u, urzędów skarbowych oraz pewną część danych uzupełnia PCPR.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że uwaga dyrektora zrodziła w nim pewną refleksję. Nikt nikomu nie zamyka ust. Dość często radni proszą go, aby zasugerować sprawozdawcom krótkie wystąpienia. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że może to nie być w porządku w stosunku do osób, które te dokumenty przygotowują. Zaproponował, że jeśli ktoś buntuje się przeciwko takiej sugestii, żeby sprawozdanie przedstawiać krótko, to ma do tego prawo i nikt nie będzie miał o to żadnej pretensji. Podziękował wszystkim osobom, które sprawozdania i informacje przygotowują, ponieważ jest to mrówcza praca wymagająca wielkiego zaangażowania. Poprosił, aby jego sugestii o lakoniczność nie odbierać jako przejawu lekceważenia, ponieważ jest od tego daleki. Podziękował za przygotowanie dokumentów.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

#### **Ad 11)**

Sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2016 r. przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak. Zwrócił uwagę, że sprawozdanie w nazwie posiada zapis, że dotyczy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu, natomiast ono przedstawia działalność całego systemu pomocy społecznej i wszystkich jednostek, placówek oraz organizacji pozarządowych, których działalność składa się na funkcjonowanie powiatowego systemu pomocy społecznej. Podsumowując działalność w 2016 roku, powiedział, że ten system zapewnił 512 osobom opiekę całodobową, 518 opiekę dzienną. W ramach systemu przyznano 2436 świadczeń finansowych na kwotę 2 845 249,62 zł i ponad 10 000 osób skorzystało z innych form wsparcia wskazanych w sprawozdaniu.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

#### **Ad 12)**

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2016” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że program był realizowany na różnych płaszczyznach działalności społecznej w środowisku powiatu gostyńskiego. Było 9 zakresów, wśród których ogłoszone zostały konkursy. W zakresie pomocy społecznej oraz wspierania osób niepełnosprawnych podpisano 14 umów, w zakresie ratownictwa i ochrony ludności

1 umowę. Współpraca odbywał się również w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałania patologiom społecznym. W tym przypadku została podpisana 1 umowa o przekazaniu dotacji. W zakresie oświaty i wychowania podpisano 8 umów, w zakresie promocji, ochrony zdrowia i polityki prorodzinnej – 1 umowę, w zakresie polityki społecznej realizowano 2 projekty, w zakresie kultury fizycznej i turystyki – 17 projektów, w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego – 6 projektów, w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego – 2 projekty. Łącznie w roku 2016 na realizację programu samorząd powiatowy przekazał 421 950 zł.

**Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

### **Ad 13)**

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2016 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2016 roku przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak. Powiedziała, że w tej chwili jest wyjątkowo niskie bezrobocie w całym kraju, na koniec kwietnia wynosiło ono 7,7%, a w powiecie gostyńskim — 6,8% i cały czas spada. Jest ono skutkiem bardzo dobrej sytuacji na rynku pracy. W ubiegłym roku pracodawcy zgłosili ponad 3 000 ofert pracy do urzędu, choć nie ma takiego obowiązku, aby wszystkie oferty zgłaszać. Bezrobocie w ubiegłym roku spadło wśród osób młodych i długotrwale bezrobotnych. Do tej pory były to dwie grupy newralgiczne. Udało się zaktywizować ponad 800 osób, na co wydano 8,5 mln zł. W tym roku pewnie będzie podobnie, mają nadzieję, że uda się znaleźć uczestników projektu, ponieważ sytuacja jest też zupełnie inna niż w latach poprzednich, kiedy nie było środków, a było dużo bezrobotnych. Ponieważ brakuje rąk do pracy, brakuje też osób, które spełniałyby wymogi pracodawców. Coraz więcej na naszym terenie jest obywateli Ukrainy. W ubiegłym roku było ich 1 500. Poinformowała też, że spełniają wszystkie kryteria narzucane urzędowi pracy przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Wyraziła nadzieję, że plany przeniesienia urzędów pracy do administracji rządowej się nie spełnią.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk** poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 6 głosów „za”.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że od samego początku, gdy tylko powstały powiaty, był członkiem Powiatowej Rady Zatrudnienia. Ze względu na nadmiar obowiązków nie należy do nowej Rady. Zapytał, jak się spisuje nowa Rada.

**Dyrektor Justyna Krzyżostaniak** odpowiedziała, że do tej pory odbyły się dwa posiedzenia nowej Rady. Sprawy i podejmowane uchwały przebiegają sprawnie, natomiast gorzej było ze szkoleniem wyjazdowym, w którym na 14 osób zasiadających w Radzie wzięło udział tylko 5 osób. Ubolewa nad tym, gdyż każde takie szkolenie to zwiększenie swojej wiedzy z zakresu rynku pracy. Im bardziej Rada ma większą wiedzę, tym bardziej może wpływać na to, co robi urząd pracy.

#### **Ad 14)**

Odpowiedzi na zapytania

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że o odpowiedź na pierwsze zapytanie dotyczące tego, dlaczego Starostwo nie złożyło zażalenia na decyzję prokuratury, poprosi Naczelnika Andrzeja Szumskiego, który prowadzi tą sprawę. Dodał, że chciał wrócić do samego tematu i powiedzieć, dlaczego zdecydował się złożyć zawiadomienie do prokuratury, ponieważ ta decyzja nie spotkała się ze zrozumieniem wszystkich osób, był też za to przez niektóre osoby krytykowany. Docierały do niego liczne sygnały dotyczące uwag, w związku z działalnością firmy Teriel, odbyło się wiele spotkań z mieszkańcami miasta. To wszystko pozwoliło na ustalenie, że prawdopodobnie na terenie przedsiębiorstwa dochodzi do emisji niezorganizowanej, rozproszonej pyłów i gazów pochodzących ze źródeł związanych z działalnością przedsiębiorcy. Otrzymał liczne nagrania budynku przedsiębiorcy, gdzie na filmie wyraźnie widać emisję zanieczyszczeń poza budynek wprost do powietrza. Poza tym otrzymał również oświadczenia osób pracujących bezpośrednio w sąsiedztwie spółki Teriel, które wskazały, że w trakcie emisji u przedsiębiorcy, emitowane pyły i gazy szkodzą przebywającym w pobliżu ludziom, powodując objawy duszności, pieczenia i łzawienia oczu. Zwracając się do radnego Grzegorzewskiego, przypomniał, że były prowadzone badania, została przeprowadzona ekspozycja kawałka karoserii, na której gromadziły się osady. Podkreślił, że powiat gostyński nie ma narzędzi, żeby to zweryfikować. Uznali, że zachodzi prawdopodobieństwo narażenia zdrowia i życia mieszkańców, dlatego zdecydował się przekazać tę sprawę do prokuratury. Po kilku miesiącach otrzymali informację, że prokuratura nie dopatrzyła się znamion przestępstwa. Starosta zwrócił się do Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa o przedstawienie informacji na ten temat.

**Naczelnik Wydziału Andrzej Szumski** przedstawił fragment postanowienia o treści: „Umorzono śledztwo w sprawie zanieczyszczenia środowiska w okresie od marca 2014 r. do września 2016 r. w Gostyniu przez firmę Teriel Sp. z o.o., tj. przestępstwo z art. 182 § 1 i 3 Kodeksu karnego wobec stwierdzenia, że brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia”. Powiedział, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji przedstawiał tę sprawę. W związku z tym zwrócił się do radnego Grzegorzewskiego z zapytaniem, czy występuje w imieniu pozostałych radnych, aby tą informację przekazać. Wyjaśnił, że do zgłoszenia dołączone zostały wszystkie dokumenty, które były w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Gostyniu, chyba że od wczoraj ujawnione są jakieś nowe dokumenty lub nowe fakty, które wskazywałyby, że mimo wszystko to zażalenie do sądu powinno być złożone. Od wszystkich instytucji, od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, jako tej jednostki, która kontroluje ten podmiot, Marszałka, pod którego podlega ta instalacja ze względu na charakter i skalę produkcji, zostały przekazane materiały, które radny Grzegorzewski zna. Nasuwa się pytanie, czy Starosta miał podstawy, aby na bazie zgromadzonego materiału domniemywać, że są w nich zawarte niekompletne dane czy też rozmiągają się one z prawdą lub zawierają fałszywe informacje. Drugie pytanie dotyczy kwestii, czy Starosta na bazie przekazanych materiałów mógł wnioskować, że prokurator pominął jakieś fakty, zminimalizował je w swojej ocenie. Kwestia złożenia zażalenia na to postanowienie byłaby trudna, dlatego że – przyjmując założenie, że te wszystkie dokumenty zostały przekazane Policji – wszystkie dokumenty zostały zweryfikowane, o czym jest napisane w postanowieniu. Nie było zatem podstaw, żeby wyciągać jakieś wnioski, które nie wynikają z tych dokumentów. To nie może być na zasadzie „wydaje mi się”, lecz to muszą być fakty. Nie było takich faktów, które wskazywałyby, że można zażalenie złożyć. Dodał, że do złożenia zawiadomienia o przestępstwie uprawniona jest każda osoba, która posiada takie informacje bez względu na wiek, płeć, rasę, narodowość. Jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do złożenia zawiadomienia w przypadku zagrożenia życia i zdrowia. Takie zawiadomienie zostało złożone.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że chciał, aby to uzasadnienie „wybrzmiało”, gdyż odebrał je jako „policzek dla Pana Starosty”, którego w tym momencie musi bronić. Powiedział, że wspólnie spędzili kilka godzin, np. na spotkaniu w Poznaniu. Zwracając się do Starosty, powiedział, że uzasadnienie odbiera jako „policzek dla niego”. Dodał, że Starosta w tym przypadku „spisał się”. Powiedział, że nie należy do osób, które się poddają i złożą zażalenie. Wszystkie instytucje „nawalają”, czego przyczyną może być to, że sprawa ta ich przerasta bądź nie mają odpowiednich fachowców. Starosta tego wniosku nie skierował do piekarni czy cukierni, lecz do fachowców, którzy powinni się kierować swoją wiedzą. Uważa, że zabrakło dobrej woli i jako radny zawiódł się na tych dwóch instytucjach. Powiedział, że zanim uczynił to Starosta, sam chciał się tym zająć. Długo rozważał ze swoim prawnikiem, w jaki sposób to zrobić, gdyż obawiał się o pozytywne załatwienie sprawy w Gostyniu. Dzisiaj wystąpi o dokumentację i będzie pisał zażalenie. Chciał, aby radni się o tym dowiedzieli. Gdy dowiedział się o postanowieniu, był zły na Ojczyznę, że w tak prostej sprawie nie mogą sobie poradzić.

**Starosta Robert Marcinkowski** podziękował radnemu za wsparcie w tej sprawie, gdyż mówią tu jednym głosem. Zauważył, że wchodzi w bardzo delikatną materię oceny działań prokuratury, a nie chciałby tego dzisiaj robić ze swojej perspektywy. Otrzymali dokument, z którym nie można było polemizować, bo nie mieli żadnych dodatkowych materiałów i danych. Do prokuratury przekazali całość zgromadzonych dowodów, pełną dokumentację. Dodał, że jako Starosta stanął po stronie mieszkańców.

**Radny Aleksander Dolczewski** zwrócił się z pytaniem do radnego Grzegorzewskiego, w jaki sposób gmina się zachowała, jakie były działania Burmistrza w tym kierunku.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** zwracając się do radnych powiedział, że znają jego charakter – jak trzeba pochwalić to pochwali, jak trzeba negować to neguje. Powiedział, że na spotkanie w Departamencie otrzymały zaproszenie wszystkie pokrzywdzone firmy (Urząd Skarbowy, ABC, Stacja Paliw), mieszkańcy osiedla Gawrony, Starosta. Na spotkaniu był zarówno on, jak i Starosta, natomiast gmina się nie spisała. Jego zdaniem Burmistrz mógł mieć inne obowiązki, ale jest jeszcze Wiceburmistrz, natomiast przyjechał zwykły urzędnik, za co się wstydził. Starosta natomiast zachował się bardzo skromnie, nie mówiąc nawet o wizycie w Departamencie. Radny powiedział, że oczekiwał, iż może ukaże się informacja na ten temat w którymś ze sprawozdań. Powiedział, że Starosta podczas spotkania chronił mieszkańców Gostynia tak, jak on to robi. Podziękował też Naczelnikowi Wydziału. Starosta poprosił o notatkę z tego spotkania, która jest bardzo lakoniczna, nie odzwierciedla tego, co tam powiedzieli.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że na pytanie dotyczące lekarza dojeżdżającego na dyżury do gostyńskiego szpitala radny już otrzymał odpowiedź. Na pytanie dotyczące solaru przy drodze Daleszyn-Dusina odpowie Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg.

**Naczelnik Wydziału Jerzy Ptak** poinformował, że solar nie zaginął, lecz został zniszczony przez samochód ciężarowy. Ponieważ zagrażał bezpośrednio osobom korzystającym z przejścia dla pieszych, został zdemontowany. Czekają teraz na odszkodowanie, a solar zostanie ponownie zainstalowany. Przejście jest prawidłowo oznakowane. Odpowiadając na pytanie dotyczące przebudowy ulic Starogostyńska – Leśna powiedział, że dokumentację przygotował Urząd Miejski w Gostyniu. W związku z tym, że jest to skrzyżowanie z drogą wyższego rzędu, czyli drogą powiatową, projekt było opiniowany przez powiat. Poinformował, że opinia była pozytywna. Są pewne uwagi i jeśli po sprawdzeniu one się potwierdzą, to podjęte zostaną czynności, aby wskazane niedogodności zlikwidować.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że była jeszcze uwaga dotycząca działania tzw. aktywnych przejść. Powiedział, że zostaną one sprawdzone. Urządzenia są objęte gwarancją, więc jeśli uwagi się potwierdzą, będą w tej sprawie interweniować. Dodał, że podobne urządzenie było zainstalowane w Krobi i tam również był sygnał, że coś nie funkcjonuje prawidłowo.

**Wicestarosta Czesław Kołak**, odpowiadając na pytanie dotyczące łatania dziur, powiedział, że aktualnie trwają prace naprawcze emulsją i grysami. Plan napraw wygląda tak, że firma zewnętrzna utworzyła bazę na terenie miasta Krobia i stamtąd są wyjazdy. Wyjazdy polegają na tym, że rano wyjeżdżają do najdalej położonych gmin, wracają, napełniają zbiorniki emulsją i naprawiają bliższe odcinki na terenie Krobi i Ponieca.

**Starosta Robert Marcinkowski** dodał, że w tym roku na to zadanie jest przeznaczonych zdecydowanie więcej środków, bo kwota została zwiększona z 300 000 zł do 500 000 zł. Nie jest zadowolony z tempa tych prac. Nieoficjalnie dowiedzieli się, że wykonawca ma pewne problemy ze sprzętem i z pracownikami. Jest też trudna sytuacja na rynku pracy. Jego zdaniem prace te powinny postępować zdecydowanie szybciej.

**Wicestarosta Czesław Kołak** dodał, że stan dróg z roku na rok się pogarsza i w związku z tym okres napraw jest dłuższy.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że gmina Borek jest znacznie oddalona. Po wielkiej dyskusji na posiedzeniu Rady Gminy została zrobiona jedna droga między Zalesiem a Zimnowodą. Pozostałe drogi są dziurawe i dobrze byłoby, aby nie zapomnieć o tej gminie.

**Naczelnik Jerzy Ptak** powiedział, że ubytki w tym roku, w stosunku do roku poprzedniego, są o około 50% większe. W związku z tym okres trwania tych prac jest dłuższy i potrwa co najmniej do końca lipca. Nikt nie jest z tego zadowolony. Firma została wybrana na dwuletnie wykonywanie tych prac. W ubiegłym roku powiat był bardzo zadowolony z prac tej firmy. W sprzyjających warunkach atmosferycznych na drogach pracowały cztery ekipy. W tym roku firma ma swoje trudności, twierdzi, że wiele pracowników odchodzi z pracy z dnia na dzień. W związku z tym czasami dociera jedna lub dwie ekipy. Rzeczą znaczącą są tu ubytki, które z roku na rok są coraz większe.

#### **Ad 15)**

Wnioski i oświadczenia.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że każdą wolną chwilę poświęca na objazd całego powiatu, na chwilę obecną jest to już 70% powiatu. Jest osobą rozumną i wie, że mają budżet taki, jaki jest. Pan Ptak zwrócił uwagę na tą samą rzecz, co on, czyli że dziur jest coraz więcej. Zauważył, że za słabo dbają o pobocza, co rujnuje znaczną ilość dróg. Pobocza są za wysokie w stosunku do jezdni. Podczas rozmowy z panem Mayerem zapytał o cenę metra wykonania natrysku wysokociśnieniowego, posypania kamienia i uwalcowania. Jest to 10 zł/m. Niektóre drogi, ratując je od dewastacji, można by w ten sposób robić. Zatrzymano by dewastację tych dróg na kilka lat, a nie są to wielkie koszty. Powiedział, że chciałby złożyć wniosek dotyczący drogi Klony – Stankowo i w samych Klonach. Ten sposób łatania dziur, który widział przy okazji wykonywania tych prac na ul. Fabrycznej, nie gwarantuje dobrego wykonania pracy.

**Starosta Robert Marcinkowski**, odpowiadając, powiedział, że chyba wie, o której dziurze mówił radny. Chodzi o dziurę przy początku placu Karola Marcinkowskiego, gdzie kończy się ul. Fabryczna. Rozmawiał na ten temat z panem Mayerem, który twierdzi, że musi tam być jakieś urządzenie podziemne, bo zbyt często ta dziura wypada. Przypomniał, że w zeszłym roku kładziony był tam nowy dywanik. Trudno powiedzieć, co tam jest zakopane, ale prawdopodobnie musi tam coś być, że dochodzi do czegoś takiego. Odnosząc się do łatania na zimno, powiedział, że zgadza się z radnym Grzegorzewskim. Jest to metoda mało skuteczna, ale w okresie zimowym jest to jedyny sposób na zabezpieczenie tych dróg. Zimą nie ma możliwości łatania za pomocą emulsji i gysu, ponieważ nie ma odpowiedniej temperatury. Odnosząc się do kwestii poboczy, powiedział, że w tym przypadku również przyznaje rację radnemu Grzegorzewskiemu. Powiedział, że starają się ten problem sukcesywnie rozwiązywać, celowo zwiększając środki na ten cel. Przypomniał, że mamy 485 km dróg i poprawa ich stanu (tu nie chce powiedzieć, że może potrwać 50 lat) jest możliwa tylko przy przyspieszeniu tempa

inwestycji, co było możliwe w ubiegłym roku i ma nadzieję, że jeśli wyjdzie PPP, to będzie i możliwe na przełomie tego i następnego roku.

**Wicestarosta Czesław Kołak** powiedział, że niedawno zwiększone zostały fundusze na utwardzenie poboczy, co doraźnie też powinno poprawić bezpieczeństwo.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że być może wcześniej niż 50 lat udałoby się doprowadzić drogi do dobrego stanu, gdyby nic się nie psuło z tego, co zostało już naprawione.

**Radny Ireneusz Lesiński** powiedział, że to nie potrwałoby 50 czy 30 lat, lecz – wg jego wyliczeń – 21 lat przy założeniu, że każdego roku remontowano by 22 km dróg, tak jak to miało miejsce w ubiegłym roku. Stwierdził, że jako radni powinni zastanowić się nad jedną rzeczą. Zwykłego mieszkańca powiatu gostyńskiego interesuje to, dlaczego te dziury są koło niego, a obok sąsiada nie ma. Przy takiej ilości dróg powiatowych i przy takim budżecie trudno jest wszystkie te dziury naprawić. Zaproponował, aby przygotować plan naprawy dróg, które będą robione w pierwszej kolejności, a które w kolejnych latach. Stwierdził, że temat dróg jest najbardziej poruszonym problemem na sesjach we wszystkich gminach, o czym można poczytać w lokalnych mediach.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** zwrócił uwagę, że radni mylą dwa punkty porządku obrad, tj. punkt „Wnioski i oświadczenia radnych” z punktem „Wolne głosy”. Przypomniał, że obecnie obradują nad 15. punktem porządku obrad.

#### **Ad 16)**

Wolne głosy

**Radny Ireneusz Lesiński** powiedział, że chciał się podzielić z radnymi pewnymi przemyśleniami. Pierwsze dotyczy spraw dróg, natomiast drugie szpitala. Wyjaśnił, że są to bardzo ważne sprawy dla powiatu, o czym świadczy fakt, że więcej nad nimi dyskutują niż nad udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu. Zgodził się z propozycją Przewodniczącego Rady, aby zorganizować spotkanie radnych z dyrekcją szpitala i dokładnie się z tym problemem zapoznać. Odnosząc się do spraw drogowych, zwrócił się do Starosty, mówiąc, że zgłosili się do niego mieszkańcy Potarzycy i ulicy Kobylińskiej w Krobi z wnioskiem, aby w przyszłym roku dokończyć budowę ścieżki w Potarzycy lub chociaż przygotować dokumentację. W ostatnim czasie w jednym z lokalnych mediów ukazał się artykuł dotyczący potrącenia pieszego przez samochód na tej drodze.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że podziela diagnozę przedmówcy co do tego, że drogi i szpital to najważniejsze sprawy. Dodał, że dobrze by było, gdyby udało się znaleźć narzędzie, jak te problemy rozwiązywać. Odnosząc się do sprawy budowy ścieżki, o której mówił radny Lesiński, przyznał, że jest to ważny problem i ważne wyzwanie. Zaznaczył, że w tym zakresie zawsze współpracują z gminami. Powiedział, że zgłosili się do niego ludzie, którzy mówili, aby zaprzestać już budowy ścieżek rowerowych w Krobi i przyjść do innych gmin. Ta się składa, że Krobia jest największym beneficjentem w ostatnim czasie nowych ścieżek rowerowych w powiecie gostyńskim. Zwrócił uwagę, że pieniądze te wydatkowane są z pewnym pomysłem, ponieważ na terenie gminy Krobia na ścieżkę od Krobi do Pudliszek powiat otrzymał środki z programu rządowego, a więc powiat powiększył tę stawkę. Ponadto powiat otrzymał środki z subwencji ogólnej Ministra Skarbu Państwa. Wszystkie pozostałe ścieżki nie kwalifikują się na żadne programy. Racjonalne jest budowanie tam, gdzie jest szansa pozyskania dodatkowych środków. Starosta zgodził się co do konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu w Potarzycy, ale przypomniał, że wspólnie z gminą Krobia zdecydowali na przygotowanie dwóch projektów inwestycji ścieżek drogowych na trasie Niepart – Gostkowo i Chumiętki – Krobia.

**Radny Aleksander Dolczewski** zapytał, czy na terenie gminy Gostyń są wykaszane rowy przy drogach powiatowych.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że akcja wykaszania rowów jest podzielona pomiędzy dwa podmioty. Jednym z nich jest Zakład Aktywizacji Zawodowej w Leonowie, który obsługuje cztery gminy i wywiązuje się ze swojego zadania dobrze. Druga część powiatu, czyli gminy Krobia, Poniec i Gostyń, jest obsługiwana przez Spółdzielnię Socjalną ECOSS. Powiedział, że osobiście był adresatem uwag ze strony mieszkańców i podziela je. Spółdzielnia miała problemy ze swoją maszyną. Dzisiaj rozmawiał z prezesem, któremu przekazał swoje uwagi i który zapewnił, że rozpoczynają teraz pracę wcześniej i będą pracować do późnych godzin popołudniowych tak, aby w terminie dwóch tygodni, wszystkie rowy zostały wykoszone. Powiedział, że będą musieli zastanowić się, czy nie lepiej podzielić to zadanie w inny sposób tak, aby to koszenie przebiegało sprawniej.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że chciał odczytać dwa pisma, które otrzymał od pana Mayera, ale nie robi tego, ponieważ go nie ma i nie będzie mógł się ustosunkować. Zwracając się do Starosty, powiedział, że są to bardzo lakoniczne pisma. Powiedział, że jeśli chodzi o sprawy dróg, to jest zawodowcem, jest kierowcą, który zjeździł całą Europę. Zwrócił uwagę na ulice Fabryczną i Lipową, gdzie potrzebne jest szybkie rozwiązanie. Kierowcy łamią tam przepisy, jadąc z kierunku ulicy Lipowej. Z powodu parkingu cukrowni nie widać dobrze lewej strony. Każde auto, aby mieć widoczność, musi stanąć na ścieżce rowerowej lub na przejściu dla pieszych. Gdy stanie samochód ciężarowy, to jego tył znajduje się na torach. Powiedział, że ma pewne rozwiązanie, ale zaboląla go lakoniczna odpowiedź, w której była informacja, że sytuacja jest znana i że gmina będzie tam wykonywać jakieś prace. To jest zasada „psychologii”. Powiedział, że on złożył tu wniosek, droga znajduje się w administracji powiatu i nie może to działać w ten sposób, że gmina będzie coś robić. Ponadto odnosząc się do sprawy banerów, powiedział, że nie zgadza się z pismem pani, która stwierdziła, że w każdej chwili reaguje i dba o porządek i ich czystość. Radny zaprzeczył temu, mówiąc, że od tego czasu, gdy składał wnioski, aż do dzisiaj bałagan nadal jest. Powiedział, że pan Mayer nie może albo nie ma do tego instrumentu, aby to wyegzekwować.

**Radny Aleksander Dolczewski** zapytał o termin rozpoczęcia budowy obwodnicy Gostynia na drodze wojewódzkiej.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że sam chciałby wiedzieć i to nie on jest adresatem pytania. Wczoraj od Marszałka usłyszeli, że jeśli wszystko dobrze pójdzie i nie będzie żadnych przeszkód natury prawnej, to późną jesienią zostanie ogłoszony nabór na środki unijne i rozpocznie się procedura „zaprojektuj i wybuduj”. Przypomniął, że województwo wypracowało koncepcję, a nie dokumentację techniczną na budowę obwodnicy. Jako powiat są krok dalej, gdyż przy współudziale finansowym gmin opracowali dokumentację techniczną na budowę łącznika między ulicą Europejską a rondem w Drzęczewie. Ta budowa jest przygotowana w stu procentach. Wczoraj usłyszeli, że województwo może realizować te dwa odcinki w ramach jednej inwestycji i być może dojdzie do takiego scenariusza, że jak procedura „zaprojektuj i wybuduj” będzie dotyczyła odcinka Krajewice – Drzęczewo, a procedura „buduj albo optymalizuj”, czyli dostosuj ten projekt i buduj będzie dotyczyła odcinka ul. Europejska – Drzęczewo i te prace mogłyby się już rozpocząć w 2018 roku.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że wpłynęły pisma Burmistrza Gostynia dotyczące inwestycji drogowych. Pisma te oraz odpowiedź Starosty zostały przesłane radnym drogą mailową, odpowiednio 10 maja oraz 12 maja br.

Ponadto wpłynęły również Apele w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Z takimi apelami zwróciły się Rady Powiatu Średzkiego, Międzychodzkiego, Jarocińskiego i Wągrowieckiego. W apelach zawarta był również sugestia, aby Rada Powiatu Gostyńskiego taki apel wystosowała. Powiedział, że przygotował taki apel, ale postanowił nie proponować przyjęcia tego dokumentu Wysokiej Radzie z dwóch powodów. Po pierwsze, kilkanaście dni temu Sejm Rzeczypospolitej Polskiej podjął już ustawę w sprawie ustanowienia patronów roku 2018. Po drugie w 2018 roku na czoło uroczystości jubileuszowych

wysunie się setna rocznica odzyskania przez Polskę niepodległości. W takiej sytuacji objęcie patronatem Powstania Wielkopolskiego trochę rozmyłoby się. Jego zdaniem lepiej byłoby, gdyby rok 2019 został uznany za rok przyłączenia Wielkopolski do Rzeczypospolitej.

Przewodniczący poinformował, że przed nadzwyczajną sesją 4 maja br. wpłynęło pismo radnego Kulaka. Ponieważ w porządku obrad tej sesji nie było punktu „Wolne głosy” i nie mógł odczytać tego pisma, uczyni to teraz. Przewodniczący odczytał pismo radnego Zbigniewa Kulaka o treści: „W związku z otrzymaną informacją o zwołaniu sesji nadzwyczajnej w dniu 4 maja ponownie proszę o zmianę godziny jej rozpoczęcia (w tym miejscu Przewodniczący wyjaśnił, iż zostało użyte słowo „ponownie”, gdyż wcześniej odbyła się rozmowa telefoniczna pomiędzy nim a radnym Kulakiem). Nie kwestionuję potrzeby zwołania sesji nadzwyczajnej, ale wyznaczanie jej odbycia w godzinach południowych, istotnie dezorganizuje radnym rzetelne wykonywanie obowiązków zawodowych, które nie powinny być zaburzane przez pracę społeczną. Podstawowym zadaniem przewodniczącego rady powiatu jest organizacja pracy tej rady, czyli organu uchwałodawczego, zwierzchniego wobec organu wykonawczego. W takiej sytuacji odbycie krótkiej sesji nadzwyczajnej w godzinach popołudniowych, a nawet wieczornych, będzie rozwiązaniem optymalnym. Dodatkowo zwracam uwagę Pana Przewodniczącego na fakt, że tematyka zdrowotna tej sesji leży wyjątkowo ściśle w zakresie moich zainteresowań zawodowych. Zaplanowane z wyprzedzeniem zabiegi medyczne, wymagające kilkudniowego przygotowywania się pacjentów, uniemożliwiają moją obecność w sali sesyjnej w dniu 4 maja 2017 r. o godz. 13.00.” Przewodniczący powiedział, że – szanując prawo i wszystkich radnych – udzielił odpowiedzi na ten wniosek o następującej treści: „Odpowiadając na wniosek Pana Radnego z dnia 2 maja 2017 r., zmuszony jestem powtórzyć to, co powiedziałem już podczas naszej rozmowy telefonicznej: zmiana terminu sesji nadzwyczajnej nie jest możliwa. Zgodnie z paragrafem 30 Statutu powiatu gostyńskiego przewodniczący rady ma mało czasu na zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdyż musi to zrobić w ciągu 7 dni od daty złożenia wniosku przez upoważniony organ. Decyzję o zwołaniu posiedzenia Rady Powiatu Gostyńskiego w dniu 4 maja 2017 r. o godz. 13.00 podjąłem po złożeniu wniosku przez Zarząd i konsultacjach z Panem Starostą, który jako przełożony wszystkich pracowników starostwa najlepiej orientuje się w sprawach organizacyjnych i kadrowych podległego mu urzędu. Jest bowiem oczywiste to, że nie sposób zorganizować sesji bez udziału urzędników, zwłaszcza tych, którzy są odpowiedzialni za przygotowanie i prezentację projektów uchwał. Dlatego uważam za konieczne – z punktu widzenia organizacyjnego – konsultowanie terminów sesji także z przedstawicielem organu wykonawczego, czyli ze Starostą Gostyńskim, który kieruje pracą starostwa. Nie oznacza to, że lekceważę jakikolwiek głos radnego w tej sprawie. Gdy otrzymałem informację o tym, że 4 maja br. o godz. 13.00 wykonuje Pan ważne obowiązki zawodowe, poprosiłem panie z Biura Rady o ponowne zatelefonowanie do tych radnych, którzy zostali już powiadomieni o wyznaczonym terminie, i przedyskutowanie kwestii ewentualnego przesunięcia godziny rozpoczęcia sesji. Okazało się jednak, że niektórzy radni zarezerwowali sobie już czas na godz. 13.00. W zaistniałej sytuacji postanowiłem nie zmieniać wyznaczonej godziny rozpoczęcia obrad, gdyż spełniając Pana postulat, byłbym nie fair w stosunku do innych radnych. Chciałbym na koniec dodać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy radny ma niepodważalne prawo do zwolnienia z pracy na czas wykonywania swoich obowiązków w ramach sprawowanego mandatu”.

**Radny Zbigniew Kulak** oświadczył, że był w budynku starostwa o godz. 13.58 w dniu sesji. Świadkiem tego jest pani Wiceprzewodnicząca. O 14.03 spotkał się z Przewodniczącym. Sesja trwała raptem 20 minut. Nie życzy Przewodniczącemu ani nikomu z obecnych na sali sytuacji, że będą się głodzić przez pięć dni, stracą dwa kilogramy wagi, a w dniu zaplanowanego badania czy zabiegu dowiedzą się, że lekarz ma nadzwyczajną sesję Rady Powiatu i zabieg jest

odwołany. Sesja nadzwyczajna – proszę bardzo, ale mamy dobę i nie musimy tego robić w godzinach pracy.

**Przewodniczący Rady Alfred Siam** powiedział, że nie mógł przewidzieć, że sesja potrwa 20 minut, bo są to kwestie nieprzewidywalne. Podobnie dzisiaj nikt nie był w stanie w przybliżeniu wyliczyć, jak długo będziemy obradować. Chodzi tu o procedury i reguły. Powiedział, że jako Przewodniczący czuje się zobowiązany tych procedur przestrzegać. Gdyby pozostali radni, którzy otrzymali już tę informację, nie sygnalizowali, że późniejszy termin im nie pasuje, to wówczas spełniłby postulat radnego. Ponieważ takie głosy do niego dotarły, nie mógł zrobić wyjątku i postąpić w stosunku do nich nie fair.

**Radny Zenon Norman** powiedział, że z tego, co mu wiadomo, radny Kulak decydował się kandydować na radnego, jest emerytem i czasu ma tyle, że może uczestniczyć o każdej godzinie. Dodał, że decydując się kandydować na radnego i członka Zarządu wiedział, że co tydzień będą odbywać się posiedzenia Zarządu i że będzie musiał swój czas poświęcić i tak robi. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że nie będzie on ustalał wszystkim radnym terminu i godziny sesji.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że radny Norman jest ekspertem w wertowaniu ich oświadczeń majątkowych, więc z całą pewnością wie, że ma jeszcze inne dochody poza świadczeniem emerytalnym i ma do tego prawo. Zawiadamiano ich o sesji nadzwyczajnej przed świętami majowymi (1, 2, 3 maja), gdy już nie miał żadnego kontaktu z pacjentami, aby ich odwołać, aby ewentualnie zmienić im termin. Oni w tym dniu na wyznaczone godziny byli umówieni, po 5 dniach przygotowań. Musiał być fair bardziej jako lekarz niż jako radny w stosunku do pozostałych radnych.

**Radny Zenon Norman** powiedział, że jego sytuacja była podobna. Dlatego gdy już wiedział, że sesja nadzwyczajna ma być, miał zarezerwowaną tę godzinę i dlatego gdy Przewodniczący kontaktował się z nim, nie wyraził zgody na jej zmianę.

**Przewodniczący Rady Alfred Siam** powiedział, że jeżeli nie wydarzy się nic nadzwyczajnego, kolejna sesja odbędzie się pod koniec sierpnia.

#### **Ad 17)**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siam zamknął XXVII sesję Rady Powiatu Gostyńskiego o godz. 17.52.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Gostyńskiego  
/-/ Alfred Siam**

Protokołowała  
Elżbieta Mikstacka