

Protokół nr V/15
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 26 marca 2015 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył piątą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego. Przewodniczący powitał radnych oraz pracowników i zaproszonych gości. Poinformował, że w radzie powiatu zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 19 radnych. Przewodniczący stwierdził, że rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad V sesji rady powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Powiatu z 28 stycznia 2015 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) delegowania radnych do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
 - b) zmiany uchwały nr XLIII/277/02 z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu,
 - c) nabycia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu,
 - d) zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński,
 - e) udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - f) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
 - g) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2015 r.,
 - h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grabonogu (gmina Piaski),
 - i) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r.,
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022,
 - k) przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2014.

9. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu gostyńskiego w roku 2014.
10. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2014 r.
11. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2014 r.
12. Odpowiedzi na zapytania.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie.

Przewodniczący zwrócił się do osób przedstawiających sprawozdania, aby swoje wystąpienia ograniczyli do podania kwestii najważniejszych. Zaproponował, aby czas wystąpienia sprawozdawcy nie przekraczał 10 minut.

Ad 3)

Przewodniczący rady Alfred Siam poinformował, że protokół został przekazany radnym drogą elektroniczną oraz był dostępny w Biurze Rady. Radny Zbigniew Kulak zgłosił cztery uwagi językowe do protokołu.

Przewodniczący przedstawił zgłoszone uwagi oraz swoje stanowisko w formie prezentacji multimedialnej, której wydruk stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poinformował, że trzy uwagi zostały zgłoszone do wypowiedzi pana Kulaka, która została zaprotokołowana na stronie 6. Pierwsza uwaga dotyczy pytańnika w zdaniu „Jeżeli apteka szpitalna istnieje, to dlaczego w schemacie organizacyjnym tej apteki nie ma.” Powiedział, że uwaga ta jest zasadna, dlatego że zdanie ma wyraźnie charakter pytający, w członie nadrzędnym tego zdania pojawia się pytanie. Przewodniczący poinformował, że drugą uwagę musi uznać za niezasadną, dlatego że zdanie: „Radny zapytał, czy te stanowiska są ze sobą związane, czy Pełnomocnikiem ds. Pacjenta nie może być od jutra ktoś zupełnie inny, zajmujący inne stanowisko w strukturze szpitala” nie jest zdaniem pytającym. Jest to zdanie oznajmujące, w którym pojawiają się tzw. pozorne pytania, jako człony podrzędne. Zgodnie z normą interpunkcyjną to zdanie powinno być zakończone kropką, a nie znakiem zapytania. Trzecia uwaga ma charakter stylistyczny. Radny Kulak proponuje zastąpić czasownik „zrobić” czasownikiem „powołać” w wypowiedzi: „Jeżeli zarząd przekonywał, że nie można zrobić liczniejszej rady niż 8-osobowa ze względu na zapis w statucie, to dzisiaj mamy statut i możemy”. Jego zdaniem uwaga jest niezasadna, dlatego że radny użył tego sformułowania, nie można od protokolantki wymagać, aby upiększała wypowiedzi radnych. Poza tym nie uważa, aby była to wypowiedź niepoprawna gramatycznie, co najwyżej można uznać ją za lekko potoczną, ale nie jest powiedziane, że na sesji takie wypowiedzi potoczne nie mogą się pojawić. Przewodniczący poinformował, że czwarta uwaga radnego Kulaka dotyczy jego wypowiedzi – formy „detalów”. Uwaga dotyczy wypowiedzi z poprzedniej sesji: „Przewodniczący poinformował, że można spierać się co do detalów.” Radny Kulak uznał, że forma „detalów” jest błędna, z czym przewodniczący się nie zgadza. W języku polskim istnieje bardzo rozpowszechnione zjawisko wariantowości fleksyjnej. Bardzo często mamy do czynienia z taką sytuacją, że poprawne są dwie formy. Przewodniczący podał kilka przykładów, mówiąc, że możemy mówić i pisać „cuda” albo „cudy”, „chleba” lub „chlebów”, „dygnitarzy” albo „dygnitarzów”, „doktorowie” albo „doktorzy”. Jeżeli mamy do czynienia z takimi wariantami fleksyjnymi, to użytkownik języka indywidualnie decyduje o tym, jaką formę wybrać i nie można z tego powodu czynić mu zarzutów. Przewodniczący dodał, że aby udokumentować w pełni swoją rację, pozwoli sobie do wglądu przekazać radnemu słowniki. Jeden z tych słowników został opublikowany pół wieku temu, jest to słownik profesora Doroszewskiego z roku 1955 oraz słowniki najnowsze z roku 2012. Powiedział, że można sprawdzić i przekonać się, iż poprawna jest zarówno forma „detali” jak i „detalów”. Przewodniczący

przypomniął, że zgodnie ze statutem to on decyduje o przyjęciu albo odrzuceniu poprawek. Poinformował, że jedną poprawkę zgłoszoną przez radnego Kulaka przyjął, a trzy odrzucił. Zwracając się do radnego Kulaka, zapytał, czy zgłasza odwołanie do rady powiatu, bo jeśli tak, to zostanie przeprowadzone głosowanie.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że nie zgłasza odwołania co do swoich wypowiedzi. Odnosząc się do poprawki dotyczącej wypowiedzi przewodniczącego, powiedział, że chciał mu pomóc, dyskretnie zasugerować, że może zechciałby skorygować swoją własną wypowiedź. Zwracając się do przewodniczącego powiedział, że skoro robi z tego problem i wręcz konferencję polonistyczną w tej chwili na tej sali, co chyba jest pomyleniem miejsc, okoliczności i składu, który tu zasiada, to proponuje, aby radni zdecydowali, czy słowo „detalów” jest ich zdaniem, w ich sumieniu poprawne. Jeżeli jest, to nie ma uwag. Dodał, że trudno, aby nad gramatyką głosować.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że nie robi problemu, lecz upomina się o prawdę. Powiedział, że nie sumienie decyduje o tym, która forma jest poprawna, lecz normy gramatyczne. Dodał, że przed chwilą wręczył radnemu słowniki, które pokazują to, iż poprawna jest zarówno forma „detali”, jak i „detalów” w dopełniaczu liczby mnogiej i z tym nie można polemizować. Użytkownik języka o tym decyduje, tylko taka była jego intencja. Powiedział, że nie zwołuje żadnej konferencji, nie robi żadnego show, po prostu upomina się o prawdę.

Protokół IV sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siam poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 28 stycznia, 2, 18 lutego oraz 5 i 11 marca 2015 r. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował, że w sąsiedniej sali jest możliwość nabycia ozdób świątecznych przygotowanych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej w Piaskach. Pieniądze uzyskane ze sprzedaży wspomogą tę potrzebną w naszym powiecie instytucję.

Ad 5)

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu.

Przewodniczący Rady Alfred Siam zapytał o informację z 18 lutego br. dotyczącą wniosku dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie w sprawie kupna nowego samochodu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Zarząd wyszedł z propozycją, aby dyrektor wystąpił do PFRON-u o dofinansowanie. Przewodniczący zapytał, czy zostały już pewne kroki poczynione i czy będzie możliwość uzyskania tego dofinansowania.

Członek Zarządu Janusz Sikora poinformował, że wspólnie z dyrektorem jednostki przeanalizowali sprawę. Jednostka dysponuje obecnie kilkunastoletnim samochodem, wobec czego należy pozyskać nowy. Do zeszłego roku był program, w ramach którego można było pozyskać do 60% dofinansowania, jednakże jego edycja już się zakończyła. Biuro Promocji i Rozwoju Powiatu, które jest odpowiedzialne za pozyskanie pieniędzy z PFRON-u, na bieżąco monitoruje, kiedy pojawi się nowy program. Dodał, że powiat chciałby skorzystać z dofinansowania do zakupu nowego pojazdu, którego wartość to ok. 140.000 zł. Jeżeli takiej możliwości nie będzie, powiat będzie szukał innych rozwiązań.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, iż myślał, że starosta podaruje sobie kolejną zaczepkę zaraz na wstępie sesji, ale ponieważ tak nie zrobił, musi się bronić. Radny stwierdził, że mamy następną manipulację w wykonaniu starosty. Zapytał, z czym on niby polemizuje i co on niby prostuje.

Obiecuje spłaty pozaciąganych kredytów, które wykraczają poza okres naszej i – ma nadzieję – również starosty kadencji. W porównaniu z obecnym 2015 rokiem te spłaty mają być potem dwu-, a nawet trzykrotnie wyższe, co w jego opinii jest nierealne i ten pogląd ma prawo podtrzymywać. Czepiając się cyfr, oddzielając raty kapitałowe od wydatków na odsetki od tych kredytów, starosta pokazuje swój prawdziwy, mały charakter, a równocześnie ma prosty problem z przedstawieniem tych liczb w formie graficznej, czego byliśmy świadkami na poprzedniej sesji. Powiedział, że tym razem to jemu ręce opadają. Starosta wyświetlił radnym dynamikę obniżania długu, dynamikę spłaty kredytu. Bardzo przekonujący wykres, ale równocześnie starosta nie pokazuje ciągle tego zasadniczego wykresu – zasadniczych dwóch słupków. Nawet jak spłacimy 3 miliony w tym roku (tu radny zaznaczył, że ciągle nie znamy bilansu szpitala), to zadłużenie powiatu obniży się raptem o 10%. Słupki długu na koniec 2014 roku będzie duży, a na koniec tego roku będzie o 10% mniejszy i takiego rzetelnego wykresu ciągle nie może się od starosty doczekać.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał o to, jakie jest zapytanie radnego Kulaka, ponieważ jesteśmy w punkcie zapytania, a ma wrażenie, że radny po raz kolejny wygłaszał swoją tezę, że zareagował na zaczepkę. Starosta zwrócił uwagę, że radny odczytał wszystko z kartki, a więc musiał wiedzieć, że będzie zaczepka. Starosta powołał się na słowa wypowiedziane wcześniej przez przewodniczącego rady, że upomina się o prawdę, bo radny Kulak – nie po raz pierwszy – skłamał. Dlatego zapytał radnego, kiedy w końcu przestanie kłamać, bo mówiąc o tym, że dane przedstawione przez Regionalną Izbę Obrachunkową i te przedstawione radnym są nieco inne, użył nieprawdziwych słów. Są to dokładnie te same dane, co przed chwilą w sposób jednoznaczny przedstawił radnym.

Ad 6)

Przewodniczący Alfred Siana poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

Zapytania radnych.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, czy znajdują się środki w wysokości 150.000 zł na dokończenie drogi Grabonóg Huby. Przypomniawszy, że 1 km drogi jest robiony już 8 lat. Gmina Piaski przekazała już 150.000 zł, wójt chciałby zakończyć tę inwestycję i dalej współfinansować inne inwestycje przy drogach powiatowych w celu poprawy bezpieczeństwa.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał, czy zarządowi wiadomo coś na temat pobudowania kurnika w Gostyniu Starym blisko domostw od strony zachodniej.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siana przypomniawszy, że taki organ działa w naszym powiecie, odgrywa niezwykle ważną rolę – rolę inspirującą dla organizacji pozarządowych. Rada powiatu ma przywilej delegowania dwóch przedstawicieli do składu rady.

Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Michał Listwoń, przedstawiając projekt uchwały, poinformował, że kadencja Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego trwa 2 lata, a jej skład wynika z uchwały przyjętej przez radę powiatu w 2011 roku. W sumie rada składa się z dziewięciu osób, z czego dwóch przedstawicieli deleguje rada powiatu, pięciu przedstawicieli wywodzi się spośród organizacji pozarządowych oraz dwóch przedstawicieli wskazuje zarząd powiatu. Jest to bardzo ważny organ w komunikacji sektorowej między samorządem a organizacjami pozarządowymi. Jest to ciało, które funkcjonuje permanentnie. Kilka ciekawych inicjatyw było wynikiem działalności rady, uczestniczy ona też w opiniowaniu szeregu uchwał oraz w ważnych wydarzeniach kierowanych do organizacji pozarządowych. W poprzedniej kadencji rady

były prowadzone badania ankietowe skierowane do organizacji pozarządowych, które pozwoliły wzmocnić lub sprawdzić proces współpracy.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zajmowała się projektem uchwały i do składu rady zaproponowała przedstawicieli klubów działających w Radzie Powiatu Gostyńskiego – pana Tomasza Skibickiego z SKW oraz pana Mikołaja Rogalę z SLD, który nie wyraził zgody na kandydowanie. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Alfred Siana stwierdził, że idea, aby ten organ był reprezentowany przez przedstawicieli różnych klubów, jest bardzo dobra. Uważa również, że każdy radny powinien w tej radzie działać. Poinformował, że miał okazję kilka lat temu uczestniczyć, należeć do tego grona. Jego zdaniem jest to znakomite doświadczenie społeczne, które można spożytkować w pracy radnego.

Radny Tomasz Skibicki wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie i nie wyraża zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zwrócił się do przedstawicieli klubu SLD o ustosunkowanie się do propozycji, by ktoś spośród nich reprezentował radę powiatu w Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do przewodniczącego, rady zapytał, czy mówi to szczerze, patrząc mu w oczy.

Przewodniczący Rady Alfred Siana potwierdził, dodając, że nawet myślał o zgłoszeniu kandydatury radnego Kulaka.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że SKW po wyborach ani przez chwilę nie rozważało najlepszego wariantu zarządzania naszym powiatem, czyli tzw. wielkiej koalicji. Dodał, że ugrupowania są trzy, a wydaje mu się, że radny Marszałek się przejęczył i mówił o czterech.

Radny Grzegorz Marszałek zaprzeczył twierdząc, że mówił, iż do tej pory był sojusz, nie mówił, że były trzy albo dwa ugrupowania.

Radny Zbigniew Kulak, przepraszając, dodał, że to zupełnie bez znaczenia. Powiedział, że liczebność ich klubu, jeżeli wariant wielkiej koalicji wchodziłby w grę, limitowałyby ich oczekiwania, co do funkcji i stanowisk, ale takiej rozmowy w ogóle nie było. Potem podeptano zasadę przyzwoitej reprezentatywności wszystkich klubów w radzie, obsadzając dwa z trzech stanowisk w prezydium swoimi członkami i to mimo zapewnień kularowych, wycinając potem ich kandydata na wiceprzewodniczącego. Do rady społecznej SPZOZ-u łaskawie zgodzono się na jednego ich przedstawiciela, ale nawet tutaj w personalną obsadę tego miejsca pan starosta w swojej arogancji chciał osobiście ingerować. A teraz potrzebują opozycji do dekoracji. Chcą opozycji jako pudru, który zasłoni rysy na ich honorze. Powiedział, że w imieniu klubu i po konsultacji z kolegami mówi „nie”. Dodał, że najpierw ich wiceprzewodniczący rady, a potem mogą usiąść do ewentualnych dalszych rozmów.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że ponawia apel o bardziej pokojowe podejście do sprawy, jeśli chodzi o dyskusję na sesji.

Radny Grzegorz Marszałek, odnosząc się do słów radnego Kulaka, powiedział, że nie ma żadnej kurtuazji. Do tej pory w Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego był pan Ireneusz Lesiński, który zabiegał o tę funkcję. Dodał, iż myśleli, że jest to jakieś pokojowe rozwiązanie. W tej sytuacji zaproponował kandydaturę pani Doroty Kaźmierczak z Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Starosta Robert Marcinkowski, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kulaka, przypomniał, że klub SLD mógł mieć swojego wiceprzewodniczącego, gdyż taka była propozycja z ich strony, wyrażona

publicznie w trakcie sesji, ale z tej propozycji państwo nie skorzystali. Powiedział, że w jego subiektywnej ocenie to bardziej radnemu Kulakowi zależało na tym, aby być przewodniczącym komisji rewizyjnej, aniżeli na tym, aby Ireneusz Lesiński był wiceprzewodniczącym rady, bo taka możliwość była. Powiedział, że jest zdegustowany formą wypowiedzi pana Kulaka. To przekracza granice przyzwoitości. Starosta zaapelował, aby zmienić ton i styl. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że mógł on pracować w radzie społecznej szpitala, mógł być bliżej problemów służby zdrowia, ale ma wrażenie, że radnego nie interesuje pomoc szpitalowi tylko polityczna awantura. Powiedział, że zaproponował wszystkim klubom radnych pracę na planem rozwoju lokalnego, który jest jednym z najważniejszych dokumentów tej kadencji, który wyznaczy kierunki rozwoju powiatu, który pozwoli aplikować o środki zewnętrzne. Zarówno Polskie Stronnictwo Ludowe, jak i Samorządowa Koalicja Współpracy z tej propozycji skorzystały, tylko klub SLD z tej propozycji nie skorzystał. Starosta powiedział, aby radny Kulak nie mówił o woli współpracy, bo jej po prostu nie ma, a chce robić tylko awanturę.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do starosty, powiedział, że propozycja obsady wiceprzewodniczącego z ust radnego Normana padła w formie szantażu: albo-albo. Dodał, że nad tym chyba nie muszą głosować, że tak było, bo tak było. Powiedział, że nie „albo-albo”, tylko najpierw wiceprzewodniczący, a potem mogą rozmawiać dalej.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał, czy to, co teraz mówi radny Kulak, to nie jest szantaż.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że nie, gdyż to oni zastosowali szantaż.

Radny Zenon Norman zwrócił uwagę, że to radny Kulak użył słowa „szantaż”.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że radny Norman szantaż zrobił, a on to nazwał. Radny powiedział, że chciałby odnieść się jeszcze do SPZOZ-u. Powiedział, że przybył do Gostynia w 1982 r. po to, aby pracować w gostyńskim szpitalu. Gdyby został członkiem rady społecznej SPZOZ-u, to automatycznie zamknąłby sobie drogę do ewentualnej pracy w tym szpitalu w przyszłości, i dlatego nie chciał tego zrobić.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął dyskusję, gdyż – jego zdaniem – jest ona nie na temat. W tej chwili zaczęto dyskutować o decyzjach podjętych kilka miesięcy temu, natomiast zadaniem rady jest wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Gostyńskiego do pracy w Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Radna Dorota Kaźmierczak wyraziła zgodę na kandydowanie.

Uchwała nr V/27/15 w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/277/02 z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu przedstawił Sekretarz Powiatu Leszek Maliński.

Poinformował, że zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy stanowienie w sprawach dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek, ich rozwiązywania i występowania z nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji. Zarząd, przedstawiając omawiany projekt uchwały, ma na uwadze rozszerzenie kręgu osób, które mogą zostać upoważnione do występowania i działania w imieniu powiatu w organach Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Do tej pory pełnomocnikami mogli być wyłącznie członkowie zarządu powiatu, a przedmiotowa uchwała rozszerza to także na inne osoby.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr V/28/15 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/277/02 z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie nabycia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Michał Listwoń. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy objęcia kolejnych dwóch udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych. Do chwili obecnej powiat gostyński posiada 27 udziałów, co daje łączną kwotę 270.000 zł. Po objęciu kolejnych dwóch udziałów byłaby to kwota 290.000 zł. Pośród udziałowców plasuje nas to na 7. miejscu pod względem wielkości udziałów, jako powiat jesteśmy na pierwszym miejscu. Działalność Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych jest obliczona przede wszystkim na dokonywanie poręczeń kredytów i pożyczek.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr V/29/15 w sprawie nabycia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Naczelnik zwrócił się do radnych o dokonanie korekty w tytule uchwały, w którym wkradło się niezamierzone powtórzenie zwrotu „w sprawie”. Omawiając uchwałę, powiedział, że art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela nakłada na organ prowadzący szkoły i placówki oświatowe obowiązek określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3, w tym również nauczycieli szkół zaocznych, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i kształceniu na odległość. Niniejsza uchwała, w stosunku do poprzednio obowiązujących uregulowań, wprowadza zmiany w tygodniowym

obowiązkowym wymiarze zajęć dla kierowników szkolenia praktycznego, który od roku szkolnego 2014/2015 jest zróżnicowany i uzależniony od zakresu realizowanych obowiązków. W związku z wprowadzeniem nowego systemu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, nakładającego na kierowników szkolenia praktycznego nowe zadania, konieczne jest obniżenie ich tygodniowego wymiaru godzin.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr V/30/15 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Poinformował, że zgodnie z postanowieniami Rady Powiatu Gostyńskiego określonymi w uchwale XXXIX/289/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie określenia zasad, trybu udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wnioski o dotację składa się w terminie do 15 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji wraz z wymaganymi załącznikami. Zarząd powiatu postanowił dokonać podziału środków przeznaczonych w budżecie powiatu na 2015 r. na ochronę i konserwację zabytków w kwocie 30 000 zł pomiędzy wnioskodawców i przyznać dotacje:

- 1) Kongregacji Oratorium św. Filipa Neri w Gostyniu na konserwację zabytkowych schodów przy wejściu głównym do bazyliki w wysokości 20.000 zł.
- 2) Parafii Rzymskokatolickiej pw. Pocieszenia NMP w Borku Wlkp. na wymianę istniejących okien metalowych z zachowaniem podziałów i wyglądu oraz wymianę oszklenia w oknach na szkło witrażowe w wysokości 10.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, ile jest w powiecie obiektów zabytkowych i ile w tegorocznym rozdaniu było wniosków, poza tymi, które mają zaakceptować.

Naczelnik Marek Smektała odpowiedział, że zabytków na terenie powiatu wpisanych do wielkopolskiego rejestru konserwatora zabytków jest 151. Naczelnik podkreślił, że jest tu mowa o zabytkach nieruchomych, z tym, że w części znajdują się one w grupie zabytków ruchomych, np. rzeźby sakralne, obrazy itd. Poinformował, że w tym roku wpłynęło 5 wniosków o dotację. Jeden

został złożony przez indywidualnego wnioskodawcę. Kolejny wniosek wpłynął z parafii z Pogorzeli, ale proboszcz wycofał go ze względu na brak środków zewnętrznych i możliwość realizacji zadania. Ponadto wniosek złożyła parafia z Pępowa, ale zarząd w obliczu faktu, że w publicznej informacji pojawiła się wzmianka o możliwości odzyskania odszkodowania w wysokości 10 mln zł uznał, że te najważniejsze potrzeby będą kierowane w stronę tych podmiotów, o których mowa w uchwale.

Uchwała nr V/31/15 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta w wyniku głosowania – 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siama wyjaśnił, dlaczego wracają do uchwały podjętej w styczniu tego roku. Poinformował, że Wojewoda Wielkopolski w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym z 2 marca br. unieważnił uchwałę, twierdząc, że jest ona przykładem tzw. aktu prawa miejscowego i w związku z tym powinna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. W naszej uchwale taki zapis się nie znalazł. Przewodniczący wyjaśnił, że analogiczną uchwałę rada podejmowała w 2013 r. i wówczas ten zapis dotyczący publikacji znalazł się w uchwale, a wojewoda uchylił go, twierdząc wówczas, że statut nie jest aktem prawa miejscowego. Tak więc inaczej twierdził wojewoda w roku 2013, inaczej w 2015, z czego wynika, że jest zmienny w swoich interpretacjach. Uchylenie tej uchwały spowodowało to, że mogliśmy ponownie się nad nią pochylić i wprowadziliśmy dodatkowe uściślenia.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej „Statut nadaje podmiot tworzący, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej”. Nowy statut nadany przedmiotową uchwałą opiera się na dotychczasowym statucie nadanym uchwałą nr XXXIV/291/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 października 2013 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu z uwzględnieniem niżej wymienionych zmian:

1) Tworzy się zamiast stanowiska Pielęgniarki Epidemiologicznej i Pełnomocnika ds. Pacjenta dwa odrębne stanowiska: stanowisko Pielęgniarki Epidemiologicznej oraz Pełnomocnika ds. Praw Pacjenta. Zadania Pełnomocnika ds. Pacjenta nie są merytorycznie powiązane z zakresem obowiązków Pielęgniarki Epidemiologicznej, stąd też właściwym będzie rozdzielenie tych zadań i utworzenie dwóch stanowisk. W wyniku tej zmiany w § 11 w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „Pielęgniarka Epidemiologiczna”, w § 11 w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie: „Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta” oraz w § 12 w ust. 1 w pkt 3 lit. b) otrzymuje brzmienie: „Pielęgniarka Epidemiologiczna”, w § 12 w ust. 1 w pkt 3 lit. c) otrzymuje brzmienie: „Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta”.

2) Zmienia się nazwę Stanowiska ds. Obrony Cywilnej na Stanowisko ds. Obronnych i Obrony Cywilnej. Zmiana ta ma na celu dostosowanie nazwy stanowiska do rodzaju wykonywanych na tym stanowisku zadań. Należą do nich, oprócz zadań z zakresu obrony cywilnej, zadania obronne określone ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 461 ze zm.). W wyniku tej zmiany w § 11 w ust. 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie: „Stanowisko ds. Obronnych i Obrony Cywilnej”, w § 12 w ust. 1 pkt 3 lit. d) otrzymuje brzmienie: „Stanowisko ds. Obronnych i Obrony Cywilnej”.

3) Wprowadza się bezpośrednią podległość Kierownika Apteki Dyrektorowi Zakładu, natomiast pracowników Apteki jej Kierownikowi. Apteką szpitalną kieruje Kierownik. Zasadnym jest dla sprawniejszego funkcjonowania Apteki, aby bezpośrednim przełożonym pracowników wykonujących pracę w Aptece był jej Kierownik, a nie Dyrektor Zakładu. W wyniku tej zmiany w § 11

w ust. 2 pkt 16 otrzymuje brzmienie: „Kierownik Apteki”.

4) W § 12 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „przedsiębiorstwa, w tym jednostki oraz komórki organizacyjne o charakterze medycznym, których szczegółowy wykaz zawiera załącznik nr 1 do statutu „Jednostki i komórki organizacyjne o charakterze medycznym”. Zmiana ta ma charakter porządkowy i jest konsekwencją zmian wskazanych w pkt 5 niniejszego uzasadnienia.

5) W § 12 dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „Schemat struktury organizacyjnej Zakładu stanowi załącznik nr 2 do statutu „Schemat struktury organizacyjnej Zakładu”. Postanowienie tej treści znajdowało się dotychczas w § 11 w ust. 3 statutu. Zmiana ta jest właściwa z uwagi na fakt, że wewnętrzną strukturę organizacyjną Zakładu, przedstawioną następnie w sposób graficzny w postaci schematu, określają postanowienia § 12 statutu. Natomiast postanowienia § 11 statutu dotyczą podstawowych spraw związanych z funkcjonowaniem Zakładu, a nie jego strukturą organizacyjną. W konsekwencji tej zmiany zmienia się numerację załączników do statutu. Dotychczasowy załącznik nr 1 do statutu „Schemat struktury organizacyjnej Zakładu” staje się załącznikiem nr 2 do statutu, natomiast dotychczasowy załącznik nr 2 do statutu „Jednostki i komórki organizacyjne o charakterze medycznym” staje się załącznikiem nr 1 do statutu. Zmiana ta ma charakter porządkowy.

6) Zmienia się nazwę Pracowni USG na Pracownię Ultrasonografii. Zmiana ta polega na rozwinięciu dotychczas używanego skrótu w pełną nazwę, jak ma to miejsce w przypadku pozostałych pracowni i ma na celu ujednolicenie nazw pracowni działających w ramach Zakładu. W wyniku tej zmiany w załączniku nr 1 do statutu „Jednostki i komórki organizacyjne o charakterze medycznym” w wykazie komórek organizacyjnych działających w ramach jednostki organizacyjnej Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych pkt 6 otrzymuje brzmienie: „Pracownia Ultrasonografii”.

7) Tworzy się Poradnię Chirurgii Dziecięcej. SPZOZ w Gostyniu zamierza udzielać świadczeń zdrowotnych w Poradni Chirurgii Dziecięcej w ramach kontraktu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia w przypadku ogłoszenia konkursu na te świadczenia. Narodowy Fundusz Zdrowia wymaga od świadczeniodawców wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej komórki, w której udzielane będą wskazane świadczenia zdrowotne, stąd też jej utworzenie jest konieczne. W wyniku tej zmiany w załączniku nr 1 do statutu „Jednostki i komórki organizacyjne o charakterze medycznym” w wykazie komórek organizacyjnych działających w ramach jednostki organizacyjnej Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych pkt 11 otrzymuje brzmienie: „Poradnia Chirurgii Dziecięcej”.

8) Upraszcza się szatę graficzną załącznika nr 2 do statutu „Schemat struktury organizacyjnej Zakładu”, dzięki czemu schemat organizacyjny staje się bardziej przejrzysty.

Dzięki uchynieniu poprzedniego statutu i zatwierdzeniu nowego o jednolitej treści zapisy staną się bardziej czytelne, co ułatwi posługiwanie się tym dokumentem w praktyce.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że 90% zmian, które odczytał pan Janusz Sikora, to były uwagi, które zgłosił on na poprzedniej sesji i ładnie byłoby, gdyby o tym przypomniał.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zwrócił uwagę, że jest to koronny dowód na to, że współpraca może układać się dobrze. Zwracając się do radnego Kulaka powiedział, że nie są (radni koalicji) tacy żli w stosunku do opozycji.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do przedmówcy, powiedział, aby mu nie pomagał. Odnosząc się do niewerbalnych zapisów w protokole, powiedział, że Pan Sikora w tym momencie uczynił gest w jego kierunku, co należy powiedzieć, aby zostało zapisane. Dodał, że razem z panem Marszałkiem byli parę dni temu na szkoleniu Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie powiedziano, że nie tylko słowa są ważne w protokole, ale także różne inne zachowania niewerbalne.

Radny Grzegorz Marszałek zaprzeczył, mówiąc, że rozmawiał po zakończonym szkoleniu na ten

temat.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, przerywając wypowiedź radnego Marszałka, zaproponował, aby wrócić do tej dyskusji w punkcie „Wolne głosy”. Powiedział, że jest otwarty na dyskusje w tematach językowych.

Radny Zbigniew Kulak, odnosząc się do statutu powiedział, że błędy ortograficzne, literowe, interpunkcyjne, które wykazał na poprzedniej sesji, zostały usunięte. Rozdzielono stanowisko Pielęgniarki Epidemiologicznej i Pełnomocnika Praw Pacjenta, co również było jednym z jego postulatów i zostało wyprostowane. Dalej natomiast nie jest wyprostowana w załączniku nr 2 sprawa apteki, którą – jak pamięta – na poprzedniej już przegłosowywano. Był to wniosek radnego z ich klubu, a dalej tego w schemacie nie ma. Powiedział, że nie będzie teraz zgłaszał nowych wniosków, gdyż zakłada, że pochyłono się nad wszystkim, co powiedział. Poprosił natomiast o wyjaśnienie kwestii apteki. Ponadto powiedział, że akceptuje utrzymanie 8-osobowej rady społecznej, choć była możliwość zmiany, ale skoro nie ma takiej woli, to podporządkowują się temu jako opozycja. Następnie radny zgłosił uwagę do załącznika nr 2. Powiedział, że zgłaszał to już na poprzedniej sesji, chociaż – nie dysponując dostępem do rzutnika – trudno to było przedstawić. Ciągłe ma wątpliwość, czy w tym schemacie nie powinno być linii łączącej Dyrektora Naczelnego nad Zastępcą ds. Lecznictwa w odniesieniu do szpitala, do Zespołu Opieki Długoterminowej i Zespołu Świadczeń Ambulatoryjnych. Wyjaśnił, że chodzi o to, iż w sprawach medycznych, fachowych niewątpliwie ten schemat jest dobry. Wszystko, co dotyczy leczenia, leków, terapii, skarg pacjentów itd., zatrudniania personelu fachowego, powinno przechodzić przez Zastępcę ds. Lecznictwa. Ale jeżeli w budynku szpitalnym bądź Zespole Opieki Długoterminowej dojdzie do awarii ogrzewania, oświetlenia, zalania wodą, awarii gazów technicznych, problemów z żywieniem, to – zapytał – czy wszystkie te informacje też mają iść przez biurko Zastępcy ds. Lecznictwa. Powiedział, że nie widzi sensu i dlatego prosi, aby się jeszcze raz nad tym zastanowić. Wydaje mu się zasadne zmostkowanie tego w taki sposób, aby ta zależność fachowa była po linii Dyrektora ds. Medycznych a techniczna, finansowa bezpośrednio biegła na biurko Dyrektora Naczelnego. Powiedział, że nie składa takiego wniosku, gdyż zakłada, że jego uwagi zostały już przeanalizowane i być może jest w błędzie.

Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko wyraził opinię, że spojrzenie osoby z zewnątrz na dokumenty jest zupełnie inne niż osoby, która tworzy je w zakładzie. Sam jest audytorem Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, w ramach którego audytuje szpitale i widzi niezgodności w zapisach dokumentów albo nawet w dokumentacji medycznej, na co zwraca uwagę. Spojrzenie zewnętrzne jest bardzo ważne po to, aby pewne rzeczy zmienić, aby pewne rzeczy ustawić, aby pewne rzeczy były zrozumiałe i czytelne. Odnosząc się do schematu organizacyjnego i załącznika nr 2, powiedział, że w tej sprawie odda głos pani mecenas. Dyrektor zwrócił uwagę na ustawę o działalności leczniczej z 2011 r., która dała możliwość wyodrębnienia przedsiębiorstw w strukturach szpitala. Z takiej możliwości skorzystał szpital w Gostyniu, gdzie wyodrębniono 3 przedsiębiorstwa – Szpital Gostyń, Zespół Opieki Długoterminowej i Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych. Do tych przedsiębiorstw są przypisane jednostki organizacyjne i komórki organizacyjne. Dało to bardzo dużą możliwość uproszczenia graficznego schematu organizacyjnego, tym bardziej że nie trzeba tutaj wymieniać wszystkich oddziałów i wszystkich innych komórek i jednostek organizacyjnych, które wchodziły w skład każdego przedsiębiorstwa.

Radca prawny Aneta Miękiśiak powiedziała, że z lewej strony schematu struktury organizacyjnej wymienione są przedsiębiorstwa, jest to Szpital Gostyń, Zespół Opieki Długoterminowej i Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych. Tworząc ten schemat, zrezygnowano z wymieniania wszystkich jednostek i komórek organizacyjnych wchodzących w skład poszczególnych przedsiębiorstw. Są one wymienione w załączniku nr 1 do statutu. Wyłączanie jednej z tych komórek byłoby niezasadne.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że co do apteki czuje się przekonany. Natomiast ma wątpliwości co do podległości szpitala bezpośrednio dyrektorowi w sprawach niemedycznych.

Radca prawny Aneta Miękiśiak wyjaśniła, że oprócz statutu jako aktu wewnętrznego jest jeszcze

regulamin organizacyjny. Statut przedstawia wewnętrzną strukturę organizacyjną całego zakładu i ona jest następnie przedstawiona w schemacie struktury organizacyjnej, w załącznik nr 2. Wewnętrzna podległość poszczególnych jednostek, komórek i kierowników komórek jest przedstawiona w regulaminie organizacyjnym, który szczegółowo określa, jakie są zadania poszczególnych komórek, jaka jest podległość kierowników tych komórek.

Uchwała nr V/32/15 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2015 r. przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Pan Sikora zwrócił uwagę, że w załączniku nr 1 w pozycji 2 „Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych” pojawiła się techniczna pomyłka – zamiast cyfr „000” powinna być kwota 70.000 zł. Poinformował, że ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych obliguje radę powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Na realizację zadań w roku bieżącym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył kwotę 1 066 306 zł. W związku z powyższym proponuje się dokonać następującego podziału: na rehabilitację społeczną przyznać kwotę 1 001 306 zł zgodnie z załącznikiem nr 1, a na rehabilitację zawodową kwotę 65 000 zł zgodnie z załącznikiem nr 2. Podział został dokonany w oparciu o rozeznanie potrzeb środowiska osób niepełnosprawnych na terenie powiatu gostyńskiego. Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w uzgodnieniu z Powiatowym Urzędem Pracy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk, poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak, poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 osoby.

Przewodniczący Alfred Siamą przedstawił opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Rada zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił się do radnych, aby zatrzymali się na stronie 27, która jest uzasadnieniem do projektu uchwały. Jak widać, jest osoba, która sporządziła projekt uchwały, dalej mamy na dole napisane, że zatwierdził ją dyrektor PCPR-u, jest akceptacja radcy prawnego, jest wreszcie podpis starosty, który poświadczył nieprawdę. Zwracając się do starosty, powiedział, że poświadczył on nieprawdę. Na stronie 25, co sprostował pan Sikora, są podane kwoty, które przeliczył sobie na kalkulatorze i suma tych liczb daje kwotę 931.306 zł, czyli faktycznie brakuje 70 tys. zł. Jeżeli byłoby to wychwycone prędzej, to radni otrzymaliby uzupełnienie tego pakietu dokumentów, które otrzymali np. w postaci strony 64 A. Błąd został wychwycony, przed sesją skorygowany i tak powinno być. Natomiast w tym przypadku aż do momentu rozpatrywania nikt nie podał nowego dokumentu, czyli właściwie starosta potwierdził załącznik nr 1, w którym brakowało 70 tys. zł. Zwracając się do radnych, podkreślił, że to są publiczne pieniądze.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że nie jest prawnikiem, ale wydaje mu się, że tego typu sytuacje należy traktować jako błąd pisarski, który został skorygowany przed przyjmowaniem uchwały.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że odczytuje tę uwagę jako typową, charakterystyczną dla radnego, złośliwość. Stwierdził, że nie będzie jej komentował. Jeśli radny ma uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, to zgodnie z kodeksem postępowania karnego, bodajże z artykułem 304, należy niezwłocznie zawiadomić organy ścigania. Zwrócił uwagę, że być może będziemy mieli do czynienia z przestępstwem zbiorowym, bo są tam aż cztery osoby – pracownik PCPR, dyrektor, radca prawny i jeszcze jego nazwisko. Dodał, że przyznają się do błędów technicznych, one mają charakter pisarski, ale nie mają związku z merytoryczną treścią tej uchwały. To, co zostało zaprezentowane w uzasadnieniu, w pełni wyczerpuje ten błąd techniczny i nie ma tam żadnego podtekstu.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o kwotę 170.000 zł na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się osób niepełnosprawnych. Dociekał, czy na taką kwotę już zostały złożone wnioski do PCPR.

Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że w tej chwili złożono wnioski na to zadanie na kwotę około 300 tys. zł.

Uchwała nr V/33/15 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2015 r. została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 h)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grabonogu, gmina Piaski przedstawił Sekretarz Leszek Maliński

Poinformował, że powiat gostyński jest właścicielem lokalu mieszkalnego położonego w Grabonogu nr 62. Lokal ten pełnił dla Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu funkcje lokalu służbowego oraz przechowywane w nim były zbiory biblioteczne Muzeum im. E. Bojanowskiego. Po przekazaniu zbiorów Muzeum w Gostyniu lokal stał się dla szkoły zbędny, zatem zasadna jest sprzedaż lokalu. Środki finansowe uzyskane ze sprzedaży zostaną zaliczone na poczet drugiej raty ceny nabycia zespołu pałacowo-parkowego w Grabonogu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr V/34/15 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grabonogu została podjęta w wyniku głosowania – 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński.

Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Zarząd na posiedzeniu w dniu 26 marca 2015 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu

Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 rok.

Zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. zwiększenia planu dochodów o kwotę 2.000 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Krobia na dowóz uczestnika z Chwałkowa do WTZ w Piaskach,
2. zwiększenia planu dochodów o kwotę 4.600 zł z tytułu otrzymania środków z Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o 6.600 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. zwiększenia planu wydatków o kwotę 2.000 zł dla Stowarzyszenia Kreatywni na dowóz uczestnika do WTZ w Piaskach,
2. zwiększenia planu wydatków o kwotę 4.600 zł w ZSOiZ w Krobi na Polsko-Niemiecką Współpracę Młodzieży,
3. zwiększenia planu wydatków o kwotę 120.000 zł na przebudowę drogi 4947 P Stary Gostyń – Daleszyn,
4. zmniejszenia rezerwy ogólnej o kwotę 60.000 zł,
5. zmniejszenia rezerwy inwestycyjnej o kwotę 60.000 zł,
6. przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu.

Ogółem kwota wydatków zwiększa się o 6.600 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o pkt 3 autopoprawki oraz pkt 13 projektu uchwały, w których zapisana jest kwota po 120. 000 zł na przebudowę drogi 4947 P Stary Gostyń – Daleszyn. Radny zapytał, czy razem będzie to 240.000 zł.

Starosta Robert Marcinkowski potwierdził, że łącznie będzie to kwota 240.000 zł. Starosta dodał, że bardzo zależy im na czasie, ponieważ ta droga m.in. będzie wykorzystywana w trakcie corocznego wyścigu kolarskiego, a jej stan jest dość kiepski. Zgodnie z deklaracją gminy Gostyń będzie ta inwestycja realizowana po połowie, to jest po 120.000 zł. Dodał, że powiat w tej chwili wyklada z rezerwy pełną kwotę po to, aby jak najszybciej móc to zrealizować.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr V/35/15 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 j)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że radni otrzymali projekty uchwał wraz z materiałami na sesję. Ponadto Zarząd na posiedzeniu w dniu 26 marca 2015 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.

Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015-2022 – uaktualnienie kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2015-2018.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania – 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała nr V/36/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 została podjęta w wyniku głosowania – 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 k)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2014. przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama.

Poinformował, że zgodnie z przepisem art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej rada powiatu przynajmniej raz na rok rozpatruje informację komendanta powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W dniu 20 lutego br. Komendant przedłożył taką informację. W związku z powyższym przedłożył stosowny projekt uchwały. Dodał również, że zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 cytowanej ustawy rada powiatu na podstawie przedłożonej informacji może określić, w drodze uchwały, kierunki działań zmierzających do usunięcia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Krzysztof Łoniewski przedstawił sprawozdanie w formie prezentacji elektronicznej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, odnosząc się do przedstawionego sprzętu, powiedział, że jest go bardzo dużo – są agregaty, jest automatyczny rozsiewacz sorbentu – środka, który neutralizuje paliwa płynne niebezpieczne. Brakuje natomiast pompy do przepompowania paliwa. Zdarzają się zawiadomienia do straży o rozszczelnieniu zbiorników przy samochodach ciężarowych czy osobowych. Straż gostyńska nie posiada takiej pompy. Radny zadeklarował, że jeżeli byłby wniosek o zakup takiego sprzętu, to byłby za jego realizacją. Jest to koszt 300-400 zł.

Komendant Krzysztof Łoniewski powiedział, nie zrozumiał pierwszej części pytania. Zapytał, czy ma wyjaśnić radnym, co to jest rozsiewacz sorbentu.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że ze sprawozdania wyczytał, że straż nie ma pompy pomocnej w przypadku wyjazdu straży do zdarzenia związanego z rozszczelnieniem zbiornika, za pomocą której można by było przepompować paliwo w jakieś pojemniki.

Komendant Krzysztof Łoniewski wyjaśnił, że w przypadku pompy do cieczy niebezpiecznych, jakimi są paliwa, jest to specjalistyczny sprzęt którego PSP w Gostyniu nie posiada. Jest to rodzaj działalności w chemii, czyli szeroko rozumianej działalności związanej z interwencjami przy typach niebezpiecznych. Koszt całego wyposażenia, łącznie z umundurowaniem, węzami itd. to ponad pół mln zł. Jeżeli jest taka potrzeba, przyjeżdża jednostka specjalistyczna z Leszna czy Poznania. Gostyńska straż dysponuje sprzętem do zbierania tego, co się już wylało.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że nie do końca zgadza się z Komendantem. Zaoferował, że zakupi dla straży jako radny pompę za 350 zł. Powiedział, że zdarzył się taki przypadek na przejeździe kolejowym w Gostyniu na ul. Lipowej. Gdy przyjechała straż, okazało się, że nie miała odpowiedniego sprzętu. On jako pracownik stacji paliw udostępnił pompę i beczki. Pompa z atestem kosztuje 350 zł. Radny powiedział, że zobowiązuje się taką pompę zakupić i przekazać straży jako radny powiatu.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że o ile dobrze zapamiętał w powiecie mamy 90 jednostek OSP, w tym 10 zostało wpisanych do systemu ratownictwa. Zapytał, czy jest to dobry wskaźnik.

Komendant Krzysztof Łoniewski odpowiedział, że na dzisiejsze warunki jest to wystarczające. Działalność OSP obrazuje sinusoida, która w zależności od zaangażowania danej grupy osób raz ma tendencję wzrostową, a raz troszeczkę zanika. Dopisanie kolejnej jednostki wiąże się z dużymi kosztami, szczególnie związanymi z wyposażeniem w sprzęt i przeszkoleniem osób.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zwrócił uwagę na konieczność wyposażenia w sprzęt.

Komendant Krzysztof Łoniewski powiedział, że 15 lat temu łatwiej było zostać włączonym do systemu niż dzisiaj, kiedy te wymogi są wyższe i samorządy musiałyby ponieść wysokie koszty.

Radny Grzegorz Marszałek dodał, że krajowy system ratowniczo-gaśniczy to porozumienie trójstronne, musi być chętny do tego samorząd gminny, który to finansuje, wola komendanta i przede wszystkim wola ochotników. Coraz częściej się zdarza, że w godzinach przedpołudniowych zwiększanie ilości jednostek z krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego staje się problemem, bo nie ma nawet pełnych obsad, gdyż większość strażaków ochotników gdzieś pracuje. Ważną kwestią jest też finansowanie jednostek przez samorządy gminne, bo tak jak wspomniał Komendant, oprócz ludzi musi też być odpowiedni sprzęt. W powiecie gostyńskiego oprócz 10 jednostek z krajowego systemu jest 16 jednostek samochodowych, które wspierają działania jednostek z krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Pozostałe jednostki to jednostki miejscowego działania przygotowane do wykonywania czynności w swoich miejscowościach.

Uchwała nr VI/37/15 w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2014 została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siana o godz. 14:55 ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 15:17.

Ad 9)

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu gostyńskiego w roku 2014.

Informację przedstawiła Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu pani Ewa Ulanicka. (nr sprawy: WO-RA.0001.1.2015)

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała informację – 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie – 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zaopiniowała informację pozytywnie.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że sanepid zaopatruje placówki leczenia w anatoksynę przeciwężcową i są czasami pewne przestoje, nie ma ciągłości w zaopatrzeniu. Przy urazach, zwłaszcza w naszym rolniczym terenie, gdzie ludzie kaleczą się przy pracach rolnych, polowych, obowiązkiem lekarzy jest dać choremu anatoksynę, przypominającą szczepionkę przeciwężcową. Generalnie ona jest bezpłatna dla pacjenta, a zaopatruje placówki lecznicze stacja sanitarno-epidemiologiczna, ale są czasami przestoje. Rozumie techniczne uwarunkowania i dotychczas, gdy anatoksyny nie było, wypisywało się choremu receptę, z którą szedł do apteki, po czym z zakupioną szczepionką wracał i zostawała mu ona bezpłatnie podana. Jednak nasze wolnorynkowe państwo podnosi cenę na anatoksynę, która zamiast 3,20 zł kosztuje w tej chwili kilkanaście złotych. Zdarzają się chorzy, którzy tych 15 zł nie mają. Dodał, że lekarze mają obowiązek podać, ranę zaopatrzyli i dają receptę, bo sanepid akurat od 5 dni nie zapewnił ciągłości, a pacjent mówi, że nie ma 15 zł. To zaczyna być problem. Radny zwrócił się o dołożenie wszelkich wysiłków, aby ta ciągłość w zaopatrzeniu w anatoksynę była.

Pani Ewa Ulanicka wyjaśniła, że zamówienie jest robione raz w roku. Trudno przewidzieć, ile może być wypadków, skaleczeń. Zawsze pewna ilość anatoksyny jest, ale ma prośbę, aby w przypadku braku tego środka w podmiotach leczniczych wcześniej o tym zgłosić. Istnieje zawsze możliwość, aby za zgodą inspektoratu wojewódzkiego, otrzymać szczepionki ze stacji ościennej.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o kąpielisko na terenie gminy Pogorzela. Ponadto zapytał o monitorowanie stacji wodociągowych. Dociekał, czy do zarządców, właścicieli czy kierowników jednostek organizacyjnych należy obowiązek sprawdzania jakości wody w zakładach pracy.

Pani Ewa Ulanicka odpowiedziała, że badanie wody w zakładach dotyczy tylko tych, które zajmują się żywnością, w tym zakładów produkujących opakowania czy materiały do kontaktu z żywnością. Właściciele czy administratorzy wodociągów odpowiadają do wodomierza, natomiast wewnętrzna sieć instalacji należy do tych, którzy dane pomieszczenia użytkują. Zakład produkujący żywność czy działający na zasadzie obrotu żywnością, np. stołówki, musi w swojej dokumentacji dobrych praktyk higienicznych, produkcyjnych czy analizy krytycznych punktów kontroli sam zadeklarować, jaką częstotliwość przyjmie badania wody. Zakłady produkujące żywność oraz stołówki najczęściej przyjmują, że raz w roku dokonają oceny mikrobiologicznej tej wody. Jeżeli ona będzie dobra, można tą częstotliwość zmniejszać, wykonując badania, np. co dwa lata. Zakłady w swoich dokumentach mają na pewno zapisy o badaniu wody po awarii, wymianie jakichkolwiek rurek, urządzeń, armatury, bo te elementy mogą mieć wpływ na jakość wody. W ustawie o bezpieczeństwie jak i w przepisie – rozporządzeniu Rady Europy nr 852 – w przypadku kontaktu z żywnością mówi się o dobrej jakości wody, czyli trzeba tą jakość w jakiś sposób oceniać i stąd częstotliwości bywają różne. Jeżeli zakład zajmuje się produktami i sprzedażą produktów opakowanych, to może sobie ustalić częstotliwość nawet trzyletnią, natomiast sklepy mięsne oraz zakłady, w których są produkty nieopakowane, muszą dbać o to. Odnosząc się do pytania dotyczącego kąpieliska w Pogorzeli, powiedziała, że nie działało już w roku ubiegłym. Jest to bardzo płytki akwen i w poprzednich latach bywało tak, że był czynny od czerwca do końca sierpnia. W związku z tym, że nie ma dobrego utlenienia w przypadku upałów, woda całkowicie traciła przydatność – były zakwity, pojawiały się bakterie w dużych ilościach i z tego tytułu kąpielisko było czynne czasami pół miesiąca, czasami cały lipiec, a już sierpnia nie doczekało.

Ad 10)

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2014 r.

Sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej **przedstawił Komendant Piotr Gorynia.**

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Robert Marcinkowski poinformował, że komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał, jak komenda radzi sobie z dopalaczami w powiecie.

Komendant Piotr Gorynia odpowiedział, że jest ciężko, zwiększa się rynek handlu dopalaczami. Policja obserwuje to i monitoruje problem, ale nie ma w ręku żadnego narzędzia. Należałoby zwrócić się do organów wyższych, aby coś w tym temacie zrobić, bo za rok czy dwa może to być duży problem.

Ad 11)

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2014 r.

Informację w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **pani Monika Lisiecka**, pracownik Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Gostyniu.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Robert Marcinkowski poinformował, że komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 12)

Odpowiedzi na zapytania.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiadając na zapytanie pana Deutscha powiedział, że w budżecie jest zaplanowana kwota 150.000 zł, ale jest to udział gminy Piaski. Do wykonania tej inwestycji są potrzebne nieco większe środki. Przypomniał, że zdecydowana większość środków została zaplanowana w budżecie na modernizację drogi od skrzyżowania z drogą prowadzącą w kierunku Podrzecza do skrzyżowania z drogą krajową nr 12 (przy cmentarzu). Jest to priorytet, czekają w tej chwili na rozstrzygnięcie wniosków w Ministerstwie Infrastruktury. Jeśli ten wniosek będzie rozstrzygnięty pozytywnie, to właśnie tam będą musiały zostać skierowane wysiłki inwestycyjne, aby tę drogę ze ścieżką rowerową skończyć. Jeśli tych środków powiat nie otrzyma, to jest duża szansa, że pojawią się na tym zadaniu i będzie można jeszcze w tym roku skończyć drogę w Grabonogu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Andrzej Szumski, odpowiadając na pytanie radnego Grzegorzewskiego, powiedział, że powiat i Wydział Ochrony Środowiska nie prowadzi w zakresie budowy kurnika żadnego postępowania. Postępowanie jest zawsze poprzedzone tzw. decyzją środowiskową. Decyzję tę uzyskuje się z gminy, która występuje z zapytaniem do państwowego inspektora sanitarnego i do regionalnej dyrekcji ochrony środowiska o sporządzenie raportu. Ponadto należy wydać jeszcze pozwolenie na budowę, w którym rozpatrywana jest kwestia zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Sekretarz Leszek Maliński dodał, że Wydział Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami nie prowadzi żadnego postępowania w tej sprawie.

Ad 13)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Damian Walczak w imieniu mieszkańców ul Kobylińskiej w Krobi oraz innych użytkowników drogi oraz młodzieży uczęszczającej do szkoły ponadgimnazjalnej prowadzonej przez powiat gostyński podziękował staroście za dotrzymanie słowa w zakresie deklaracji dotyczącej kontynuacji budowy ciągu pieszo-rowerowego. Podziękował też członkom zarządu, radzie za podjęcie uchwały w tej sprawie. Cieszy się, że środki z pomocy finansowej z gminy Krobia trafiły na realizację tej ważnej inwestycji i wierzy, że w przyszłości będą to zadanie kontynuować. Radny podziękował wicestaroście, naczelnikowi panu Jerzemu Płakowi oraz panu Grzegorzowi Mayerowi za dobrą współpracę przy realizacji drugiej inwestycji na terenie gminy, czyli przebudowy drogi wraz ze ścieżką Pudliszki – Krobia. Co prawda są na samym początku realizacji tej inwestycji, ale dotychczasowe działania i współpraca wygląda bardzo obiecująco i daje wszystkim dużą nadzieję, że w krótkim czasie to zadanie będzie realizowane. Przypomniawszy, że ono jest bardzo oczekiwane przez mieszkańców, ponieważ w budżecie obywatelskim zajęło zdecydowanie pierwsze miejsce. Ponadto radny powiedział, że chciałby się odnieść do niefortunnej wypowiedzi w artykule „Na granicy ryzyka”. Powiedział, że dosyć mocno go dotknęły te sformułowania, ponieważ uważa, że nie może być tak, że jeśli osoba nie do końca zorientowana w jakiejś kwestii merytorycznej, np. analizy sytuacji finansowej, wypowiada się publicznie i podważa wiarygodność oficjalnych dokumentów. Jest to wprowadzanie w błąd mieszkańców. Jego zdaniem nie najlepiej świadczy to nie tylko o autorze wypowiedzi, ale oddziałuje na całą radę, gdyż są ciałem kolegialnym. Powiedział, że protestuje przeciwko temu i jednocześnie oświadcza, że jeśli będzie taka konieczność, to chociażby w zakresie analizy finansowej dokumentów służy pomocą. Zapelował do radnych, aby w takich sytuacjach, gdzie nie jesteśmy do końca merytorycznie przygotowani albo przekonani, te wypowiedzi cechowała daleko idąca ostrożność, wstrzeźliwość i odpowiedzialność.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że jego oświadczenie będzie pozbawione wazeliny, którą przed chwilą wysłuchali. Powiedział, że starosta po raz kolejny wykazuje się niezrozumieniem swojej roli. Podobnie zorganizował konferencję prasową, na której zreferował w formie dokonanej to, co dopiero dzisiaj było tematem naszych obrad. Zwracając się do starosty, powiedział, że on nadal nie rozumie, że jest przedstawicielem władzy wykonawczej, a rada uchwałodawczej. Rada może – w obecnych warunkach raczej tylko teoretycznie – odwołać starostę i wtedy składanie przed sesją deklaracji będzie śmieszne. Po sesjach może urzędnik starostwa komentować wyniki sesji i przedstawiać sposoby realizacji uchwał rady.

Ad 14)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przypomniał, że do 30 kwietnia radni zobowiązani są złożyć oświadczenia majątkowe. Bardzo prosi, aby zrobić to skrupulatnie, gdyż wszyscy są świadkami zwinięcia kariery zawodowej przez niektóre osoby publiczne w związku z błędami popełnianymi w sporządzaniu tego dokumentu. Przewodniczący poinformował, że oświadczenie powinno być złożone w dwóch egzemplarzach na ręce przewodniczącego albo w biurze obsługi rady; panie, które tam pracują są upoważnione do odbioru tego dokumentu. Oświadczenie musi być złożone wg stanu majątkowego na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, czyli obowiązuje inna zasada aniżeli w przypadku oświadczeń składanych na początek kadencji. Przewodniczący powiedział, że w nagłówku należy podać drugie imię, jeżeli radny je posiada i jest wpisane do dowodu osobistego, a także nazwisko rodowe, jeśli jest inne od tego, którym dana osoba obecnie się posługuje. Do podawanych w oświadczeniu kwot należy dopisać nazwę waluty – w przypadku waluty polskiej: zł lub PLN. Kolejna kwestia niezwykle istotna, a która czasami jest lekceważona, ponieważ pojawiają się różne wzory przyjmowane z zagranicy – zgodnie z zasadami piśmienniczymi obowiązującymi w

Polsce liczby odnoszące się do złotych od liczb oznaczających grosze należy oddzielić przecinkiem, a nie kropką. Poprosił, aby zadbać o adekwatność pomiędzy punktem II, w którym wyszczególniamy posiadane nieruchomości, a częścią B, w której podajemy adresy tychże nieruchomości. Do rubryk, które nie dotyczą sytuacji finansowej i prawnej radnego, należy wprowadzić zapis „nie dotyczy”. Przewodniczący zwrócił uwagę na punkt I, który dotyczy informacji o zgromadzonych środkach pieniężnych, w którym należy uwzględnić zarówno pieniądze posiadane na kontach i lokatach, jak i zgromadzone poza systemem bankowym, np. zapis w punkcie „I. Zasoby pieniężne: – środki pieniężne gromadzone w walucie polskiej: 0 zł” oznaczałoby, iż radny w dniu 31 grudnia 2014 r. nie miał nawet złotych czy grosza, co jest, oczywiście, możliwe, lecz mało prawdopodobne z punktu widzenia pragmatyki życiowej. Oświadczenie majątkowe należy podpisać w wyznaczonym miejscu na ostatniej stronie, a pozostałe strony opatrzyć parafką.

Przewodniczący poinformował o odbytych delegacjach przez radnych. Radni Magdalena Smektała, Krzysztof Deutsch oraz Maciej Biskup uczestniczyli w uroczystości ogłoszenia wyników XIV edycji konkursu Wielkopolski Rolnik Roku 2014. Uroczystość odbyła się 22 marca br. W Poznaniu. Radny Krzysztof Deutsch brał udział w konferencji „Wyzwania współczesnego świata – szansa czy zagrożenie dla oświaty samorządowej”. Konferencja odbyła się w Warszawie w dniach 9-10 marca 2015 r. Radni Zbigniew Kulak oraz Grzegorz Marszałek odbyli szkolenie w zakresie zatwierdzenia wykonania budżetu oraz absolutorium dla zarządu 24 marca 2015 r. w Lesznie.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch poinformował, że 22 marca br. uczestniczył wspólnie z wicestarostą, etatowym członkiem zarządu, wiceprzewodniczącą rady powiatu, radnym Maciejem Biskupem oraz dyrektorem Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu w XIV edycji konkursu Wielkopolski Rolnik Roku, który odbył się w Poznaniu pod patronatem Marszałka Województwa. W gronie 20 gospodarstw nominowanych do tego tytułu były dwa z naszego terenu, które otrzymały nagrodę główną – gospodarstwo pana Seraszka oraz pana Wojciecha Mroza. W gronie zaproszonych gości byli Wiceminister Rolnictwa pani Zofia Szalczyk oraz parlamentarzyści. Jest to bardzo duży sukces gospodarstw, gdyż rolnictwo w naszym powiecie rozwija się i zostało docenione przez wybitną kapitułę. Pani Minister bardzo wysoko oceniła poziom rozwoju rolnictwa w Wielkopolsce.

Przewodniczący Rady Alfred Siana poinformował o pismach, które wpłynęły do rady. Wpłynęło pismo dyrektora PCPR w Gostyniu dotyczące kontroli problemowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w PCPR w Gostyniu. Kontrola dotyczyła realizacji w 2014 r. programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Do starostwa wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały w sprawie nadania statutu SPZOZ w Gostyniu, o którym wspominał przy okazji omawiania uchwały dotyczącej statutu. Ponadto wpłynęło pismo Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości w sprawie zorganizowania spotkania z radnymi oraz pismo pani Wandy Karolewicz do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, które dotyczyło skargi złożonej przez nią w 2014 r.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie zwyczaju, który był na tej sali. Chociaż nie jest radnym zbyt długo, to pamięta pewne zwyczaje, jeśli chodzi o odchodzących dyrektorów. Prosząc o ewentualną poprawkę, zapytał, czy pan Grzegorz Czułno został zaproszony na sesję. Uważa, że był bardzo dobrym dyrektorem, współpracował z nim bardzo długo w radzie społecznej. Wydaje mu się, że zasługiwał na wiązanek kwiatów i podziękowania od Wysokiej Rady.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że starosta nie wysyła zaproszeń na sesję. Zapewnił, że dyrektor Grzegorz Czułno został bardzo godnie pożegnany, najpierw na spotkaniu w jego gabinecie. Na początku tego tygodnia odbyło się spotkanie ze współpracownikami. Powiedział, że pani Anna Zimna, pełniąca obowiązki dyrektora potwierdzi, że takie spotkania miały miejsce. Jego zdaniem element dyplomatyczny został zachowany.

Pani Anna Zimna potwierdziła, że spotkanie odbyło się w Domu Pomocy Społecznej w Rogowie, w którym uczestniczyli starosta, dyrektor PCPR w Gostyniu, pracownicy, etatowy członek zarządu.

Radny Grzegorz Grzgorzewski powiedział, że dlatego w pierwszej kolejności powiedział „panie przewodniczący” i dodał, że nie ma żadnego urazu, tylko sobie przypomina, gdy jako gość był na tej sali i jak był żegnany kwiatami dyrektor Sroka. Powiedział, że to nie jest jego złośliwość, ale uważa, że powinna zostać podtrzymana ta tradycja. Zwracając się do przewodniczącego, powiedział, że należało zaprosić dyrektora Czułno, bo to był wartościowy człowiek.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zgodził się z przedmówcą, mówiąc, że nie był doinformowany o tym, że pan Grzegorz Czułno przychodzi na emeryturę czy rentę. Dowiedział się o tym z mediów. Gdyby miał taką wiedzę, to pewnie pomyślałby o tym, żeby zaprosić. Powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby jeszcze to zrobić na najbliższej sesji. Dodał, że trzeba by przyjąć jakieś kryteria, czy rada żegna każdego pracownika starostwa, każdego pracownika jednostki starostwa czy może tylko dyrektorów. Powiedział, że nie wie, jak to zhierarchizować, jak w takiej sytuacji postąpić. Jest to temat, który powinien zostać przedyskutowany.

Starosta Robert Marcinkowski, odnosząc się wypowiedzi radnego Kulaka, powiedział, że w przeciwieństwie do niego nie jest przygotowany w pisemnych atakach, bo widzi, że radny doskonale się na sesje przygotowuje i odczytuje od czasu do czasu ataki skierowane pod jego adresem. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że ma wrażenie, iż jest to swego rodzaju jego pasją. Powiedział, iż chciałby publicznie zaapelować do radnego Kulaka, aby wreszcie przestał kłamać, bo po raz kolejny manipuluje on rzeczywistością, po raz kolejny kłamie. Odnosząc się do zorganizowanej konferencji prasowej i spotkania z dziennikarzami, to każdy z dziennikarzy potwierdzi, iż informował publicznie, że przyjęte dokumenty są uchwałą zarządu, a więc są też dokumentem oficjalnym. To nie są plany, to nie jest wirtualna rzeczywistość, to są dokumenty odzwierciedlające decyzje zarządu. Zostało to przedstawione radnym, mając pełną świadomość tego, że informując o tym publicznie – taką informację znajdzie radny również na naszej stronie internetowej – że jest to projekt uchwały, a o ostatecznym podziale środków zadecydują radni. Cieszy się i dziękuje radnym za to, że zaakceptowali dzisiaj te zmiany jednogłośnie. One służą rozwojowi powiatu, pokazują też odpowiedzialność w zakresie finansów publicznych, ale wcześniej były dokumentami oficjalnie przyjętymi przez zarząd, więc zarząd miał pełne prawo, żeby informować o tym opinię publiczną.

Radny Zbigniew Kulak, odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, powiedział, że życzyłby sobie, aby takie wykresy, jak wykres pokazujący dynamikę zadłużenia, radni oglądali jako pierwsi, a nie, żeby je poznawali przed sesją z materiałów dziennikarskich. Dodał, że różnią się w tym poglądzie. To powinno zostać wyświetlone na sesji, a potem ewentualnie powielane.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że radni te informacje mieli już wcześniej, bo w dokumentach, które przedstawiali one, znajdują swoje odzwierciedlenie. Wykres jest tylko pewnym zobrazowaniem tego, co w tej chwili planują zrobić, a materiały radni otrzymali wcześniej niż dziennikarze.

Wicestarosta Czesław Kołak podziękował burmistrzom Gostynia, Krobi, Ponieca, Pogorzeli, Borku, wójtom Piasków i Pępowa, radnym gminnym i sołtysom za to, że podjęli współpracę w sprawach inwestycji drogowych i bieżących napraw. Spotkał się ze wszystkimi władzami naszego powiatu, rozmawiał o inwestycjach, jakie są do wykonania w każdej gminie. Po analizie wójtów i burmistrzów z radnymi gminnymi, sołtysami dostarczyli dużo wniosków, za co dziękuje. Nie wszystkie inwestycje uda się wykonać w bieżącym roku, ujęte zostaną w następnych latach. Powiedział, że docenia zaangażowanie radnych powiatu w sprawy drogowe. Współpraca radnych prowadzi do trafnych inwestycji zarządu powiatu i wydziału ds. dróg. Będą rozmawiać w następnych miesiącach, latach, aby współpraca układała się jak najlepiej. Powiedział, że ze złożonych wniosków wzorcowo złożyła je gmina Krobia, która wymieniła wszystkie 22 miejscowości i prace, które miałyby zostać wykonane, podkreślając, że nie ma w danej miejscowości potrzeb albo że potrzeby są pilne. Również kolejne gminy przesyłają takie informacje.

Radny Zenon Norman powiedział, że popiera wypowiedź starosty co do informacji przekazywanych na zewnątrz. To, co robi zarząd, można swobodnie przekazać prasie, bo jest to decyzja zarządu. Natomiast wyraźnie było powiedziane, że ostatecznie podejmie uchwałę rada powiatu. Powiedział, że od radnego Kulaka otrzymał wyjaśnienie.

Radny Zbigniew Kulak zaprzeczył, mówiąc, że radny nie otrzymał tego dokumentu.

Radny Zenon Norman odpowiedział, że otrzymał od sąsiada. Odnosząc się do tego, powiedział, że radny Kulak jest w tej chwili osobą publiczną i wolno mu pytać o wszystko. To, co napisał radny w piśmie, ocenią radni, czy zostało to w takim tonie powiedziane, jak radny podał. Odnosząc się do pisma, radny Norman przypomniał, że państwo polskie to jest naród, a radny Kulak jest mieszkańcem powiatu. Ponieważ na każdej sesji są wątpliwości pana Kulaka, obrażanie radnych itd., chciałby, aby przewodniczący rady wymienił, kto zrobił błędy w oświadczeniach majątkowych. Są osobami publicznymi, więc niech mieszkańcy powiatu wiedzą.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że analiza oświadczeń majątkowych będzie upubliczniona zgodnie z przepisami w odpowiednim czasie.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że ostatnio w mediach pojawiła się informacja na temat zwolnionego w ubiegłym roku dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. W informacjach zarządu nie widział, aby zarząd się tym tematem zajmował, a informacja w mediach jest podana w ten sposób, że w pierwszej instancji były dyrektor wygrał. Zwrócił się do starosty o szerszą informację na ten temat.

**Posiedzenie Rady Powiatu opuścili radni Grzegorz Marszałek oraz Krzysztof Deutsch.
Na sali obecnych jest 17 radnych.**

Starosta Robert Marcinkowski poprosił o odpowiedź panią mecenas Magdalenę Zawieję.

Radca prawny Magdalena Zawieja wyjaśniła, że pierwsza instancja nie jest jeszcze zakończona, ponieważ postępowanie będzie się toczyło na nowo na skutek wniesionego przez nas sprzeciwu. Został wydany wyrok zaoczny, ponieważ inaczej interpretowano prawo aniżeli ona. Wg jej wiedzy pełnomocnictwo powinno być podpisane przez starostę i tak zostało podpisane zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych. Natomiast sędzia na podstawie orzeczenia Sądu Najwyższego stwierdził, że winien to uczynić obecny dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. Z tego powodu sędzia wydał wyrok zaoczny, od którego złożono sprzeciw. Postępowanie będzie się toczyło formalnie w I instancji, od początku. Sąd będzie badał zasadność rozwiązania umowy o pracę, a potem ewentualnie będzie możliwość odwołania się od wyroku, który zapadnie.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że nie będzie zadawał pytań, jeżeli sprawa ma się toczyć jeszcze raz. Będą dyskutować o tym w przyszłości.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że prawdopodobnie nie odbędzie się sesja w kwietniu, chyba że nastąpią jakieś nadzwyczajne okoliczności. Przewodniczący złożył wszystkim życzenia wielkanocne.

Ad 15)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął piąte posiedzenie Rady Powiatu o godz. 16:40.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama**

Protokołowała: Elżbieta Mikstacka