

**Protokół Nr 21/12
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 14 grudnia 2012 r.**

Ad 1

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył Przewodniczący Alfred Siama, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2

Obecni:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| • Przewodniczący | Alfred Siama |
| • Wiceprzewodniczący | Kazimiera Puślednik |
| • Członkowie | Józef Czarnecki |
| | Jarosław Jędrkowiak |
| | Robert Marcinkowski |
| | Kazimierz Musielak |
| | Mikołaj Rogala |

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Pan Robert Marcinkowski.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również:

- Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Pani Magdalena Wasielewska
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pan Mirosław Sobkowiak
- Przedstawiciel Stowarzyszenia NADIA Pan Marek Podyma

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu

Ad 3

Przewodniczący Alfred Siama przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 4

Protokół Nr 20/12 z dnia 28 listopada 2012 r. przyjęto w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, przy 1 głosie wstrzymującym i 1 nieobecnym.

Ad 5a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Zastępcę Naczelnika Wydziału OSK Panią Magdalenę Wasielewską.

Pani Wasielewska poinformowała, że kwestię pracy aptek ogólnodostępnych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. Rozkład pracy aptek musi być ustalony w sposób realizujący dyspozycję art. 94 ust. 1. tj. rozkład pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewnić dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, natomiast ust.2 ww. artykułu mówi, iż kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek na danym terenie posiada rada powiatu. Uchwała ustalająca rozkład godzin pracy aptek jest

poprzedzona uzyskaniem opinii wójtów (burmistrzów) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Poinformowała, że harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, niedzielę i święta i dni wolne od pracy ustalony został przez przedstawiciela Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej od 7 stycznia 2013 r. do 1 kwietnia 2013 r.

Pani Magdalena Wasielewska poinformowała, aby w załączniku do projektu uchwały w punkcie nr 3 (dot. apteki „Romfarm”) wykreślić godziny pracy w sobotę od. 16.00 – 19.00 ponieważ omyłkowo zostały tam wpisane.

Na posiedzenie Komisji przybył Pan Robert Marcinkowski.

Pani Magdalena Wasielewska dodała, że obecnie przedstawicielem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej na terenie Powiatu Gostyńskiego jest Pani Barbara Stachowska.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gostyńskiego została przyjęta w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, podczas nieobecności Pana Roberta Marcinkowskiego.

Ad 5b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2012 - 2014

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Dyrektora PCPR w Gostyniu Pana Mirosława Sobkowiaka.

Dyrektor poinformował, że art. 180 pkt 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi, iż do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej, zawierających między innymi coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych. W związku z powyższym Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu opracowało Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej, którego przyjęcie jest niezbędne, aby skutecznie i systemowo nieść pomoc oznaczonej w nim grupie społecznej. Projekt programu został poddany konsultacjom społecznym i po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych w ich ramach został przyjęty przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego. Powyższy program jest podstawą do ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację programów służących zarówno dzieciom, jak i całym rodzinom.

Celem strategicznym Programu jest wspieranie procesu wychowania dziecka oraz zapewnienie dzieciom dotkniętym koniecznością wychowania poza rodziną naturalną, właściwej opieki i wychowania w pieczy zastępczej na terenie powiatu, a w przypadku umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej jak najszybszy powrót dziecka do rodziny biologicznej, natomiast w przypadku niemożności powrotu dziecka do rodziny dążenie do jego przysposobienia.

Do tego celu przyjętych zostało 5 obszarów działalności, natomiast do każdego obszaru zostały przyjęte cele i działania ich realizacji.

Cele tego programu to:

- 1) **Zapobieganie kierowaniu dzieci do pieczy zastępczej poprzez pracę z rodzinami mającymi problemy w zakresie sprawowania funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz przeciwdziałanie ich dysfunkcjonalności,**
- 2) **Rozwój i wsparcie rodzinnych form pieczy zastępczej,**
- 3) **Wielokierunkowa praca z rodzinami biologicznymi dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej w celu zapewnienia możliwości najszybszego powrotu dzieci do rodziców biologicznych.**

- 4) **Utrzymanie poziomu świadczonych usług na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie instytucjonalnej pieczy zastępczej.**
- 5) **Wspieranie procesu usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej.**

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji. Poinformował, że jeden z celów dotyczy pracy z rodzinami biologicznymi dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej w celu zapewnienia możliwości najszybszego powrotu dzieci do rodziców biologicznych. Zapytał, jaka jest skuteczność tego celu.

Dyrektor wyjaśnił, że do tej pory dotyczyło to 3-4 dzieci w skali roku.

Radny Musielak zapytał, co było przyczyną, że te dzieci zostały odebrane rodzinom a później do nich wróciły.

Dyrektor wyjaśnił, że w pierwszej kolejności sąd postanawia ograniczyć prawa rodzicielskie i rodzic nie sprawuje bezpośredniej opieki nad dzieckiem. Najczęściej są to problemy natury związanej z nałogami i z tego tytułu z brakiem właściwych środków finansowych potrzebnych do utrzymania tych dzieci lub nieprawidłowe sprawowanie opieki i kontroli nad dziećmi.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy sytuacja dziecka wracającego do rodziny biologicznej jest nadal monitorowana.

Dyrektor wyjaśnił, że nie, ponieważ mówi o tym ustawa, która wyraźnie rozgranicza pracę z rodziną biologiczną. W tej chwili to gmina powinna zapewnić pomoc psychologa, prawnika, asystenta itp. i po powrocie dziecka do rodziny biologicznej gmina powinna kontrolować daną rodzinę.

Radny Musielak zapytał jak ta sytuacja wygląda w poszczególnych gminach.

Dyrektor wyjaśnił, że w chwili obecnej na terenie gmin funkcjonuje 7 asystentów. Ocena ich pracy jest różna. Jedni pracują lepiej, drudzy gorzej. Zdaniem Pana Sobkowiaka na pewno liczba asystentów nie jest wystarczająca ponieważ weszła w życie ustawa, która nałożyła mnóstwo obowiązków na powiat oraz na poszczególne gminy nie przeznaczając ani złotych na ich realizację. Asystencji oraz koordynatorzy pozyskiwani są w drodze konkursów.

Następnie głos zabrał Radny Pan Robert Marcinkowski. Zadał pytanie dotyczące zagrożenia dla realizacji działań ujętych w programie, ponieważ niedawno doszło do tragedii w Pucku i kontrole wykazały, że z tą rodziną zastępczą nie była prowadzona właściwa praca i nie był prowadzony właściwy nadzór. Zapytał, jak dyrektor Sobkowiak ocenia nadzór nad rodzinami zastępczymi i współpracę z nimi i czy takie zagrożenie nie powinno zostać ujęte w ww. punkcie.

Dyrektor wyjaśnił, że na pewno jest za mało zatrudnionych koordynatorów i asystentów ze względu na niewystarczającą ilość środków finansowych przeznaczonych na rozwój pieczy zastępczej. Jednak 5 lat temu decyzją Rady Powiatu znacząco wzrosła liczba osób zajmujących się pieczą zastępczą. Jest tych osób 7 i dodatkowo swoją pomocą służy również prawnik, mediatorzy oraz terapeuci. W ocenie dyrektora nadzór nad rodzinami zastępczymi prowadzony jest właściwie i rygorystycznie. Każdy otrzymany sygnał od osób trzecich powoduje, że pracownicy PCPR-u od razu udają się do danej rodziny na kontrolę. Jeżeli radni uważają, że nadzór nad rodzinami trzeba zwiększyć, to nic nie stoi na przeszkodzie aby wpisać odpowiedni punkt do programu.

Pani Kazimiera Puślednik stwierdziła, że pracownicy PCPR-u jak i gmin na pewno znają swoje środowisko i z pewnością na każdy negatywny sygnał reagują.

Radny Jędrkowiak stwierdził, że to dyrektor jest fachowcem w tej dziedzinie i skoro mówi, że nadzór nad rodzinami zastępczymi prowadzony jest prawidłowo, to nie należy ingerować w to.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji. Zadał pytanie dotyczące wspierania pełnoletnich wychowanków przebywających w pieczy zastępczej.

Dyrektor wyjaśnił, że dla każdego wychowanka opracowywany jest program usamodzielnienia wspólnie z wychowankiem oraz opiekunem usamodzielnienia, który to opiekun jest akceptowany przez PCPR. Program ten dotyczy różnych sfer i jest on monitorowany. W zależności od woli wychowanka wraca on do rodziny biologicznej, albo trafia do rodziny zastępczej, bądź samodzielnie rozpoczyna życie.

Przewodniczący Komisji zapytał, do którego roku życia program wspierania wychowanków obowiązuje.

Dyrektor wyjaśnił, że program ten rozpoczyna się od okresu osiągnięcia przez wychowanka pełnoletniości i trwa w zależności od tego, czy wychowanek kontynuuje naukę, pracuje itp.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak kształtują się dalsze losy w życiu dorosłym tych podopiecznych.

Dyrektor wyjaśnił, że mimo tego, że wychowankowie ci kończą 25 rok życia sytuacje te są monitorowane i nadal korzystają oni z pomocy PCPR-u. W zdecydowanej większości wychowankowie ci znajdują swoje miejsce w życiu.

Radny Musielak zapytał, czy jeżeli wychowanek studiuje, to nadal jest on pod opieką rodziny zastępczej.

Dyrektor wyjaśnił, że jeżeli jest to do 25 roku życia to tak.

Następnie głos zabrał Radny Marcinkowski. Pytanie dotyczyło wskazania limitu rodzin zastępczych.

Dyrektor wyjaśnił, że ustawa nakazuje, aby w programie tym przyjąć limit rodzin zastępczych, czyli ile planujemy na dany rok utworzyć nowych rodzin zastępczych zawodowych. Propozycja przedstawiona w programie nie przewiduje na kolejne 3 lata utworzenia nowych rodzin, ponieważ ich liczba jest wystarczająca w skali Powiatu Gostyńskiego.

Radny Marcinkowski zapytał jak wygląda proporcja dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej z naszego powiatu i spoza powiatu i jaki jest system ich finansowania.

Dyrektor wyjaśnił, że w przypadku np. pogotowia rodzinnego to statystyka zmienia się. W 2010 r. było 7 dzieci w pogotowiu rodzinnych i z tych 7 dzieci wszystkie były z Powiatu Gostyńskiego. W roku 2011 było 9 dzieci z czego 6 z Powiatu Gostyńskiego. Na dzień dzisiejszy mamy 10 dzieci z czego 5 z naszego powiatu i 5 spoza powiatu. W przypadku rodzin zawodowych w 2010 r. było 13 dzieci z czego 7 z powiatu i 6 spoza powiatu. W roku 2011 r. było 16 dzieci z czego 10 z powiatu i 6 spoza powiatu. Obecnie mamy 15 dzieci z czego 10 z powiatu i 5 spoza powiatu oraz w rodzinie zawodowej specjalistycznej przebywa 3 dzieci wszystkie z powiatu gostyńskiego. Jeżeli chodzi o finansowanie to są pomiędzy powiatami zawierane porozumienia na podstawie których przekazywane są środki finansowe.

Następnie o zabranie głosu poprosił przedstawiciel Stowarzyszenia NADIA Pan Marek Podyma.

Pan Alfred Siama zaapelował do Pana Marka Podymy o wcześniejszy kontakt z przewodniczącym Komisji, ponieważ stwierdził, że obecność przedstawiciela Stowarzyszenia jest dla członków Komisji zaskoczeniem. Dodał, że posiedzenie Komisji jest posiedzeniem zamkniętym.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że posiedzenia organów kolegialnych są zawsze jawne.

Przewodniczący Komisji zasugerował, aby chęć udziału w posiedzeniu Komisji była zgłaszana przewodniczącemu i udzielił głosu Panu Markowi Podymie.

Pan Marek Podyma wyjaśnił, że zgłosi swoje wnioski na sesji i ustosunkował się do wypowiedzi dotyczącej sprawowanej kontroli nad rodzinami zastępczymi. Wyjaśnił, że PCPR zna swoje rodziny zastępcze i na podstawie dotychczasowych kontaktów wie, które należy odwiedzać częściej. Dodał, że kontrola nad rodzinami zastępczymi prowadzona jest prawidłowo i żadna z rodzin nigdy nie twierdziła, że kontrole te są niezasadne.

Radny Musielak zapytał, jakie uwagi ma Pan Podyma do przygotowanego programu.

Pan Marek Podyma poinformował, że przekaze uwagi jako przedstawiciel Stowarzyszenia NADIA. Wyjaśnił, że odbyły się już konsultacje społeczne i Stowarzyszenie zgłosiło swoje uwagi, które zostały już rozpatrzone przez Zarząd Powiatu.

Zaproponował również, aby:

- 1) Na str 9 w pierwszym objaśnieniu do tabeli, w drugim zdaniu wykreślić skrót „np.”
- 2) Na str. 9-10 wyrażenie „(...) w każdej obecnie funkcjonującej rodzinie zastępczej niezawodwej i zawodowej mogłoby przebywać łącznie 87 dzieci/osób (...) zastąpić wyrażeniem „(...) we wszystkich obecnie funkcjonujących rodzinach zastępczych niezawodwych i zawodowych mogłoby przebywać łącznie 87 dzieci/osób (...).

Posiedzenie Komisji opuścił Radny Pan Mikołaj Rogala oraz Radny Pan Jarosław Jędrkowiak.

Dyrektor PCPR wyraził pozytywną opinię co do zgłoszonych 2 wniosków i poinformował, że są one zasadne.

Zdaniem Pana Marka Podymy w programie powinna znaleźć się możliwość utworzenia większej liczby rodzin zawodowych w kolejnych latach.

Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja postanowiła złożyć następujące wnioski do projektu programu:

- 1) Na str 9 w pierwszym objaśnieniu do tabeli, w drugim zdaniu wykreślić skrót „np.”
- 2) Na str. 9-10 wyrażenie „(...) w każdej obecnie funkcjonującej rodzinie zastępczej niezawodwej i zawodowej mogłoby przebywać łącznie 87 dzieci/osób (...) zastąpić wyrażeniem „(...) we wszystkich obecnie funkcjonujących rodzinach zastępczych niezawodwych i zawodowych mogłoby przebywać łącznie 87 dzieci/osób (...).

Wyżej przedstawione wnioski Komisja przyjęła w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, podczas nieobecności 2 radnych.

Radna Pani Kazimiera Puślednik, złożyła wniosek aby w projekcie programu na 2014 r. zwiększyć limit rodzin zawodowych do liczby 8.

Powyższy wniosek Komisja odrzuciła w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący podczas nieobecności 2 radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że program jest żywy i może zostać zmodyfikowany. Dodał, że jeżeli będzie konieczność utworzenia kolejnej rodziny zastępczej zawodowej nie ma przeciwwskazań do tego, aby rada naniosła zmiany w programie.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2012 – 2014 ze zmianami Komisja

zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos wstrzymujący, podczas nieobecności 2 radnych

Ad 6

W „wolnych głosach i wnioskach” przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo dotyczące problemu aborcji i in vitro wraz z apelem naukowców do polskich parlamentarzystów (w załączeniu do protokołu).

Ad 7

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Pan Alfred Siama podziękował zebranym za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

Alfred Siama

Protokołowała: Joanna Bilińska