

**Wnioski z konsultacji społecznych projektu "Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej
w Powiecie Gostyńskim na lata 2012 - 2014"**

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 83/697/12
Zarządu Powiatu Gostyńskiego
z dnia 7 grudnia 2012 r.

Lp.	Proponowana zmiana	Uwzględnienie proponowanej zmiany - propozycja PCPR w Gostyniu: TAK/NIE	Decyzja Zarządu Powiatu Gostyńskiego
1.	Stowarzyszenie "DZIECKO" - dopisanie w na str. 20 w tabeli E. przy charakterystyce "DZIECKA" w kolumnie trzeciej: "- prowadzenie warsztatów kompetencyjnych dla rodziców".	NIE - jest już w charakterystyce "DZIECKA" zapis ogólny o szkoleniach dla rodziców.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
2.	Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych Powiatu Gostyńskiego "Nadia" (zwane dalej: "Nadia") zmiana zdania w dziale II Opis programu „Zakłada się też w sytuacjach, gdy przywrócenie rodzinie biologicznej dziecka zdolności do wypełniania funkcji opiekuńczej - wychowawczych nie jest możliwe, dążenie do przysposobienia dziecka.” na: „Zakłada się też, w sytuacjach gdy przywrócenie rodzinie biologicznej dziecka zdolności do wypełniania funkcji opiekuńczo - wychowawczych nie jest możliwe, dążenie do przysposobienia dziecka.”	NIE - uwaga nieaktualna w wyniku zmian w autopoprawce; w proponowanym kształcie nie do uwzględnienia ze względu na błędną formę językową.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
3.	"Nadia" - zmiana zdania w części II.3 punkt 1) „opłaty rodziców lub osoby dysponujących dochodami dzieci za ich pobyt w pieczy zastępczej,” winien brzmieć „opłaty rodziców lub osób dysponujących dochodami dzieci za ich pobyt w pieczy zastępczej.”	TAK - zmiana dokonana wcześniej w autopoprawce.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
4.	"Nadia" - wykreślenie wiersza 9 w tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...).	NIE - Błędnie podano numer wiersza. Autopoprawką wykreślono wiersz 10.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

5.	"Nadia" w tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...) proponuje aktualizację danych i dopisywania kolejnych elementów w tabeli (załącznik - pismo "Nadi").	NIE - Dane dotyczą stanu na dzień diagnozy. Przyjęcie jednej aktualizacji wymagałoby ciągłych poprawek w wielu miejscach programu, aż do czasu uchwalenia programu na sesji, gdyż dane ulegają stałym zmianom - każda zmiana powodowałaby konieczność nowych konsultacji, co nie pozwoliłoby zamknąć procesu uchwałodawczego. Propozycja kolumny "średnio dzieci w rodzinie" jest niewłaściwa metodycznie.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
6.	"Nadia" - propozycja zmiany przypisu * do tabeli 3 Formy pieczy zastępczej (...) na "liczba oznacza liczbę miejsc ogółem w rodzinach, która jest określona w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W rodzinie zastępczej liczba dzieci nie może wynosić więcej niż 3 dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. W razie konieczności umieszczenia w rodzinie zastępczej rodzeństwa liczba ta może być zwiększona za zgodą rodziny zastępczej.	NIE - zapis w przypisie jest zgodny z intencją art. 53 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zmiana jest tylko wymianą słów bez zmiany intencji ustawy.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
7.	"Nadia" - Naszym zdaniem należałoby dodać informację dotyczącą zasad funkcjonowania rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego z uwagi na fakt, że osoby nieorientowane w specyfice ich pracy błędnie mogą przyjąć zapis znajdujący w wersji tabeli zaproponowanej przez PCPR. Należałoby wykazać, że pogotowia rodzinne w 2012 r. opiekowały się 7 dziećmi, jednak z uwagi na fakt ich adopcji na dzień 10 października 2012 r. nie było u nich żadnych dzieci. Nie do końca jest prawdą, że rodzina musi wyrazić zgodę na przyjęcie kolejnego dziecka ponieważ zapis odnośnie ilości jaka może zostać powierzona rodzinie winien się znajdować w umowie zawartej z tą rodziną i to organizator rodzinnej pieczy zastępczej po zapoznaniu się z warunkami materialnymi, bytowymi oraz predyspozycjami	TAK/NIE Częściowo uwzględniono w autopoprawce (w części podkreślonej - po poprawieniu błędnych danych). Pozostałe komentarze nie mogą być przyjęte, bo albo są opisywaniem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (co nie jest istotą programu), albo w zakresie rekrutacji i kwalifikacji rodzin zastępczych są niezgodne z duchem i zapisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kwestia gotowości okresowego pełnienia funkcji rodziny pomocowej jest zależna od indywidualnego przypadku dziecka lub dzieci, które miałyby być umieszczone okresowo w rodzinie pomocowej, i sytuacji danej rodziny w	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” częściowo uwzględnił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	osobowościowymi członków tej rodziny, w tym również dzieci już w tej rodzinie umieszczonych powinien zaproponować liczbę dzieci jakie mogą w rodzinie zostać umieszczone. W przypadku zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego zgodnie z zapisem art. 58 ust. 2 praktycznie nie ma możliwości odmowy przyjęcia dzieci jeżeli ich liczba w rodzinie nie przekroczy 3 a nawet wtedy odmowa przyjęcia może nastąpić jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Naszym zdaniem niedopuszczalne jest aby kandydat do utworzenia rodziny zastępczej z góry określał możliwość przyjęcia maksymalnie jednego dziecka określając dodatkowo jego maksymalny wiek, chyba że w opinii organizatora rodzinnej pieczy zastępczej warunki wymienione powyżej uniemożliwiają umieszczenie większej liczby dzieci. W innym przypadku należałoby zastanowić się nad tym czy posiada ona predyspozycje i motywację do sprawowania pieczy zastępczej, czy też jej celem było np. ominięcie formalności przy tworzeniu rodziny adopcyjnej. Uważamy, także że poza wskazaniem liczby rodzin posiadających uprawnienia do pełnienia funkcji rodziny pomocowej należałoby podać informację ile z nich zgodziło się taką funkcję pełnić.	momencie składania jej propozycji funkcji rodziny pomocowej dla danego dziecka/dzieci. Dodatkowo proponowany przez "Nadę" komentarz zawiera błędy językowe.	
8.	"Nadia" - Należy przenieść wykresy umieszczone w Programie (podwójny nr 2 i stąd błędna dalsza numeracja).	TAK - uwaga uwzględniona wcześniej w autokpoprawce.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu.
9.	"Nadia" - Zmiany wynikające ze zmian w tabeli należy naszym zdaniem uwzględnić w załączonych w dalszej części wykresach nr 1 – 4 albo dodać informację, że przedstawiają one sytuację na dzień 10 października 2012 r.	NIE - zob. komentarz PCPR do uwagi nr 5	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

10.	"Nadia" - W tabeli nr 5 (numer po poprawieniu numeracji) należy zmienić liczbę dzieci w rodzinach zastępczych w 2012 r. uwzględniając dzieci w pogotowiach rodzinnych – na liczbę 78 i podobnych zmian dokonać ewentualnie również w latach poprzednich.	NIE - gdyż nie ma tabeli nr 5 w Programie, ewentualne wyjaśnienia zob. komentarz PCPR do uwagi nr 5.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
11.	"Nadia" - Komentarz do opisu tabeli nr 5: Jeżeli chodzi o ścisłość to najefektywniejsze za względów ekonomicznych są nie rodziny niezawodowe a rodziny spokrewnione.	NIE - chodzi o komentarz nie do tabeli nr 5, gdyż takowej nie ma, ale do wykresu nr 5 - nie powinien on być uwzględniony, gdyż wskazuje na brak zrozumienia zasad działania systemu pieczy zastępczej, w którym można planować i przygotowywać zarówno rodziny zastępcze niezawodowe i zawodowe, natomiast nie można planować wzrostu liczby rodzin spokrewnionych i przygotowywać kandydatów do pełnienia takiej roli, gdyż rodziny spokrewnione pojawiają się tylko do konkretnych przypadków - z tego względu pojęcie efektywności w odniesieniu do tych rodzin nie jest adekwatne.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
12.	"Nadia" - Uważamy jednak, że równie dużą, o ile nie większą wagę, należy przykładać do tworzenia nowych rodzin zastępczych zawodowych w tym specjalistycznych. Za tworzeniem rodzin zastępczych przemawiają również względy ekonomiczne, bo oczywiście jest, że koszty ponoszone na jedno dziecko w rodzinie zastępczej zawodowej są znacznie niższe niż koszt umieszczenia dziecka w Domu Dziecka. Jak wynika z tabeli 2 średnio w rodzinie zastępczej zawodowej w skali roku przebywa ponad 3,5 dziecka	NIE - nastąpiło pomieszczenie argumentów - inne są koszty funkcjonowania rodzin zastępczych zawodowych, a inne niezawodowych - "Nadia" miesza w argumentacji te dwa pojęcia, a Program wyraźnie wskazuje na priorytet rodzin niezawodowych jako efektywniejszych od zawodowych. Nieprawdą jest, że o umieszczeniu dzieci w rodzinach zastępczych decyduje PCPR. Umieszczanie dzieci w konkretnych rodzinach zastępczych leży	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

podczas gdy w innego typu rodzinach przebywa zaledwie 1,4 dziecka. Stwierdzenie „Badania struktury wiekowej dzieci przebywających w pieczy zastępczej przeprowadzone przez pracowników PCPR w Gostyniu wskazują, że zdecydowana większość rodziców zastępczych podejmuje opiekę nad dziećmi, gdy mają one mniej niż 10 lat.”, podobnie jak jego uzasadnienie, jest oczywiste ale nie do końca prawdziwe ponieważ to gdzie trafią dzieci zależne jest przede wszystkim od decyzji PCPR. To PCPR przede wszystkim decyduje czy pobyt starszego dziecka proponuje rodzinie zastępczej czy umieści je w instytucjonalnej formie pieczy zastępczej. Nie było chyba również przypadku aby rodzina zastępcza zawodowa, w której przebywało mniej niż troje dzieci, odmówiła przyjęcia dziecka w tym wieku. Oczywiście jest, że najczęściej starsze dzieci trafiają do rodzin razem z młodszym rodzeństwem. Wśród członków Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Gostyńskiego „Nadia” jest rodzina, która przez 1,5 roku bezskutecznie starała się o skierowanie do niej dziecka powyżej 10 roku życia. W końcu sama załatwiła sobie skierowanie dziecka spoza Powiatu Gostyńskiego.	w wyłącznej kompetencji Sądu rodzinnego. PCPR jako organizator opiniuje rodziny zastępcze przed każdym umieszczeniem w nich dzieci. Rodzina wskazana przez „Nadię” nie posiadała takiej pozytywnej opinii, a przyjmując dzieci, działała niezgodnie z przepisami prawa, co skutkowało odrzuceniem dzieci. Dodatkowo proponowany przez „Nadię” komentarz zawiera błędy językowe.	
13. „Nadia” - Podobna sytuacja występuje w przypadku dzieci niepełnosprawnych. Punkt 3 części VII Programu zawierającego zagrożenia dla realizacji działań ujętych w programie „Brak kandydatów na przyjęcie do rodzinnej pieczy zastępczej dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków.” również zawiera nie do końca prawdziwą informację. Wśród rodzin zastępczych będących członkami Stowarzyszenia jest rodzina, która praktycznie już teraz mogłaby pełnić funkcję rodziny specjalistycznej. Jest również rodzina zastępcza niezawodowa, która od wielu miesięcy stara się skierowanie na szkolenie dla rodzin zastępczych zawodowych i	TAK - w części dotyczącej przeformułowania zapisu Punktu 3 części VII Programu zawierającego zagrożenia dla realizacji działań ujętych w programie „Brak kandydatów na przyjęcie do rodzinnej pieczy zastępczej dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków” na: „Niewystarczająca liczba rodzin niezawodowych gotowych do przyjęcia dzieci niepełnosprawnych, z zaburzeniami zachowania lub nastolatków”. NIE - Założenia Programu nie przewidują zwiększania liczby rodzin zawodowych.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” częściowo uwzględnił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

	deklaruje utworzenie rodziny specjalistycznej. Podsumowując, forma rodzinnej pieczy zastępczej jaką są rodziny zastępcze niezawodowe chociaż bardzo istotna i cenna nie do końca spełnia oczekiwania w zakresie rozwoju rodzinnych form opieki zastępczej. Jest to oczywiście również z tego powodu, że zgodnie z art. 42 ust. 3 w rodzinie tego typu co najmniej jedna osoba tworząca tę rodzinę musi posiadać stałe źródło dochodów, a bardzo często aby zapewnić dziecku odpowiednie warunki co do sytuacji bytowej rodziny, pracują obie osoby. W takiej sytuacji nie mogą poświęcić tyle samo czasu dla dzieci z problemami wychowawczymi, szkolnymi, zdrowotnymi itp. co rodziny zastępcze zawodowe.	Dodatkowo proponowany przez "Nadież" komentarz zawiera błędy językowe.	
14.	"Nadież" - Wnioskujemy o wykreślenie w tabeli w części III.1 lit. A pkt 1h danych adresowych pogotowia nr 1 i nr 2. Uważamy, że nie jesteśmy osobami publicznymi i umieszczanie naszych danych nie jest niezbędne.	NIE - adres rodziny zastępczej zawodowej, pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego musi być powszechnie dostępny jako elementu lokalnego systemu wspierania rodziny i przeciwdziałania przemocy w rodzinie na mocy art. 58 ust. 1 pkt. 3, w myśl którego do pogotowia rodzinnego mogą zgłosić się rodzice jak i samo dziecko lub inna osoba w przypadku przemocy w rodzinie.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
15.	"Nadież" - Wnioskujemy aby w części III.2 lit. A – Slabe strony, punktow b) nadać brzmienie „niewystarczająca liczba rodzin zastępczych niezawodowych i zawodowych”.	NIE - Analiza SWOT jest elementem autorskim, niepodlegającym zmianie; autorzy SWOT uważają, że liczba rodzin zawodowych w powiecie jest wystarczająca, gdyż wynosi 15 % stanu rodzin zastępczych w powiecie, średnia krajowa wynosi poniżej 5% stanu rodzin zastępczych.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
16.	"Nadież" - Wnioskujemy aby w części III.2 lit. A – Slabe strony, punktow c) nadać brzmienie „słabość systemu rodzin zastępczych spokrewnionych wynikająca polegająca na ...”.	NIE - Analiza SWOT jest elementem autorskim, niepodlegającym zmianie; autorzy SWOT nie wskazali rodzin spokrewnionych, gdyż w tej kategorii mieści się też rodzeństwo, a sama propozycja "Nadież" jest niepoprawna językowo i	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

		dalego niezrozumiała.	
17.	"Nadia" - Uwaga do Celu 2 pkt 1 tabeli – zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy rodziny zastępcze spokrewnione niepodlegają szkoleniu kwalifikacyjnemu a mogą (a więc nie muszą) być przeszkolone wg indywidualnego planu w zależności od potrzeb rodziny i dziecka.	NIE - "Nadia" podała błędną podstawę prawną. Zasadą realizowaną od lat w powiecie gostyńskim jest pełne szkolenie rodzin zastępczych, w tym spokrewnionych - dla dobra umieszczanych w nich dzieci.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
18.	"Nadia" - do Celu 2 pkt 2 tabeli: Tworzenie spokrewnionych i niezawodowych rodzin zastępczych oraz tworzenie rodzin zawodowych i finansowanie świadczeń i wynagrodzeń tych rodzin.	NIE - liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
19.	"Nadia" - Uwaga Celu 2 pkt 9 – Wyznaczenie limitu rodzin zastępczych zawodowych: 1 rodzina - 2012 r.; 1 rodzina - 2013 r.; 1 rodzina - 2014 r.	NIE - liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
20.	"Nadia" - Uwaga do Celu 3 pkt. 2 Nawiązywanie i podtrzymywanie kontaktów między dziećmi w pieczy zastępczej i ich rodzicami biologicznymi - dopisać jako realizatora PCPR	TAK	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przyjął proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu
21.	"Nadia" - Dotychczas PCPR stosował naszym zdaniem dobrą praktykę, że spotkania dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej z rodzinami biologicznymi odbywały się w pomieszczeniu PCPR. W spotkaniach uczestniczył pracownik PCPR co umożliwiałoby obserwację relacji dziecko – rodzice. Zdaniem rodzin zastępczych obecne stanowisko PCPR, że to rodziny zastępcze mają organizować spotkania we własnym zakresie (w swoich domach, domach rodziców biologicznych lub innych bliżej nieokreślonych miejscach), jest nie do końca właściwe. Ustawa nie do końca to zagadnienie dookreśla mówiąc jedynie, że prawem i obowiązkiem rodziców i dzieci jest	NIE - Prowadzenie spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi jest możliwe tylko w sytuacjach wyjątkowych w PCPR. Nie powinno być powszechną praktyką, gdyż odrywa dziecko od jego naturalnego środowiska wychowania i może zaburzać proces jego prawidłowego rozwoju. Dotychczasowa praktyka PCPR prowadzenia spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi powodowała w niektórych przypadkach wyręczenie się rodzin zastępczych pracownikami PCPR i w efekcie podrzucanie dzieci do PCPR na czas spotkania i odbieranie	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu

utrzymywanie wzajemnych kontaktów. Nie ma zarówno w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jak i w art. 113 – 113.5 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wykładni kto i w jaki sposób ma pomóc rodzicom biologicznym kontakt z dziećmi. Uważamy, że jednym z naszych obowiązków jest danie dzieciom poczucia bezpieczeństwa, a jak mamy to robić sami nie mając takiego poczucia w przypadku spotkań organizowanych w naszych domach. Nie wyobrażamy sobie w wielu przypadkach spotkań dzieci z rodzin biologicznych czy pochodzących w przemocy w rodzinie w ich domach rodzinnych oraz naszej obecności na spotkaniach w tych miejscach. Oczywiście są przypadki, szczególnie wtedy kiedy istnieje szansa na powrót dzieci do rodziców biologicznych, że pomimo odebrania dzieci od rodzin ich kontakty w domach rodzinnych czy w domach rodzin zastępczych nie stwarzają żadnych zagrożeń ale naszym zdaniem nie są one zbyt częste. W związku z powyższym wnioskujemy o umożliwienie korzystania z pomieszczenia w PCPR lub innego wskazanego nam przez organizatora pieczy zastępczej. Inną sprawą jest to, kto w przypadku wyjazdów dzieci do domów rodziców ma zapewniać ich dojazd do domu rodzinnego, ponosić koszty zarówno transportu jak i pobytu dzieci w domach w czasie ich urlopowania. Naszym zdaniem to prawem i obowiązkiem rodziców biologicznych jest kontakt z dziećmi i to oni powinni do tych spotkań dążyć i je organizować, a PCPR powinien w ich organizacji obu stronom zainteresowanym dobrem dzieci udzielać wszelkiej możliwej pomocy.	dzieci po spotkaniu bez żadnego kontaktu rodzica zastępczego z rodzicem biologicznym. Obecnie art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednoznacznie nakłada na rodziny zastępcze, jako sprawujących bieżącą pieczę, obowiązek utrzymywania kontaktów z rodzicami biologicznymi. Komentarz "Nadii" stygmatyzuje dzieci i ich rodziców biologicznych, co uniemożliwia prawidłową pracę z dzieckiem oraz współpracę z rodziną w celu umożliwienia dzieciom powrotu do rodziny - co jest najistotniejszym celem pobytu dzieci w pieczy zastępczej wskazanym m.in. w art. 33 pkt 1 - 3. Rodziny zastępcze powinny zintensyfikować działania w obszarze współpracy z rodzicami biologicznymi. Zdanie "Nadii" wyrażone w ostatnim akapicie tego komentarza jest jednostronnym spojrzeniem na problem, gdyż w przypadku braku kontaktów ze strony rodziców biologicznych, to po stronie rodzin zastępczych leży realizacja obowiązku nawiązywania i utrzymywania kontaktów z dziećmi z ich rodzinami biologicznymi. Dodatkowo proponowany komentarz "Nadii" zawiera błędy językowe.	
22. "Nadia" - Wnioskujemy o nadanie pkt 3 części VI Programu "Zakładane rezultaty realizacji programu" brzmienia "Zwiększenie liczby niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych."	NIE - dopisanie do przyjętego w Programie rezultatu słowa "zawodowych" - nie jest zgodne z założeniami Programu. Liczba rodzin zawodowych zabezpiecza potrzeby powiatu, a	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią

	oczekiwanym rezultatem jest zwiększenie liczby rodzin niezawodowych.	PCPR w Gostyniu
23. "Nadia" - Wnioskujemy o wykreślenie z tej części punktów 9 – 11. Punkty te, jeżeli nawet zdarzają się pojedyncze przypadki niewłaściwych zachowań rodziców zastępczych, mogą stawać pozostałe rodziny w złym świetle w opinii środowiska lokalnego. Naszym zdaniem przeważająca większość rodzin utrzymuje bliską współpracę z wszelkimi instytucjami, które mają wpływ na prawidłowy i wszechstronny rozwój umieszczonych w nich dzieci. Uważamy, że nieprawdziwe jest stwierdzenie o podziale środowiska rodzin zastępczych w naszym powiecie. Oczywiście jest, że kontakty rodzin zastępczych różnych typów nie jest zbyt częsty jednak w miarę możliwości wspieramy się i dzielimy własnymi spostrzeżeniami i doświadczeniami w pracy z dziećmi. Szczególnie źle odbierane jest przez środowisko rodzin zastępczych stwierdzenie o ich roszczeniowej postawie wobec organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Uważamy, że oczekujemy od organizatora jedynie pomocy w rozwiązywaniu problemów rodzin zastępczych, które powinny być razem rozwiązywane ponieważ jak wynika z ostatnich zdań w tworzonym Programie „W oparciu o wieloletnie doświadczenia PCPR program kładzie nacisk na rozwój współpracy między lokalnymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, na skuteczną pracę rodzin zastępczych z dziećmi kierowanymi do nich oraz wspieranie rodzin zastępczych w prawidłowym wypełnianiu swoich zadań, a także utrzymanie istniejących zasobów pieczy instytucjonalnej.”	NIE - Przedstawione zagrożenia wynikają z doświadczeń oraz informacji od samych rodzin zastępczych, instytucji różnych resortów współpracujących z rodzinami zastępczymi, mediów oraz wieloletnich obserwacji specjalistów PCPR. Ich przedstawienie nie służy dyskredytacji rodzin zastępczych, tylko zwraca uwagę na zagrożenia i pozwala na uświadomienie słabych stron rodzin zastępczych w celu dokonywania pozytywnych zmian. Dodatkowo proponowany komentarz "Nadii" zawiera błędy językowe.	Zarząd w wyniku głosowania: 4 głosy „za” odrzucił proponowaną zmianę zgodnie z opinią PCPR w Gostyniu